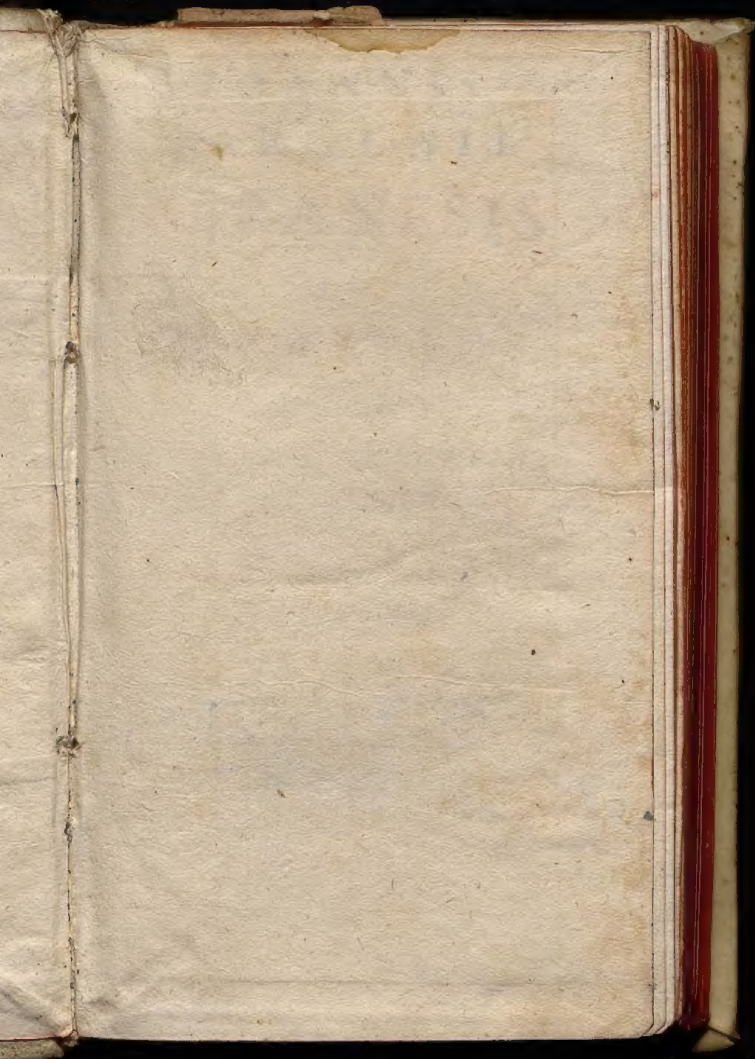


D. I. 46.



N-IX-19

JOANNIS
BARCLAI
- PARÆNESIS

AD
- SECTARIOS

hujus temporis,

DE VERA ECCLESIA,
FIDE, AC RELIGIONE;

LIBRI II

Editio Ultima.



9
Obt. Ex. M. Argent. à F. Pan
Saleone.
GEDANI

ANNO M DC XCV.

Joh. H. V. Pansingii. V.

PARVENSIS

Imprimatur, si videbitur Reve-
rendiss. P. M. Sac. Palatii A-
postolici.

Cesar Fidelis Vicegerens.

Imprimatur. **Fr. Hiacynthus Pe-**
tronius Sac. Palatii Apost.
Magist. Ord. Prædicatorum.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

SANCTISSIMO PAPÆ,
AC DOMINO NOSTRO,
PAULO V.
PONT. MAX.
IOH. BARCLAIUS,
PERP. FEL.

BONO omine esse jubeas (Pater Sanctissime) quod in Ecclesia hostes arma expedio. Concurro grassantibus; qui à fratrum officio & nomine abiêre, & jam intenti in Matris jugulum, ferri non possunt. Neque Tuæ Sanctitatis humanitas, qua nihil eminentius Sol aspexit, abhorrebit ab hujus pugnæ spectaculo. Nam ô lenia Christi arma! ô ignotam *carni & sanguini* bellandi rationem! Medicinam hostibus comparamus: Admovere sanitatis remedia, pugnare est: Si sanantur, triumphamus. Narrent alii cæteras in Te dotes: quæ etiamsi purpura & coronæ abfuisent, famam tamen & Scriptores haberent, & admonita de Burghesiani Pontificatus felicitate posteritas, nostra secula nobis invidet,

A 2

deat. Dicant Tuæ Sanctitatis animum
in omnes Principes, Gentes, sine præ-
judicio, sine factione partitum. Rele-
rant integritatem, ipsa vitiorum no-
mina non ferentem. Vim divinam
ingenii; Vultus denique animo di-
gnos, gravissima modestia, simplicis-
sima majestate. Addant quietem im-
perii; Virtutibus præmia esse; hoc
potissimum cives optare ut hic quam
maxime longævus sis. Inter omnia
nihil præstabilius mihi videtur, ad
Sanctitatis Tuæ laudem, quam ut Tu-
um in Sectarios animum omnes in-
telligant; & quantum Tuæ Sanctitati
sit gravius eos ab æternis honoribus
excidere, quam Tibi ab illis hos nega-
ri qui debentur. Dum sæviunt male-
dictis, dum Sanctitatem tuam, dum
Sedem, dum Fidem lacerant. Tu vo-
tis, lachrymis, curis, remedia illis
quæris. Nec tam eximia sollicitudo
destituta successu; qua Oriens qua
Occidens patet, multis ad Domini
gregem redire amantibus. Ego ne
à Sanctissimi Ducis mei vestigiis ab-
eam, refugi ab aspera in illos & contu-
melio-

meliosa militia. Malui ægrotantium
misereri, quam irasci morbum aman-
tibus. Moneri volui, non offendi.
Antesignanos tamen & duces erro-
rum, excipi ea moderatione non de-
cuit, per quos ista mala, aut nascun-
tur, aut durant, quique non una vel
simplici perniciæ, funera populorum
funeri suo addunt. Qualemcunque
hunc impetum Beatissimis pedibus
tuis advolvo, ut illi ad destinata præ-
lia auspiciū faciat Sanctitas tua;
quam Dominus, qui terram mitibus.
& cælum mundis corde promisit, &
hic diutissimè esse felicem, &
illic denique semper
velit.

LECTORI BENEVOLO

IO. BARCLAIUS
S.

ET *Aula Britannica, quam reliqui,
Et Roma, ad quam veni, suspicio-
nem fecerint, edita de seculi mo-
re hac scripta, ut probarem bona me
fide ab Anglia secessisse. Sed omnino
mihi alia causa est, Lector, qui non fi-
ctis, aut novis studiis in hac studia ex-
arsti. Nec quia ab Anglia abii, ista
nunc scribo; sed ut hac scriberem ab-
ire consilium fuit. Primum enim hoc
te absolvo, me in fide Catholica à puero
eductum; neque unquam demutasse. In
hereses ago perpetuo mihi hostes; qua-
rum castra non subii, tesseram non a-
gnovi. Nam non moror aliquorum si-
ve maledicta, siue errorem, quibus me
in Anglia vivere, in Regis familia
esse, idonea ratio videbatur, ut pro hæ-
retico haberent. Longe alius de me
sensus eorum, quibus propius crebrius-
ve innotui; cum nec secreta illic ef-
fusa*

sem conscientia pace contentus; sed exter-
nis meae fidei indicis caverem ocu-
los Catholicorum offendere. Itaque
non furtivo, non timido more, obibam
Catholici viri munera; familiam ea-
dem disciplina imbuebam. Nec ab-
eram modò à Sectariorum templis, sed
et Orthodoxorum castris assiduo con-
sortio misceri solebam. Hac non ego
causa jactandi, sed amolenda suspicio-
nis. Testes mihi non obscuri, non su-
specta fide viri, qui iis temporibus in
Angliam Legati, à Gallia, atque Hi-
spania: Testes, quos à Confessionibus
habuere; quibus et ego Patribus usus
sum. Dices. Unde hac tibi in hereti-
ca regione aut tacita, unde libertas? Non
ero ingratus Serenissimo Regi, cujus me
favor, ac benignitas provexit. Cum
me ille inter domesticos legisset, cum
assiduam accessum ad se daret, noluit
religionis nomine inquietari. Nec o-
mnino insolens hac venia erat, quippe
et ego extra Britannicas insulas natus
sum; et externos non eadem quae indi-
genas de religionibus leges in Anglia
tenent.

Eo vite instituto exacti mihi aliquot
anni; cum in dies novi interim domici-
lii amor increaseret. Tandem ad alio
desiderio inpar, quia illum impetum à
ratione esse videbam, à Britannis movi,
mihiq; alia patria ad quam venirem
fuit, Urbs Urbium Roma. Quae ille tam
acres ad discedendum causa, quae pru-
dentia sua erit ut faventem Principem,
mihiq; jam decennali mora perspectum
sponte relinquerem, aperire est animus:
ne salubriter destinata fama iniquitas
corrumpat.

Omnibus animantibus eorum quae
genere cura est, quam nisi immania,
Et ultra frarum scvitiem ingenia, non
ponunt. Sed in hominibus ea res ma-
ior est, quia ad naturam ratio acce-
dit. Si igitur insito studio aut liberis
querimus opes, aut eorum vitam peri-
culis eripimus, brevem istam, Et mox
alia morte reddendam; quae digna soli-
cundo parentibus unquam erit, ut cha-
rissima pignora à Numinis ira, Et ater-
nitatis suppliciis tentent arcere? Ego ve-
rò tam liberorum aliquot pater, hos se-
curus aspexissem, inter haereseos, quae
animo-

animorum pestis est, quotidiana contagiis? tot praesertim exemplis admonitus, adolescentiam quantumcunque gravibus vitis usu placari, si ea publica, & familiaria populo, cernere ac pati assuescit. In Anglia praeterea erant nati, ut nec eo privilegio quo externus fruebar, niterentur. Itaque si quis me illis cibus, aut mihi Regem eripuisset, restabat ut repudiata Ecclesia legi illius regionis parvissem; vel non quotidiana virtute, fortes simul & calamitosi extitissent. Quidni autem metuisssem juvenutis flexibiles annos; quandoquidem quotquot illic haeretici insaniunt, Catholicorum stirps est, & eorum plerumque progenies, qui haud serius quam nunc ego perire suum nomen maluissent, quam familiam ad hodierna flagitia servari? Tanto periculo remedium non erat, si in Britannia perseverarem, nec prodere salutem liberorum sustinebam. Antevertenda igitur eorum pernicies fuit, eoque pretio nota tot annis regio novis sedibus permutanda.

Sed nec liberis modò cavebam: Mea

quoque interfuit demigrare: Eadem & parentis optimi memoriam expurgari posse videbam apud ignaros sue vite. Nam & ille Catholico Patre natus, non unus è multis Catholicus fuit. Eximia illi pietas, sincerus animus; & religionis studio flagrans: que bona cum eo consenuere, & nunc spero, vitam quoque meliorem pepererunt. Ceterum inter elati scripta repertus est liber, sed ille imperfectus, de Summi Pontificis potestate temporalis in Principes. Opus hoc posthumum me tradente Anglia emisit, cum fortè eadem tempestate Rex in illius disceptationis argumentum vehementer incumberet. Cum que mox Illustrissimus Cardinalis Bellarminus ei refellendo se dedisset, strinxi & ego stilum, arbitratus inhumanum, si Patrem indefensum relinquerem, sed illo opere edito (dicam liberè) pessimè me habuit, placere hæreticis quicquid hoc erat, & Catholicorum plurimis agere esse. Phocion cùm ipsius sententiam populus plausu sanciret, vereri se dixit, ne quid secius de Republica censisset

fuisset. Nisi enim ad errores plausum
sequi non solere. Mihi quoque suspe-
ctus hereticorum favor. Nunquam ni-
si ad Ecclesia incommoda erigitur.
Quin & in iis scriptis multa adverti,
quæ vel tacentibus cunctis ipse damna-
rem. Quale illud quod Respublicas
Ecclesiasticam & civilem, ita distin-
gui volumus, ut non in unum corpus
mixta, sed sociæ tantum essent, nec uni-
cam Rempublicam Christianam face-
rent, in qua illa spiritum referret, hæc
corpus. Illud quoque vim Conciliorum a-
liquot à me ita clusam, ut dicerem par-
vi faciendâ illa suffragia. Neque enim
liberas fuisse illic voces; sed aut viribus
Pontificis ducta, aut earum partiunt
amore cecatas. Inde quippe fenestram
agnosco, qua sibi favere hereses omnes
possint, & de suis iudiciis ferre senten-
tiam. Neque paucos disputatio nostra
offendit de exemptione Clericorum.
Et vero exactis diligentius argumentis,
omnino displicuit in tanta re novam
sententiam à nobis allatam, Clericos à
secularibus fascibus esse exemptos,
cum tot Concilia dicant, usus ostendat,

ipsi Principes Regesque fateantur; nunquam licitum credam de tanto jure ambigere; Sed omnium minime isto avo, quo ejusmodi semper rixas ad Ecclesiam perniciem heretici trahunt. Et hac strictim annotata, aliquando fusius prosequi mihi animus, tempore & ocio meliore. Neque enim mihi satis quae fuisse disserui, hic paucis castigasse.

Dolui igitur, & quod unum tunc licebat, nolim factum, saepe mecum repeti. Nec aliter acquiescere animus potuit, quam si pedibus Sanctiss. Patris affusus, iramque deprecatus, ei totum me dedissem; ut nec felix aut sospes nisi ejus arbitrio essem. Me Ecclesia filium memincram; Primam illi pietatem deberi; & Antiqui Patris verbis errare me posse, haeticum esse non posse. Sic apud me meditatam rem exequutus sum; & successit. Ita quippe exceptus sum ab Optimo Christianorum Patre, ut scires illius esse Vicarium cuius eximia lenitas & liberalitas, super omnia opera ejus. Illud quoque in praecipua felicitatis partem visum, quod Illustriss. Cardin. Bellarmino mihi placitis

catissimo frui licuerit. Tanto Christi
athleta, tot virtutum, tanti ingenii vi-
ro, quem praesentes miramur, posteri
colent, quis aversus esse possit, aut a-
versum quis habere, nec sibi indignari
qui ejusmodi inimicitias aut susceperit,
aut certe meruerit?

Præter hæc ad discessum incitamen-
ta; erant & alia, nec multo leviora.
Quippe audire assidue ac videre cogebat,
qua lætæ & indignatione gravem a-
nimum premebant; ut mirum quoque
esset hereticis ad tantas mearum parti-
um contumelias meam patientiam du-
rare. Et venit ad me Minister fre-
quens in Aula, nescio an à Pseudoepi-
scoporum aliquo subornatus, qui dice-
ret sibi pro monstro esse, quod homo
Romanus ad conspectum ludibrio habi-
tæ religionis meæ vivere possem. Pressi
ego dolorem, & quod intus videba-
tur deflexis ad alia sermonibus percun-
tatores delusi. Sed ingentibus interim
doloribus lacinatus, sæpe egro ani-
mo, & per mæstitiam torpentis do-
mum redibam. Sciunt illi quorum fi-
dei id secretum credebatur. At do-

lere nil juvabat; Et ad auxilium respicienti, erat una libertas, qua voce, qua scriptis suspicerem causam Ecclesie, & Serenissimo Regi fidelius quam multi, liberius quam ullus, rem efferrem. Verum hac intempestiva philosophia erat in Insula degenti. Primam vocem opprimerent hostes. Scriptis nulla venia esset. Quid facerem? nec cessare poteram, nec agere concedebatur. Inter hos astus, nihil satius visum quam discessum adornare, interimque adhuc calido impetu ea argumenta cogere quae hoc libro publicum sibi querunt. Neque enim existimes aut mihi hujus opera studium recens, aut Roma, imperatum. Ita illi successus sit, ut cogitavi in ipsa Anglia erat, & jam aliqua parte proVectum.

Subduxi me igitur à spectaculo rerum, quarum ipsa memoria ingrata est; & locum inveni, unde ad Serenissimum Regem ferrem, quae in hac re sub eius nomine peccantur, neque furtum mei feci: Impetrata Regis pace, publice cum familia à Britannia ora solvi.

Ecce autem, vix in adversum litus

exier-

excurreram, cum libellus nescio, quis
in populum spargitur, atrox in Regem;
statimque ego audio, ut scripti illius vel
author, vel saltem procurator. Ita sub
meo nomine Religioni invidia fiebat,
ut crederentur Catholici nullis posse be-
neficiis mitigari, perfidis animis, ingra-
tis, ferocibus. Et ea vis atque injuria
fama fuit, ut in vicinas regiones spar-
geretur. Publicum igitur maledictum
hic publice refello. Testis mihi per
quem vivimus Deus, nihil ejusmodi à
me factum; librum, librique authorem,
adeo ignorare, ut nec illud hactenus
qualecumque est scriptum meis oculis u-
surparim. Aliam mihi legem reveren-
tia Principis, beneficiorum memoria,
mea etiam indoles, dixerunt. Sed hoc ho-
mines commentos existimem, vel male-
volos mihi, vel qui arbitrarentur Ro-
ma commendari non posse à Britannia
venientem, nisi in Regem maledictus;
scilicet Catholici candoris ignari, quem
et religio, et Clementissimi Pontificis
mores humanissima Sanctitate praecri-
bunt. In errores, in haesim, strenue
incumbere mihi decretum. At Re-
gis

gis Majestatem nunquam sanus violabo.
Imo & illius potissimum causa haereses
edi, quod tanto principi, & absque his
esset seculi pene summo, tristissima no-
te efficiant. Sed de his suo loco com-
modius.

Habes, Lector, quis in Anglia fue-
rim; cur ab ea discesserim; quae me cau-
sa ad scribendum impulerint. Tu, Be-
nevole Lector, causae ac scripto huma-
niter fave; & Vale. Roma. Idib. Au-
gust. M. D. C. XVI.

IN-

I N D E X
C A P I T V M
L I B R I P R I M I
C A P U T I.

Scriptio istius ratio. Agi de rebus ad salutem necessariis. Sectarios ita inter se diffidere, ut alii sint alii heretici. Necessario vel eos damnandos, vel damnatos majores illorum, qui vixerunt in fide Romana Ecclesia.

CAP. II. *Omnibus istius aui Sectariis à Luthero esse originem. Quis vir fuerit. Quam impiè vixerit, scripserit. In causa Lutheri verti causam caterorum Sectariorum. Eos vel impiè descivisse à Luthero, vel, Lutherum à Deo non missum, aut instructum.*

CAP. III. *Heresis qua ratione in Germaniæ parte invaluerit, in Anglia, in Scotia, & Galliam tetigerit. Quibus nunc imposturis à suis Ministris decipiantur Sectarii.*

CAP. IV. *Ex moribus, disciplina, pietate, constare, apud nos esse Christi Ecclesiam. De publica Sectarum impietate.*

CAP.

CAP. V. *Ex precipuis Sectariorum fundamentis necessario sequi, ut cuilibet sit licitum sibi religionem fingere. Illos non alterius generis argumentis inniti, quam Arianos, ceterosque priscos hareticos.*

CAP. VI. *Esse unicam veram Ecclesiam. Non posse fieri ut divisi Sectarii sint in Ecclesia, qua non dividitur. Sectarios nullam habere à prisca Ecclesia successionem. Nullo antea seculo ullos homines ita de fide sensisse ut hac aetate Sectarii.*

CAP. VII. *Fidem Romana Ecclesia, qua hodie viget, esse ab Apostolis. Ejus exordium non posse à Sectariis designari; nec quando inceperint ea credi qua nunc carpunt. Ex Sectariorum sententia nunquam Francos, aut Anglos, vere fuisse Christianos. Ecclesiam nunquam fidem mutavisse; quid de fide sit, aut non sit.*

CAP. VIII. *Miris modis, & rationibus, Deum potestatem Ecclesiae exiisse. Quod Romana Ecclesia sit Ecclesia Orthodoxa, constare ex fide quam Antiqui Patris suis scriptis professi sunt; & Sanctorum pietate, qui*

qui omni seculo in ea floruerunt.

CAP. IX. Cur Sectariis in Pontificem odium. Convenientissimum fuisse, ut toti Ecclesia Summus Pastor relinqueretur. Ejusmodi fuisse S. Petrum, probatur ex Scripturis. De nominibus, Petrus; & Petra.

CAP. X. Sententia Patrum, de Petra supra quam est edificata Eccl. & omnino de Potestate Summi Pontificis.

CAP. XI. Hæreticos frustra jactare majorem apud se quam in Ecclesia Catholica honorem Scripturis haberi. Asseritur Sanctorum Librorum authoritas, quos ipsi à Canone rejiciunt.

CAP. XII. Cujus sit Scripturas exponere. Quam in eo absurde errent Sectarii. De prudentia, & moderatione Ecclesie, in permittenda lectione Scripturarum; Contra Sectariorum calumnias.

CAP. XIII. De Traditionibus. Has inique à Sectariis exagitari. In ista questione Sectarios sibi ipsis repugnare.

I N D E X
C A P I T V M
L I B R I S E C V N D I.
C A P V T I.

De Sacramentis; Et speciatim, de Sacramento Pœnitentiæ.

CAP. II. *De Sacrosancto Eucharistiæ Sacramento.*

CAP. III. *Propugnatur Liberum hominis arbitrium. Ex sententia Sectariorum sequi ut Deus peccati auctor, imo propriè, peccator sit.*

CAP. IV. *Fidem non sufficere ad salutem. Multipliciter errare Sectarios, dum se de salute certos credunt. Omnia hominum opera non esse peccata. De peccato mortali, Et veniali. Absurdissimam impietatem necessario sequi ex sententia Sectariorum.*

CAP. V. *De Operibus Supererogationis. De piis operibus ab Ecclesia præceptis: Ac præsertim de Quadragesimali jejunio.*

CAP.

CAP. VI. De religioſa Monachorum
diſciplina. De Coelibatu. De cæteriſ;
modis, quibus Catholici carnem do-
mitant. Quam multum in iis exor-
tendis Sectarii peccent.

CAP. VII. De Interceſſione Sanctorum.
De veneratione Reliquiarum. De
Miraculis.

CAP. VIII. De Imaginibus. De ſigno
Crucis. De Purgatorio.



JOAN.

CAP.

I O A N N I S
BARCLAI

Parænesis ad Sectarios.

L I B E R I.

CAP. I.

Scriptiois istius ratio. Agi de rebus ad salutem necessariis. Sectarios ita inter se diffidere, ut alii sint aliis hæretici. Necessario vel eos damnandos, vel damnatos majores illorum, qui vixerunt in fide Romana Ecclesia.

RHalangiorum virus, quas vulgo Tarantulas vocant, quanquam Musicæ ope sanabile, ab omnium corporibus non eodem concentu exigitur. Stupent enim illa tabe percussi; nec fidibus, quas moris est adhiberi, ante moventur, quam præcentor in tonum inciderit, qui arcana vi, cum eorum animis consentit, tunc æger exultare, tunc in pedes attolli, longoque tripudio ac sudore, moliri sanguinis labem.

Di-

PARÆNESIS LIB. I. 3

Diceret haud dispari malo lætos
 quos hæresis infecit. Icti enim a ser-
 pente, qui *calcaneum nostrum observat*,
 & ultimo sopore marcentes, non eo-
 dē auxilio levare omnes possunt. Hos
 in nostram vitam contemplatio sanat:
 illos, in suā. Hi manus dant authoritati
 antiquitatis, illi argumentis, isti mi-
 raculis. Quidni igitur in manus sum-
 ma fides, experturus an forsitan pos-
 sint cum alicujus ex illis malè sanis in-
 genio convenire? Nam nec semper à
 Phalangiis vindicat, qui melius canit,
 aut pullat; sed qui accommodatius ad
 affectus laborantis. Ingratus verosim,
 si qualicunq; auxilio cesset ipsi adef-
 se. Ut omittam homines hominum
 causa natos, nec quid prius in vita
 Christiani, quam agere Christi cau-
 sam: Me ad hoc officium necessitudi-
 nes cum illis olim in ita privato jure
 cogunt; Cum inter hos diu versato,
 multos amare, & salutem amicorum
 eo studio optare contigerit, ut nec
 sine aliqua mei parte perire illi pos-
 sint. Quoties dolore diductus sum,
 cum viderin magnas indoles, & de-
 bita

bita meliori disciplinæ ingenia, in hanc ruinam ferri! ut ad eorum cæcitatem, ut ad securitatem, attreui! Quibus ergo vel meo sanguine medicinam fieri optem, hos quid cessio saltem gemitu, & officiosæ sedulitatis jurgio, ad salutem invitare?

Sed monendi, medendiq; ratio, ideo jam magis in arduo, quod ipsa consuetudine morbum amant; & remedia, vel quia suis averta ingeniis, odere; vel quia jam toties sibi frustra applicita, contempserunt. Nam si ad *Scholasticas disputationes* respexeris, hæc adeo illorum auribus increbuerunt, adeo in familiare commercium litigando venerunt, ut ex suæ contumaciæ vitio illarum virtutem metiti, tanquam quotidianas despiciant, vel pertinaciæ quoq; & resistendi dulcedini, inde peius assuescant. Si vero autoritate præstæ Ecclesiæ, & præscorum Conciliorum, Patrumve consensu verberes contumaciâ errorum, qui illos deceperunt; primo verba elices, plena honoris in Patres, atq; illam Ecclesiâ; mox ubi pressius egeris, ita

se tuebuntur, ut & eandem priscam Ecclesiam, quam venerari videbantur, & eadem prisca Concilia, & Patres eosdem, quorum sanctionibus, & exemplis se credere, ac vivere fingebant, damnare non dubitent. Quippe ubi eorum sententiis suas hæreses premi vident, ore mutato, ab illius antiquitatis reverentia fœdè discedunt. Recusant, ambigunt, damnant, mala fraude sese fingunt ad Scripturas recipere, negantque vel Patres, vel Concilia, locum habere, nisi cum verbo Dei scripto consentiant; mala, inquam, & ridicula fraude; cum neque Patres, neque Concilia, à Scripturis abire voluerint; nec quæramus, Patribusne sit atque Conciliis, an Scripturis major autoritas (Nam quis sanus id quærat?) sed hoc tantum; quotiescunque isti à Patribus, Conciliisque dissentiant, in declaranda fidei norma, & sensu Scripturarum, utris potius sit credendum; priscis illis & Sanctis, an istis modo natis. Nam de ea quæstione, prohpudor! hoc se-

B culo,

culo, vel maxime, vel sola litigamus, Et mox plura de hac illorum fraude. Tantum hic moneo, minus efficacia esse in illos ab Ecclesia, Conciliis, Patribus, tela; quod fraudulenta ejusmodi rixa, à tantorum Judicium justo confesso provocant ad Scripturas. Neque deinde utilior in illos machina à Scripturis, quam nullius interpretationi addicti ipsi exponunt ad suæ disciplinæ libidinem.

Igitur mihi visum his armis quibus toties icti tamen vulnus dissimulant, argumenta admiscere, quibus percipiendis non tam scientia opus, aut assueto ad subtilitatem contentionis animo, quam puro, & à natura rectè formato. Ea enim quia liquida, nec perplexa disceptatione egentia, capi ab omnibus possunt qui bona fide agent. Et pro conclamatis jam habeo cæteras mentes, quibus placet per fas ac nefas erroribus semel à se laudatis incumbere.

Sed priusquam disputatione commit-

mittimur, paucis intelligant quam necessarialite certemus. Illinc enim solutiores videas multos eorum, quod contentiones nostras existiment, plus subtilitate disputandi crevisse, quam necessitate salutis. Deum eundem esse ajunt, quem utrique veneramur: Nos ab eodem Redemptore criminum veniam, vitamque in cælis expectare; Magnis his fidei apicibus conjunctos, quamquam aliis in partibus dissociamur; in eandem felicitatem recipi posse. Hinc ex illis haud pauci, tanquam tralatitia pugna esset, reconciliare religiones, præsertimque eos Eucharistiæ ritus concipere sunt aggressi, in quibus Calvinistæ cum Catholicis consentirent. Ipsi Serenissimo Britanniarum Regi (in Orat. ad Ordines Regni Anglicani. An. M. DC. V.) magnopere displicet Puritanorum illorum crudelitas, qui omnes Catholicos à cælo proscribunt. Non dico hanc omnium Sectariorum esse sententiam, sed certè multorum; eorumque potissimum,

qui Catholicorum pietatem contem-
plati, tot eleemofynarum, jejunio-
rum, orationum homines, credere
horrent in æternum occidere: Vel
qui Patrum lectione comperiunt, Pri-
mitivam Ecclesiam in aliquot saltem
rebus stare à nobis, & ab ipsis dissen-
tire. (Tunc enim licet ad nos non
prorsus accedant, tamen & de se fri-
gidius, & mitius de nobis sentire in-
cipiunt.) Vel denique, qui non mala
de nobis opinione imbuti, ab hære-
ticis Principibus, Urbibusve, sic pen-
dent, ut non videatur fides Catholica
cum eorum fortunis convenire. Hi
enim rem omittunt ad amiffim exi-
gere, & ut conscientia interdum la-
tranti paſtū objiciant, tam ſibi, quàm
nobis, propitium Deum fingunt; Sa-
genam ſcilicet omnis generis piſcibus
plenam non ad littus explorari, ſed ut
facta eſt, recipi totam in cælum, ridi-
culo ſui favore exiſtimant.

Nos verò cum ſanctiſſima Eccleſiā
proclamamus, jubemusque cum Mo-
ſe hæc cælum audire, hæc terras; nul-
lam

PARÆNESIS LIB. I.

lam Deo communionem esse cum Belial ; Illos ita à nobis dissentire in fidei rebus , ut has frustra quæ nos manent felicitatis sedes. expectent. In tam grandi discrimine excitentur illi præsertim, qui aut in sua fide aliquid desiderant, timentve, aut boni aliquid de nostra augurantur. Serio cogitent , quid de hæreticis senserit semper Ecclesia ; & quam hoc ipsum hæreticum duxerit, credere ad cælum pervenire hæreticos. Si verò Acrius Antiquis hæreticus fuit, quod inter cætera pro mortuis nollet orari, ut nec hi volunt ; si Eunomius, qui agebat sola fide nos justificari , ut & hi docent ; si Basilides, & Jovinianus, qui dignitati virginitatis conjugium æquabant, ut & isti ; si Vigilantium, eo quod Sanctorum Reliquias illo loco haberet quo isti Novitii, adeo Antiqui duxere hæreticum , ut & Gennadius (Lib. de Eccles. Dogmat. Cap. LXXIII.) de Christianorum numero illius Sectatores amoveat, & Vigilantium opponat Christiano,

quis hæreticos esse non sentiat, qui eosdem, & plures, & graviores errores coëgerunt?

Sed quo hic vetustatis autoritas? aut quid opus Catholicorum voce? Interrogare liceat Lutheranos quid de Sacramentariis sentiant, id est, hæreticis, qui hodie potissimum vigent, quos in Anglia, Scotiaque, Protestantes, & Puritanos dicimus; Hugonottos in Gallia: Germani Zvvinglianos, aut Calvinistas dicunt. Nonne hi omnes calculo Lutheranorum hæretici? quod atrocitatis, aut odii verbum in eos non profundunt? quibus armis, quibus stilis non inter se desæviunt? Non refero Lutheranorum verba, in Calvinistas passim, & reliquas Sacramentariorum sectas acerba, immania. Major in ista re sit autoritas ipsa Lutheri. Is igitur, in Thesibus quas edidit, contra Lovanienses, Thesi XXXII. dicit, *hæreticos à se censeri omnes Sacramentarios, qui negant corpus, & sanguinem Christi ore carnali sumi in*
vene-

venerabili Eucharistia. Et in postrema sua *Confessione de Cœna Domini*, difertis verbis ait, Sacramentarios, eorumque discipulos, *hereticos esse, Sacramentorum hostes, aeternumq; damnatos.* Cum nuper ex duobus Germaniæ Lutheranis Principibus, unus ad Catholicos transisset, ad Calvinistas alter, materque illius qui Catholicos erat lequutus, & ipsa Lutherana, audiret Lutheranos de hac filii mutatione querentes, at nonne saltem, inquit, consultius egit, quam ille qui Calvinistarum sectam inter suos invehi passus? Neque sola sic sentit: In Lutheranis est rarus (& hoc sumus experti) qui non ad Papisticam fidem, ut vocant, quam Calvinianam malit accedere. Adeo denique certum est Lutheranis Calvinistas esse hæreticos, ac nobis hos ipsos Lutheranos. Rumpēbar animo, cum viderem persuasum Principi viro, magno illi, sed primæ institutionis vitio, & ipsa deinde consuetudine, à Catholica fide averso; Protestantes, ac Puritanos posse, et-

jam ex Catholicorum sententia, ad salutem pervenire. Hoc illius animo, versuta suorum adulatio, & pudenda aliquot nostrorum insevit. Et faventem sibi sententiam ultro amplexus est. Sed ô sciat, & fallor, aut utiliter sciet; (neque peribunt pro illius salute tot vota, tot fletus,) eum qui credere ausit pertinacem protestantem posse salvari, hoc ipso à Catholica fide excidere. Neque hanc Ecclesiæ sententiam esse obscuram. Omnes in ea esse Catholicos: eorum neminem hoc nescire, dissimulare neminem posse, nisi qui vel Theologiæ experts, vel timide, aut ambitiose illius gratiam veritati præverterit.

En igitur aleam grandem, digamque discrimen quod non incuriosi prætereant: scilicet Catholicos omnes errare: imo & Ecclesiam Græcam, imo & omnes Christianorū Ecclesias, mille & amplius ante Lutherū annis, errasse: vel nunc ipsos exitiabili peste infectos. Saltem advertant quod ex istis certissima ratione conficitur:

citur: Vel perituros scilicet illos, vel
 periisse illorum Majores, ac Nostros,
 quos nec ipsi negaverint, mille ut mi-
 nimum annis in eadem fide vixisse,
 quam hodie Romana docet Ecclesia.
 Utrum velint, solerter recogitent:
 quippe alterutrum necessaria veritate
 concluditur. Nam quis neget con-
 tradictoria ista esse, aut ad fidem spe-
 ctare, in qua labi est hæreticum.
*Imaginum cultus qualem Romana do-
 cet Ecclesia pius est, Deoq; acceptus:*
 Et, *Imaginum cultus, qualem Roma-
 na docet Ecclesia, impius, & idolola-
 tria infamis.* Item, *Pontifex Romanus*
est Christi Vicarius, Petriq; Successor.
 Et, *Pontifex Romanus est ille Ioannis*
in Apocalypsi, & ille Pauli ad Thessa-
lonicenses Antichristus. Etiam, *In Eu-*
charistia vere ac realiter Christi cor-
pus est. Et, *In Eucharistia Christi cor-*
pus verè, ac realiter non est; sed in ea
substantia panis manet: neque illic est,
sed duntaxat ad dexteram Patris in
cœlo, humanitas Christi. Cum ex his
 alterum asseruerint nostri majores,

alterum isti ; certumq; sit alterutrum hæreticum esse ; vel hos constat esse hæreticos, vel majores utique nostros in hæresi esse defunctos. Nam facessat vana ratio qua illos excusant ; tunc ejusmodi fuisse caliginem, ut ipsis impune errare licuerit. Videte quid sequatur ex hac absurda clementia. Nos Idololatræ vocant, quod Eucharistiam adoramus cultu latriæ, quod Crucis, Sanctorum, & Angelorû imagines veneramus, & colimus, eo modo qui in Romana docetur Ecclesia. Certum autem (neq; hoc negant) idem olim fecitasse nostros hos Patres. Itaq; si nos Idololatræ, ergo & illi. Si verò illi Idololatræ, quid auribus, mentibusve Christianis indignius, quam eos excusare, ac rudibus seculis hoc ipsorum crimen ascribere ? aut omnino censere, dilui hoc infandum Idololatriæ crimen posse, vel temporis conditione, vel loci ? & impune licere interdum à Naturæ lege recedere ? Scio *invincibilem ignorantiam* (ut Theologi vocant) à *lege positiva excusare*; recte utrumque

trumque jus statuit, *impossibile ob-*
ligationem nullam esse. Scio sanctissi-
 mum Jobum non fuisse Judæum, &
 qua religio Christiana non persuasit,
 satis hos declinare inferum ignem, qui
 Naturæ legem observant, quam in o-
 mnium cordibus Deus sculpsit. *Illu-*
minat omnem hominem venientem in
hunc mundum. Sed hanc saltem obser-
 vare, necessarium omnibus ad salu-
 tem; Idololatriam autem prohiberi in
 primis ipsa hac lege quis ambigit?
 Quis in Catholicis, inquam, quis in
 hæreticis negavit, hoc lumine, quam
 legem naturalem dicimus, quæ mor-
 tales ubiq; omnes tenet, idololatriam
 esse proscriptam: Excusatur tamen
 hoc crimen, aut non excusantur no-
 stri Majores, si idololatria est Eucha-
 ristiam eo modo adorare quo adorat
 Romana Ecclesia, si idololatria est an-
 te Crucem, imaginesque procum-
 bere eo adorationis genere, quod Ro-
 mana præscribit Ecclesia. Evigilent
 homines Sectarum illarum. De cæ-
 lo agitur, de Deo, de salute: quic-

quid comminiscantur, quicquid ludent; non possunt eorum majores Christiani non esse damnati, aut ipsi non damnari.

Ex illis quoque multi, non adeo de sua religione securi sunt, quin in ea multa desiderent, maxime eruditi, vel inter nos forte versati; quo jam facilius me audiant de viæ periculis admonentem, quam in æterni supplicii pignus exorsi sunt. Nam & si cum lenioris indolis Sectariorum ages, ut plurimum fatentem habebis, quædam in sua Secta esse præter sensum antiquorum, & receptam in veteri Ecclesia mentem, hæc in suis mutata se cupere; neutiquam adhærere. Ita loquentem primæ inter hos notæ virum, cum secreti ageremus, sæpe audiui; illiusque sum misertus, quod inter tot sacrorum varietatem, tot sectarum discrimina, nondum homines toto Orbe invenisset, quorum tandem religionem bona fide laudaret. Cum alio agens, & ipso erudito, monebam ut ab hæresi ad nos secederet; Sine vero,

vero, inquit ille, adventare Judicii diem; videbis quam à recta fidei norma cultores utriusque religionis abfuerint. Adeo illos vel superbia corrupti, ubi projecere parendi, credendique in Ecclesia disciplinam, vel in incerto sunt postquam ab regula, & fidei porta solverunt. Næ salutem flocci faciunt, quibus placet in tanta tempestate fucata securitas. Quippe vel Romani damnamur, damnantur & Græci, damnati sunt & nostri Majores innumeri, qui in nostra fide vixerunt, vel isti Protestantes, Hugonotti, Puritani, & id genus novæ Sectæ, ut de Arianis Athanasius dixit, *proculdubio in æternum peribunt.*

CAPUT II.

Omni bus istius avi Sectariis à Luthero esse originem. Quis vir fuerit. Quàm impiè vixerit, scripserit. In causa Lutheri verticantem caterorum Sectariorum. Eos vel impiè descivisse à Luthero, vel Lutherum à Deo non missum, aut instructum.

Igitur exploraturi suas sectas, ab ovo incipiant. *Mala arbor non facit fructus bonos.* Ex quo autem furculo prodierunt? Non ago maledictis, nec factionum odia exerceo; sed veluti sequester rem contemplor. Agebat in ocio Ecclesia, & fortasse ob nimiam pacem, *neceſſe erat ut scandalum veniret.* Veruntamen *va homini illi per quem scandalum venit;* Cum ecce Lutherus, justis, ut initio videbatur, argumentis, in quorundam avaritiam invecus est. Sed cum modum non teneret; statim in illum ira bonorum, indignatio Ecclesiæ, censura Pontificis: statim & ille factionem sollicitat, ac facile cogit. Neque enim defuere qui ad eum accederent lenocinio novitatis, & odio sacerdotum, quorum multos ignavia in ea regione corrumperat; inclinatione quoque mortalium, à severiori disciplina quæ in sancta Ecclesia est, ad infinitam libertatem tendentium, ad quam iste proclamabat, deletis jejuniis, exterminato poenitiæ Sacramento, abrogatis casti-

castitatis & obedientiæ votis, sublato denique peccatorum discrimine, Purgatorii metu, cæterisque per quæ jure à peccando deterremur. Erant & alia quæ ipsi favorem conciliarent; nempe doctrinæ opinio, quæ in minus erudito seculo non illi difficilis; & licentia, cujus ipse exemplum superbis, aut curiosis animis fecit, ex proprii ingenii libidine de scripturis, deque Ecclesia, judicandi. Major omnibus istis causa, Domini ira, qui destinatis sibi temporibus velut obdormit, dum *inimicus homo zizania bono semini superfeminat*. Quicquid sit, isti Sectarii negare non possunt sibi à Lutherò originem. Una antea in his Europæ populis (si aliquid in Bohemis excipias) navis erat, quæ Petri remigio omnes veheret, desiluit ille è scapha, multiq̃ue eum sequuti, *qui non erant ad vitam æternam præordinati*. Et vel confessione suorum, sævæ mox ira, & Ecclesiasticorum odio ferox, multo longius recessit à nobis, quam sub primæ defectionis initia ab eo agitatum.

Necque

Neque putes, Sectarie, sive Calvinista es, sive eos quoque prægressus, in te nil agi cum quæritur de Luthero. frustra dicas non pro tanto autore vobis hunc esse, ut ab ipso divertere nefas sit; fidem vestram eo non niti: Frustra hæc, inquam, cum & omnes de illius stirpe vos sitis; aut eximium Deo fuisse necesse sit, si restaurandæ Ecclesiæ delectus; aut vos longe deceptos, si ad hoc primæ reformationis officium, quod omnes illi tribuitis, missus non est.

Erraverit enim vestra sententia, mille & amplius annis Latina Ecclesia, Abyssina, Græca, & quotquot aliis nominibus appellantur, erraverit, inquam, in fide. Jam non dico quam hæc immanis assertio, qua Christi ad Ecclesiam promissum evertitur, *ecce vobiscum sum usq; ad consummationem sæculi*; quæ & deteriorem Judaica Synagoga facit Ecclesiam, cui inter corruptos mores integra fides mansit, Domino teste, eamque jubente, (Matth. XXIII.) ex Phariseorum,
Scri-

Scribarumq; doctrina vitam institui.
 Nihil hic, inquam, de assertionis illius
 amentia. Sed fingamus, ut somniatis
 esse, Judaicam nempe fidem inter tot
 populi temeritates, semper puram in
 Sacerdotibus, & corpore Synagogæ
 constituisse; At posteaquam velo sub-
 lato rerum veritas umbræ successit, &
 Pontificem Christum habuimus pro
 nobis assiduè orantem, Christianos
 vix quadringentis annis in officio du-
 rasse, adeoque pessundatam fidem,
 ut deinceps nullibi publicè sincera
 coleretur; Orbem ea caligine fuisse
 sepultum mille ut minimùm annis;
 voluisse tandem Deum in splendorem
 Evangelium reddere. Hic judicia in-
 voco vestra, omniumq; mortalium, an
 tanto destinatus officio credi possit,
 nisi qui *potens verbo & opere*, non Eli-
 am modò, sed Moysen, quam magni-
 tudine muneris, tam signis æquaret,
 uni Christo secundus? Quippe Moy-
 ses legem duntaxat cæremonialem à
 Deo acceptam tradidit uni genti: E-
 lias continendis fidelium animis in
 flagran-

flagrante idololatria Jezabelæ deletus est: At istam gratiæ legem à Christo conditam, & temporū vitio ab omnibus publice Ecclesiis abdicatam, tandem Orbi reddere oportebat. Quis porro ille vir tantus? par Eliæ, par Moyssi, provinciæ destinatus quam majorem nemo hominum ante Christum, aut post Christum sortitus est? scilicet judicio vestro Lutherus, quem hoc seculo primū constat hanc quam vocatis *reformationem* aggressum.

Age ergo; quorum miraculorum, quarum virtutum homo fuit? Miraculum ab eo editum necdum ullus commentus est, modo pro miraculo non sit, tot mortalium ad illum defectio, quo miraculo & Arius, & Pelagius clarus fuit, & longe clarissimus Mahometes. Quī igitur scias à Numine eum missum, & quidem ad tantam rem, tamque insuetam; nempe ut ipsi magis quam Pastoribus nostris de fide, de moribus, de Scripturis crederemus, & pro lupa nobis esset ea Ecclesia, cui antea honos erat tanquam Domini

mini sponsæ, Dei hæreditati, matri fidelium? *Ordinaria jurisdictio* illa non fuit. Monachus erat, homo privatus, homo religiosus votis astrictus. *Extraordinariam* verò fuisse quo argumento probes? Nihil præter miracula, quibus ejusmodi missiones aut asseri possint, aut credi. Unde (Exodi III.) Deus miraculorum edendorum potestatem Moyfi facit, *ut credant*, inquit, *quod apparuerit tibi Dominus Deus Patrum tuorum*. Ipse Jesus, ut se Christum esse probaret, miraculorum, quæ multa patrabat, autoritate usus est apud Joannis discipulos (Matth. XI.) *Cæci vident, claudi ambulant, &c.* Imo aperte (Joan. V.) *Ipsa opera, quæ ego facio, testimonium perhibent de me*. Sequuti Christum Apostoli, Christi virtute, non rem segnius miraculis promovêre quam verbis. *Neque enim* (inquit Hieronymus in cap. LXV. Isaïæ) *potuissent omnes gentes in tam brevi tempore credere, nisi signorum miraculis fides eorum quodammodo esset extorta. Loquentibus enim, &*
cla-

clamantibus Apostolis, & Apostolicis viris, Dominus signorum magnitudine respondebat. Quod verò miraculum Lutheri Apostoli, vel Calvini? quod Apostolorum virorum Lutheranorum, Calvinistarum, Anabaptistarum? Nullum omnino. At hæc tamen quam afferebant novitas, prorsus insignis, prorsus insolens erat; si ulla denique à condito Orbe digna quæ probaretur miraculis; Omnes scilicet Orbis Ecclesias, plus decem seculis defecisse publice à vera Christi fide, insanire Latinos, insanire & Græcos; Scripturas ab illis non probe intelligi, aut exponi; Orbi illos suis artibus suis figmentis imponere.

Magna res; & ex divinæ institutionis clementi prudentia; noluisse unquam Deum, ut sibi temere crederetur; Hæreses autem omnes ipsa hominum pertinacia, studiisque crevisse, non miraculis, non certa ratione, sed animi impetu, & ambitiosa dulcedine, quæ ad proprii judicii commenta humanam superbiam invitat. Hinc &
factum

factum hæreseos, id est, electionis nomen. At lex Mosaica & postea Christiana, quot miraculis instituta, ac deinde firmata? quam augustus Elias miraculorum maiestate, cum populus videretur *claudicare*, ac nescire *si Dominus esset Deus, aut si Baal?* quanto miraculo Paulus adactus *desiit contra stimulum calcitrare?* quot miraculis olim insignis Ecclesia dum inter gentiles exurgeret, & nunc quoque (ad hoc rideant licet dignissimi fletu Sectarii) dum in India propagatur; ac etiam sæpenumero in Europa?

Destitutus ergo Lutherus miraculis. At num saltem pro miraculo illius vita fuit? Res loquetur. Presbyter, ac Monachus erat, devinctus spontaneis votis, diu in religiosis ædibus educatus, cælebs, in templo assiduus. Ejusmodi fuit, quamdiu in nostra Ecclesia hæsit: quam corruptam, babylonicam, adulteram vocat: Ubi verò castigare scilicet nostros errores exorsus est, seque *vir reformatus* ab Ecclesia nostra duxit, vo-

to neglecto, & veste projecta, quam coram Deo & Angelis in perpetuam integritatis symbolum sponte assumpserat, se polluto ac illegitimo thoro immergit: & ne aliquid impietati deesset, in societatem libidinis, quam conjugium appellabat, puellam Deo sacram, Deo nuptam, accersit ac violat. Desunt in hoc facinus verba dicam, verius cruces. Omnino & passim & publice Orbi imponitis, Novatores, aut creditis quod olim publice Ecclesia ad quadringentesimū Christi annum. Intra hæc tempora vixit Tertullianus, Ambrosius, Hieronymus, Basilii, Augustinus, Chrysostomus, ne in pluribus morer. Atqui ex Tertulliano passim habes jam eo tempore fuisse solēne, ut se aliquæ virgines Deo sacræ, perpetuæ virginitati obstringerent. *Quæ* (inquit, lib. I. ad uxor.) *nulla forma, vel atatis occasione pressa maritis sanctitatem anteponunt. Malunt enim Deo nubere, Deo speciosa, Deo sunt puella.* Et lib. de veland. Virgin. Cap. XIII. *Nupsisti enim Christo; illi tradidi-*

*sti carnem tuam, illi sponsasti maturi-
tatem tuam.* Neque res ad libitum re-
scindenda, sed voto sancita, cui se om-
nis sexus multi dabant. Inde ait (De
veland. Virg. Cap. XIII.) qui ad illam
professionem accederent, *ipsam nati-
ram consecrare.* Atqui Deo *consecra-
tum*, cui fas sit ad alios usus avertere,
& quidem omnino illi consecrationi
contrarios? Ambrosius porro adeo
multus de velandis ab Episcopo, con-
secrandisq; virginibus, ut plurimi Se-
ctariorum, jam ab eo tempore Virgi-
nitatis vota non negent in Ecclesia
fuisse solemnia. Inter cætera, De
Instit. Virg. cap. XVII. orationem
concipit, super velanda jam virgine.
*Egredere itaque tu Domine Iesu in die
sponsalium tuorum, suscipe jam dudum
devotam tibi spiritui, nunc etiam pro-
fessione.* Quæ autem illa professio?
Votum omnino. Unde ad ejusmodi
Virginem (Tract. ad Virg. Devot.
Cap. II.) *Melius*, inquit, *fuerat te
non vovisse, & facere, quam vovere, &
non facere.* Audite verò Hierony-
mum (lib. 1. adversus Jovinianum.)

Et si nupserit virgo, non peccavit. Non illa virgo qua semet Dei cultui dedicavit, harum enim si qua nupserit, habebit damnationem, quia primam fidem irritam fecit. Et paulo post: Virgines enim quae post consecrationem nupserint non tam adulterae sunt quam incestae.

Coivit igitur eum illa Lutherus, renascentis Evangelii Lucifer, cum qua potuit esse adulterium, potuit esse incestus, conjugium esse non potuit. Quis autem ipse erat? nonne Monachus? nonne Sacerdos? nonne conceptis verbis abdicarat se libertate conjugii? Augustini auctoritatem recipitis Sectarum, fingitis saltem. Ecce quid ille (lib. 1. de Adult. conjug. Cap. XXIV.) *Quod cuiquam antequam vovisset licebat, cum id se nunquam facturum voverit, non licebit; si tamen id voverit quod vovendum fuit, sicut est perpetua virginitas. Quid quod (lib. De bono viduit. Cap. XI.) pejora adulteriis conjugia vocat, quae quis emisso castitatis voto contraxerit? In eandem sententiam Joannes Chry-*

Chrysostomus, Ep. 6. cuidam Theodoro sic loquitur, qui monasterii voto deserto mulierem duxerat domum. *Quamvis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego tamen adulterio illud pejus existimo.* S. Basilius Procœm. Monast. Constit. *Itaque qui à mundi curis liber esse cupit, nuptias veluti pedicas quasdam fugit: his autem relictis, vitam suam Deo consecrat, & castitatem profitetur, ut neque facultas ipsi sit conversionis ad nuptias.* Fuit igitur ille maritus, illa mater familias. Imo si Augustino credimus, ille adultero peior. Et ut in pari negotio Basilius ait, lib. de Virginit. *horrendo sacrilegio Christi sponsæ adulter efficitur:* Et illa, ut loquitur antiquissimus Scriptor, *corruptio Satanae, scortum execrabile, sanum immunditia, tugurium Diaboli.*

Nec dixerint Protestantés, Puritani, Hugonotti, nihil sibi cum illo Lutheri facinore; quanquam enim in multis ab eo diversi, in his tamen sordibus, in istis sacrilegiis, fœde consentiunt. Plerique earum sectarum au-

thores, plerique præcones, per idem flagitium genio indulgere; cum vel ipsi Sacerdotes ac Monachi essent; vel sacris jungerentur virginibus; vel hi sacri, & hæ etiam sacræ; & sic ad Lutheri exemplum vota utrinque solverentur. Quid dico, indulgere? imo hodie passim indulgent. Res nota, res frequens, & quam (horribile dictu,) Scetriorū hodie nemo ex suæ religionis norma nō ferat ac laudet. Crebra quoque apud illos, & infanda in eam rem exempla. Secedat Sacerdos ad illos, secedat Monachus omnibus votis astrictus, statim in pignus abjuratæ fidei nostræ oblatam à novis fratribus uxorem accipiet. Secedat ad illos virgo Numini sacra, virgo velata, confectum ex illis reformatis maritum inveniet. Neque illis flagitiis annuunt tantum; sed id laudant, sed in pretio habent; & in adulteriis cælestibus infamis triumphat Ecclesia. Jactare tamen audent, se in ea fide esse, in qua Christianus olim Orbis, Hieronymi, Augustini, Ambrosii, ævo; O misere, cæcos,

cæcos, vel qui una jactura famæ curam, salutisque perdidierint.

Dirum hoc nefas, sed interdum & ludicro mixtum: quippe capti ea illecebra nonnulli ex Clero, pergunt ad illos, fidei mutationem simulant, sub conjugii nomine libidinem explent, inde rursus iis elusis, se ad pœnitentiam in claustra, aut templa recipiunt. Adeo ut has sectas, tanquam lenocinium exercentes, non injuria impurorum Sacerdotum lupanar appelles. Et hæc est scilicet Ecclesia nova, pura, candida Deo unice sua fide consecrata.

Hæc Lutheri miracula illa vitæ integritas: Sed nec purius hunc scripsisse, quam vixisse existimes. Omitto quæ prodidit in sui cum diabolo commercii fidem; *se probe cognitum habere diabolum; plusquam unum frustum salis se cum diabolo comedisse, sibi sapius condormire diabolum quam suam Catharinam.* Pleni ejus libri, foedis, & vinum vomitūq; redolentibus verbis, ut (pudet dicere) *stercus, merda, sus, por-*

cus, gemmæ sint, quibus paginas suas notet. Quid non autem in Principes infamis tenebrio? quos (lib. de secul. potest. & contra duo Caesaris mandata) ait, ut plurimum esse, vel precipuos moriones, vel deterrimos nebulones, stolidos, fatuos, insanos; addit, Turcam decies his meliorem & prudentiorem. Jam verò ut passim insaniit petulanti superbia. Divina majestas (inquit, in libro contra Angliæ regem) mecum facit, ut nihil curem, si mille August. mille Cypr. mille Ecclesia Henricana contra me starent. Et in defensione suæ versionis novi Testamenti, si Papistatus, inquit, multa vult garrere de hac voce, Sola, confestim responde: Doctor Martinus Lutherus vult sic habere, atque Papistam & Asinum esse unum. Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas. Nolumus enim esse Pontificiorum discipuli, sed magistri, ac iudices. O fatuum caput! Ac ut effusæ libidinis authorē agnoscas, dicit (lib. de vita conjugali) omnino necessarium esse omnibus rei venerea usum, magis etiam

etiam quam cibum, potum, somnum.
 Ausus est ulterius progredi vir impurus & inter Christianos ad Mahometicam licentiam proclamare Serm. de Conjug. *Si, inquit, non vult uxor, veniat ancilla.* Sed abeamus à sentina infamis Apostatæ.

En verò mortalem, cui corrigendæ Ecclesiæ totos mille & ducentos annos errantis cura commissæ est. A Luthero veniamus ad Zuinglium, Calvinumque & cæteros sectarū authores. Miracula petimus, miracula nulla habēt: authoritatē petimus, cur ipsis potius quam aliis sit credendū; authoritatem nullam habent, nullam, inquā, potiozem quam olim Arius, aut Ariq pares: folas nempe Scripturas ad illorum arbitrium sensu donatas, quæ omnibus hæreticis pro prætextu gladioque fuere, quo se & alios mactarent. Ne diabolus quidem (ut rectè Hieronymus advers. Lucifer.) à Scripturis abstinuit, Christo insidiaturus, *scriptum est, quia Angelis suis mandavit, &c.*

Jam autē à Gallis, à Batavis, à Britannis, hæreticis peto cur nec Lutheri vestigiis nec præceptis insistant; cum hunc ferant eruendis Ecclesiæ erroribus à Numine destinatum. Respondēt inchoasse Lutherum & multa vidisse; sed hoc plura, qui ipsi successerunt. At repono, ergo hoc totum quod Lutherus, cæteri q; post illum, ad expurgandam contulere Ecclesiam, non divinū sed humanū opus esse: quandoquidem, ut humana artificia solent, illa *reformatio* initio rudis, successū temporum, & ingeniorum polita est. In rebus quæ humana prudentia constant, videas ortum, & deinde incrementum, ac propemodum omnes ætates. Inceperit aliquis rempublicam componere, aut indagare siderum motus; succedent, qui illius errores deprehendant, qui recte inventis dent ultimam manum; adeo ut alicujus sive artis sive scientiæ, vel author, vel peritus aliquis dici possit, & tamen in illa non parum erravisse. Sed ratio in fide diversa. Fides unica virtus est; & quæ nisi tota habeatur omnino non habetur.

tur. Non dividi, inquam, potest, vel est tota, vel nulla. Neque enim dixeris, Arianos, Manichæos, Pelagianos, aut ullos omnino hæreticos veram fidem habuisse (quanquam in aliquot rebus recte senserint de Christo, de fide.) Si non veram, ergo falsam, ergo non à Deo, qui unius fidei unus est author *Unus Dominus, una fides unum baptisma.* Unde recte & universe Ambrosius, in Symbolum Apostolorum: *Quidquid hæretici in synagogis suis, hoc est in conventiculis Satana loquuntur, nō est doctrina Domini, sed blasphemiae, & demonum prastigia sunt.* Nec tamen ignorabat nullos fuisse hæreticos, qui in omnibus fidei rebus errassent.

Si Lutherus est igitur restaurandæ fidei delegatus, non opinor negabitis eum vera fide instructum, quod si huic vera fides, cur vobis aliæ sectæ placēt, cur ab eo divertistis? Si unica fides, inquam, si in fide Lutherus, vos qui extra Lutheri fidem, estis hæretici. Forsitan vobis ista excusatione placebitis; quod hoc veluti crepusculum fuerit, supervenienti mox sole, id est am-

pliori lumine in Calvini, & symmistarum ingeniis illustratum. Nugæ. Sapientia Dei longe aliam viam insistit. Neque Moyses legem tradere Dei nomine est exorsus, quam deinde Judæi suo judicio castigarent, aut augerent: & vos ipsi adeo proclamatis Christi legem in initiis suis fuisse perfectam, ut fingatis ex his primordiis, vos omnia velle metiri. Unde igitur Numini novi hi mores ut hominem quæ revocandis in viam errantibus destinabat, non melius quam fumida & incerta face instruxerit? Sed & hæc excusatio ferri utcunque posset, si non aliter à Luthero discreparetis, quam quod ille pauciora notasset, & plura Calvinus, cæterique qui inter vos ab illo dissentiunt. At verò Calvinus non modo pauciora, vel plura Luthero astruxit in fidei rebus, sed Luthero adversa atque contraria, adeo ut si Lutherus recte de fide sensit, Calviniani sint manifesto hæretici; sin Calvinus in religione bonus author, Lutherani hæretici. Nisi forte harum sententiarum

tiarum utraque potest esse Catholica: *In Eucharistia* (asserit Lutherus) *vera corporis Christi substantia realiter adest cum substantia panis*: at Calvinus; *In Eucharistia nulla alia substantia est præter substantiam panis*. Videant igitur in Anglia Protestantes, in Gallia Hugonotti, & quotquot alias à Luthero hæreses colunt, an credere malint, Lutherum accepto à Deo lumine invexisse *reformationem Ecclesiæ*; se autem hæreticos esse: An se potius Orthodoxos; & Lutherum (quæ sciunt, ac jactant istius mutationis auctorem) fuisse hæreticum. Næ utriq; hæretici esse possunt; & revera sunt; utriq; Orthodoxi esse nō possunt. Ariani & Eunomianis (inquit Sozomenus L. VIII. Cap. I.) cum inter se dissentirent, non pauci discipuli exciderunt. *Multi enim ex mutua inter ipsos discordia, eos de Deo non recte sentire judicabant*. Ita erit de hac Hydra, quæ ab una stirpe luxurians, incerta, multiplex, plerumque sui hostis.

Nunc paucis explorandum, quæ-

nam causæ propagarint istius sæculi sectas, & quid illa, ut vocant, reformatione effectum sit.

CAP. III.

Hæresis quæ ratione in Germania invaluerit, in Anglia, in Scotia, & Galliam tetigerit. Quibus nunc impostaris à suis Ministris decipiantur Sectarii.

Lutherus in Germania huic pesti initium dedit, priscorum hæreticorum vestigia ingressus, & per Principum aliquot amicitiam fidentius scelera ausus. Populus autem non Lutheri primum amore, sed suorum Principum qui Luthero favebant, illam causam amplexus; mox deinde in hæreseos partes suas sponte efferbuit, non in Germania tantum, sed ubicunque illa pestis insinuata est, legum amore ac studio, quas in effrænem licentiam iste ferebat. Nā ut olim Montanus, Manichæus & alii plures inter severos Christianorum mores, ex nimia severitate hæreses instituerunt. Ita iste ad defidis

fidis seculi genium, multaue, ac plerumque indocta quiete marcentis, licentiæ sectam efformans, multorum votis, atque plausu exceptus est. Nihil mirum veterano corruptos in diversis regionibus homines, tam consonam suo genio legem amplexos? Et verò si *confessionē auricularem* non damnasset, nisi in Quadragesimale jejunium esset invecus, solvisset continentiae vota, opera meritoria derisisset, certam salutem promississet inter peccata viventibus; unquam tanto successu, & prope torrente funestæ victoriæ, tot terras inundasset?

Pauci inde anni effluxerant, cum pervasit in Angliam lues; & aditus illi ex Regis Henrici VIII. libidine. Non hic lugubrem vulgatamque historiam superflua narratione recenseam. Sed illinc tamē intelligas quam rectis initiis hæc se novitas insinuaverit, sub furiosæ libidinis Rege, & ex profanis, superbisq; cupiditatibus cuncta merito. Neque tamen Henricus rejecta authoritate Pontificis Luthero asēsus

est. Tunc enim in Anglia ut Pontificis *Primum* asserere in Majestatis criminibus numerabant; ita dicere in *Confessionem auricularem, in Transubstantiationem, Missasve privatas*, hæreseos flagitium erat, & flammis piabatur. Non probavit ergo Henricus novitiam Sectariorum fidem, sed veterem Catholicorum projecit; utriusque particeps, & utrique infestus; cum novam animæ suæ, & veterem carni sciret adversam; fingeretque sibi Ecclesiam ex voluptatum licentia, & securitate regnandi, ac tum si quidem veluti in crepusculo, desiderat esse dies in Anglia, sed nondum plane nox erat.

At Henrico defuncto, cum Edwardus filius regnaret, Ordines regni, qui Henricianam religionem publico scito firmaverant, aliam statim fidem novo iterum cōsilio finxerunt; sibi que ascivere Protestantium nomen; longe tamen à Germanicorum Protestantium secta. Edwardo quoque defuncto sub Maria Regina sen-

ten-

tentiam iidem Ordines mutaverunt, Catholica fide postliminio revocata. Regina Maria morte sublata, cum Elizabetha in regnū successisset, ecce & novum Ordinum scitum, quo iterum exularet Catholicæ sanctitatis professio.

Ita Anglicana religio plus decreto Ordinum, quam Conciliis, scripturisque sancita est, ad temporum mutationes flexibilis, ex Principum libidine pendens; humanaque ne dicam ridicula vicissitudine in regnum inducitur; non legitima ratione, non divini cultus causa, sed ut tempori, rebusque politicis illa larva serviret. Et his artibus quamquam afflicta est, non tamen excisa Religio. Plurimi restant, *quorum genua non sunt incurvata ante Baal, & qui abscondunt de Prophetis Domini, & pascunt eos pane & aqua;* plures quoque si liceret ad nos statim transaturi, quos metu & multa divulsos à nobis, quotidiana mentis supplicia exercent. Vincet Christus, vincet Ecclesia. Ea vetus est Catholico-

rum hæreditas. Potest Britannia cum gemitu præsentium, cum spe futuri, Michææ verbis uti (Cap. 7.) *Consurgam, cum sedero in tenebris, Dominus lux mea est. Iram Domini portabo, quoniam peccavi ei, donec causam meam iudicet, & faciat iudicium meum: educet me in lucē, videbo iustitiam ejus.*

De Scotiæ verò casu, ne satis quidem dissimulât Sectariorum historiæ. Qui everterunt Catholicam illic fidem, constat ut plurimū nefarios extitisse, seditionis igne succensos, quæ tunc erecta in Reginam factio, & à factiosis præmia alebant. Ut de cæteris fileam, Knoxium (quem Beza Apostolum Scotiæ vocat) non impium modo fuisse, sed Magum, Serenissimus Britanniarum Rex sæpe magnis argumentis asseruit. Fuit autem furiosus is turbo (neq; hæretici negant) qui in divinam humanamq; Majestatem desævit, templis fædo incendio corruptis, & Aede qua Reges humari moris erat, non diruta modo, sed, fato etiam barbaris pudendo, in stabuli usus versa.

Regi-

Regina quoq; Maria, inclyta fœmina
dejecta, fugataque, donec ad carce-
rem deveniret, ex quo ô nefas! ad tor-
torem producta est. Hæc fuere mira-
cula; hæc beata mutatio, quæ in sum-
mum renascentis in Scotia Evangelii,
nō ut Aurora, sed ut Cometes emicuit.

Galliam autem quis nescit quā fu-
nestæ rationes isti malo implicuerunt?
Ad paucos & in validos illa tabes per-
tinebat, cum nonnulli Principum ad
eos secessere, tristi ambitione, ut fa-
ctionem, viresq; pararent in æmulos,
quos in aula, sub Francisco II. & Car-
lo IX. pleraque posse ægre ferebant.
Quis tunc autem propagandi illius
Evangelii modus? bella, tumultus,
Galliæ vastitas, in sua viscera regnum
armatum; barbara in Sacerdotes sævi-
tia, Sanctorum, ac Regum sollicitata
monumenta, & cineres sparsi, data ad
terram pulcherrima templa, & omni-
no deformata beneficia antiquorum.

Hæ sunt hæreseos cunæ, quas in va-
riis provinciis Principes viri asserēdæ
dignitati, aut libidini provexerunt.

Nec

Nec plus tamen illorum autoritas diffudit has sectas, quam quorundam hominum superba scientia, qui curiosius, atque audacius, quam pressius sanctiusve Musis omnibus miscuerunt Theologiæ aliquam umbram. Sibi illi præter cæteros sapere visi. Sacerdotes tanquam rudis ineptiæ viros nunc ridere, nunc spernere; Ingenii quoque famam quærere rati, si cum fastu incusarent superiorum ætatum caliginem, si recepta à majorib. sacra, vanitatis, ineptiæ, impietatis insimularent. Quid multa? in plerisque tunc locis pro rudi, aut hebeti erat, qui non aliquid seu publice, seu clam, in veteres ritus mutiret. Ethinc probatum est, hæresim meretrici similem esse. Recenti, primaque specie, amatores multos habet; ubi rugas ætate contraxit, si vi consuetudinis veteres forte tenet; at novos non invitat: ita Provinciæ quæ primo incendio superstites fuerunt, stare in Catholica fide videas, nec in exoletam nunc insaniam rapi.

Jam illis extinctis, tam qui primi
 decedere, quam qui primi sunt capti,
 in pertinaciæ hæreditatem propago
 successit, cui pro lenocinio quod jam
 abolevit adhuc juvenulæ & meretrici-
 cantis hæreseos, est non levior ad hæc
 insaniam stimulus, educatio, & inve-
 teratum in Ecclesiam odium; tum o-
 pinio sapientiæ eorum; qui à nobis
 defecerunt, & partium amor qui eo-
 rum parentes implicuit, timor deniq;
 disciplinæ, quæ apud nos viget, absti-
 nentia, jejniis, Pœnitentiæ sacra-
 mento, & omnino humilitate paren-
 di. Accessere Dæmonis fraudes, Mi-
 nistrorumq; quos vocant, seu versu-
 ta seu ignara nequitia, qui infandis
 plerumque calumniis imponunt Ec-
 clesiæ. Quæ non illi mendacia de
 Pœnitentiæ Sacramento? non aliud
 ad *absolutionem* requiri, quam ut tua
 peccata apud Sacerdotem pronuncie-
 es; *absolutionem* futurorum scelerum
 dari, & quæ cætera aut credunt teme-
 re, aut impie fingunt. Quam imma-
 nia de *meritoriis operibus*, quam falso
 jacta-

jactata? Non arbitrari nos per merita Christi, sed per nostra, patere nobis cælum. Quid de veneratione imaginũ, de cultu Sanctorum? Fanda illi, & nefanda de nobis: & vix unquam quid credamus scire populum suum sinunt. Sed hæc mox omnia ubi de hæresibus sigillatim.

Nunc ut scias, quam de his calumniis juste queramur, ecce rem sub amplissimis testibus certam. Serenissimus Magnæ Britanniae Rex quendam ex Episcopis suis rogabat, ecquid Catholici de fornicatione sentirent? veniale an mortale peccatum id duceret? Retulit ille, inter Scriptores Catholicos esse, qui fornicationem in venialibus numerarent. Hic ego, cum indignationem non tenerem, negavi probatum inter nos authorem extare, qui se hoc modo libidini patronum præbuerit. Ecce autem dum inter nos litigamus, intrat cubiculum Episcopus alter, haud mediocris inter Sectarios famæ, ad quem Rex versus, hic, inquit, disceptatur, utrum Romani Catholici fornicationem venialem existiment

an mortalem. Barbam ille demulsit, cervicemque fastidiose concutiens, tanquam de re certa ratus iudex pronunciaret, veniale (inquit) Rex Serenissime. O hominem, ut clementissime dicam, nostri odio cæcum! Et ille, cogitabam, aut probus censeatur aut doctus? ex ore illius, ex verbis, ex fide, populus discat quid prisca Ecclesia docuerit, quid Patres antiqui, qui nostrā huius seculi religionem ignorat, in quam tamē ô pudor! quotidiana lite invehitur? quod est obvium nescit; quod nescit impugnat; scrutatur antiqua, & in re clarissima; in re quotidiana, tam scæde mentitur, aut eriat?

Quid his mortalibus facias, qui criminib⁹ apud populū, nostram Ecclesiā onerant, à quibus longius ipsa abest, quā eorum synagoga? Facile & leviora retulerim, sed in quibus eandē sortē agnoscas delusi per fabellas, seseq; ultro in nos acerbantis ingeniis. Bruno, miraculo mot⁹ hominis qui cū sanctitatis opinione florisset, post obitum tamē reddita voce, se *iusto Dei iudicio damnatū* asseruit; cōfugit ad eremū, & Carthusianorū disciplinam condidit. Detorquent rem ad invidiam nostram ex Sectariis aliqui; ajunt fateri nos, ipsū Brunonem esse, qui pronuntiaverit se in inferis esse sepultum; & sic

Carthu-

Carthusianorum Ordinem, qui tantopere nobis placet, à perduto & *damnato* homine ortum. In S. Francisci vita scriptum est, Judaicæ perfidiæ virum, voluisse Francisco invidiam movere; statuisse igitur media concione ostentare carniū frustum, mentiri-que eo cibo Franciscum jejunii die vesci; sed has carnes orante Francisco, ne scandalo locus esset, in piscium speciem & naturam deflexisse. Quid & hic Sectarii quidam? Ajunt ita nos referre historiam, ut Franciscus his carnibus vere sit usus; illiusque peccatum hac carniū in pisces Metamorphositectum. Ita levia, ita seria, fingunt, versant, ut per omnia crescat in nos contemptus ac odium. Hæc de multis pauca sufficiant, sæpe ab iis me gemente jactata, quos redire ad animi sanitatem publice Ecclesiæ interest, & privatim illorum.

Quid porrò mireris averfos à nobis eorum animos, quos hæ ineptiæ pascunt, qui assiduo in Pontificē odio imbuuntur, qui credunt nos Antichristi

christi cultores, nos idololatria infames, nos patronos libidinum? Illi sunt laquei, quibus captæ miserè mentes sibi verius quam nobis ereptæ sunt. Sed hos facile nodos excusserint. Velint modo sine præjudicio, nostræ causæ æquitatem agnoscere. Jam factesset æmuli odii furor, & cum Augustino dicent (Confess. Lib. 6. Cap. 9.) *non docet Catholica fides quod putabamus, & vani accusabamus.* Cum hæc enim animorum aversio non alio magis quam consuetudine constet, quid aliud dici possit, nisi eorum prudentiæ esse imperare sibi ipsis, nec affectum sponte ferventem sine ratione audire? Alioqui non sanari magis queant, quam qui fluminis torrente direptus nolit in fluctus eluctari, & aliquo sudore ad ripam pervenire.

De hæreseos Parentibus, de cunabulis, de pastu, jam diximus. Priusquam pressius accingamur in illius errores, dicendum de effectu, deque publicis signis, quibus possit deprehendi, an à Dei Numine, an à Satana sit hæc tanta in religione mutatio.

CAP.

Ex moribus, disciplina, pietate constare, apud nos esse Christi Ecclesiam. De publica Sectarum impietate.

DEum semper in illis quos sibi le-
gregavit hominibus, pietatem il-
lustrius, quã in cæteris voluisse clare-
scere, quam humanis argumentis con-
jicias, tam divina lectione compere-
ris. Nam & Ncẽ sollicito cultu, ul-
tra cæteros tunc mortales, Deum pro-
pitiauit. Et Abraham in idem studium
successit, sanctissimis cæremoniis à
Cananæis distinctus, deinde Moyse
& ipse cum commissa sibi gente quot
ritibus, quotque votis Numini conse-
cratur? Cum postea lege impleta *Do-
minus noster* nova omnia faceret, non
plus de cæremoniis sublatum est, quã
additum veræ ac synceræ pietati fide-
lium, qui orationi, jejuniis omnique
pœnitentiæ generi addicti, sibi, & aliis,
Deum placabant. Hinc illa Christia-
næ pietatis miracula, quæ illuxerunt
omni ævo Ecclesiæ, opes, voluptates
sper-

spernere, in eremum fugere, abstinere
licitis etiam rebus, ad subtrahendas
corpori vires, addēdasq; spiritui, per-
vigilia orationibus transigere, ipsam
carnem cum animo consecrare, &
quæ cætera amor Dei, & gehennæ ti-
mor facit. Itaque ut simulata sæpe re-
ligio in Dæmonis cultoribus vano ful-
gore emicuit, ita semper in familia
Dei, id est, in Synagoga primum, de-
inde in Ecclesia, viguit celebris & pu-
blica pietas, continuo animi flexu in
Deum erecta. Hoc sui amoris
καρπὸν nunquam Deus à suis amo-
vit. Nūc porrò videamus, quam omnia
in melius Lutherus, Calvinusq;, & i-
stiusmodi Authores retulerint, & Pro-
vinciis quæ ad ipsos secesserunt, quan-
tum pietatis accreverit.

Liceat inde ordiri, unde ipsi refor-
mationem, ut vocant, pene ubique
aggressi sunt; nempe à Monachorum
causa, cæterisq; professionis religio-
sæ familiis.

Monachorum & Religiosorum
plerisque in more est, media nocte
surge-

*surgere ad confitendum tibi Domine, in
 cilicio pœnitentiam agere, macerari
 jejuniis, victima quotidie incruenta
 Deum Patrem propitiare mortalibus.
 Quo hæc oculo aspexistis Sectarii? om-
 nino quo vestri parentes, id est, pri-
 sci hæretici, quibus insigne odium in
 Monachorum pietatem, insignis cru-
 delitas (vide in Historia Ecclesiast. So-
 cratem Lib. IV. Cap. XVII. & XIX.
 Sozomenum Lib. VI. Cap. XX.) Non
 tulit tam leuam sanctitatem novitia
 vestra libertas. Quam late potuistis
 excisa sunt à vobis pietatis hæc pigno-
 ra. Tot vota, tot preces Dei gloriæ
 subtractæ, tot monitis fraudatus po-
 pulus, tot erepta egentibus bona. At
 verò, Novatores, si Monachi vestro
 iudicio in moribus, aut fide errabant,
 cur non iis ejectis mortales alios sub-
 stituistis, qui his sanctis officiis, pu-
 rioribus morib9, & restituta fide, sed
 eadē etiā pietatis sedulitate incum-
 berent? Cur non saltem erogata, hæc
 in pauperes bona, pauperibus olim
 data, & divino cultui à vestris mayo-
 ribus*

ribus mancipata? Accidere hæreditatem Dei placuit, spoliare Hierusalem, corruptisque testamentis, legatis, beneficiis antiquorum, qui hæc Deo sacraverant, diri sacrilegii vestras Provincias, vestras domos astringere. Hoc ut Dei opus putem, ut renascentis Evangelii fructum? Nusquam erit, Sectarii: præsertim cum non alicubi tantum, sed ubicunque invaluitis, eo more in Ecclesiasticas opes sævitum sit. Germaniæ Principes, sive Lutheri, sive Calvini religionem sequuti, redactis in fiscum Monasteriis, suos census heu miserabili, & forsan Tholosana denique præda, auxerunt. In Anglia distributæ ab Henrico VIII. Ecclesiæ possessiones inter nobiles viros: Ut eos communionem facinoris teneret, & ad scelus quod commodum ipsis erat, fidelius conjurarent: Ita Episcopatus tristi avaritia discissi, direpta funditus, & privatis usibus attributa Monasteria, Prioratus, Eremiticæ domus. Quid Archiepiscopatus

D

Can-

Cantuariensis ? quid Episcopatus Wintoniensis , quid Eliensis ? Umbræ , si ad pristinas opes spectes. Certe Abbatiam Westmonasteriensem , Regum sepulchris destinatam , quam quibusdam Canonicis attribuerunt (ut ille dicebat) Herculem fecere *decumam partem ei dedere , sibi novem abstulerunt*. Jam ubi in Scotia , in Batavis , in Dania , in Suedia , illa bona ? Rapta ut plurimum , & à Clericis translata in Laicos. Atqui hæc Deo donata sciebatis. Si divino peculio (ut nugamini) abutebantur & vos Charitas Dei agebat ; decuit castigare utentium mores , non auferre à Deo peculium.

Sede esto. Dejecta à tot templis pietas , saltem in cæteris , quæ vestris usibus reliquistis , an supra nos viget ? Agebam cum perito Lutherano , & eodem argumento pugnabam. Viveritatis perculsus , de hoc , inquit , non disputo : scio refriguisse in urbibus nostris pœnitentiam , orationes , jejunia , ex quo à vobis recessimus. Ad

tam

tam ingenuam hominis confessio-
nem illachrymatus sum, quod sic
posset sentire de suis, & à nobis dis-
sentire; id est, *quod videns non videret, & audiens non intelligeret*. Exua-
mus partium studia, remque specte-
mus. In utra parte credas diligentius
observari, quod docuit Christus
(Luc. XVIII.) *quoniam oportet sem-
per errare, & non deficere?* Plus qua-
dringentis Monachorum, ac Reli-
giosorum millibus apud nos est, quo-
rum hi ex præscripto Ordinis sui qua-
ternas, hi senas & amplius horas,
orando & meditando quotidie impen-
dant; qui pompis, qui fastui, qui se-
culi curis unum Christum prætule-
rint. Non novo nunc exemplo, hære-
ticis Monachorum pietatem objicio.
Et hoc ipsum Augustinus Manichæis
objecit, ingenti studio, plurimis ver-
bis. Lib. I de Morib. Eccles. Cathol.
cap. XXXI. Quæ non ille præconia,
quas non de Monachis laudes? Et
hæc pluribus à nobis deinde commo-
dius. Jam verò quis quotidie Laico-

rum ad publicas orationes est numerus? Uti omittam dies festos, quibus ex præcepto adsumus sacrosanctæ Oblationi, quanta profectis diebus multitudo ad templa, ad altaria, ad Eucharistiam? Vespertinæ mox preces, ut pomeridianis horis multos exercent! De jejniis autem nec nobiscum illi certaverint. In plerisque monasteriis perpetua pene jejunia, Christianorum more quorum nobis pietatem prisca Patres descripsere. Quadragesimali porro jejunio omnes obstringimur. Feria sexta, & sabbato abstinemus à carnibus; ut omit-
tam Sanctorum vigilias, & tempora Ordinandis Sacerdotibus destinata. Quid de Eleemosynis, Xenodochiis, Orphanotrophiis dicam? quid de salubribus suppliciis, quibus apud nos *castigatur caro rebellis, & inservit-tem redigitur*? quid de temporibus, quibus religiosius redimus ad Deum, ac præcipue septimana, quam sanctam appellamus, memoriæ Passionis Dominicæ consecrata? quot tunc E-
leemo-

leemosynæ, quot vota, quot preces?
quam inde multorum in melius san-
cta mutatio?

Nec reponas; publica hæc apud
nos, & in ostentationis vicinia esse.
Illis verò placere, privatæ, & sese te-
gentis pietatis officia. Quasi enim
& nos quoque non multa secreto, nec
sinistram plerumque celemus quod à
dextera misericorde peragitur. Sed
jam de publicis in licitiis agimus, qui-
bus colligi possit, an collapsam Ec-
clesiam reparasse dicendi sint, an in
eam potius esse grassati. In iudiciis
vix aliud luculentius publica pietate?
quæ ab ipsis passim excisa est: Inge-
muimus, an horruimus dicam, ad
cujusdam Batavi verba, qui socium
preces forte fundentem stolide ob-
jurgans. Quid tu sedulo, inquit,
cum hoc precandi more? age, age,
sis sincero modo corde, & desine
ab hac orandi meticulosa ineptia.
Et hoc forsitan ille ex patriæ suæ ritu,
ubi his horis quæ stante Catholica
fide solemnnes vespertinis precibus
D ; erant,

erant, audiuntur nunc organa ad solam hominum temere in templis obambulantium voluntatem, nulla Domini mentione, nullius orationis vestigiis.

Equidem dixerim fidem ac pietatem nulli amplius regioni quam Gallix debere. Ut vetera omittam, hodie innumeri illic vivunt, non fucata, aut libata sanctitate eximii. Sed abominor naves, quos hæreseos impia & luctuosa ambitio regioni sanctissimæ suffundit. Quippe multi in gente subtili, & sæpe curiosa inter has contentiones sibi credere assuescunt, fideique momenta proprii iudicii lance librare. Quosdam illic, cum se Catholicos jactent, in hæreticis ambitiose laudare ingenia, aspicias, ac etiam quas hi amant propugnare sententias; eorum amicitias non modo ad civile commercium, sed & plusquam probe deprecere. Nec ex hæreticis desunt, qui in multis suos damnent, & ad nos accedant. Sic utique se decernunt arbitros rerum, nescio qua animi

mi vana fiducia. Alia deinde pernicious, ex hac judicandi licentia; ut cum diu se supra religionis rebus in utrumque versaverint, quærant tandem an omnino sit ulla religio, an vita cœlestis, an anima immortalis. Quos deinde ad infanda hæc studia mens infelix deduxerit, hi paulatim vix Deum ullum esse, aut vix præterea aliquid credunt. Pudet dicere; Vereor ut hæc sensim se publice hæresis prodat. Nam & ingenti contemptu sacrorum ab unis partibus ad alias transilire jam quibusdam pro ludo est. Spes lucri, spes dignitatis, ultionis dulcedo arriserit, non deerunt qui hæc credant villi emi, si non amplius quam religionis mutatione constiterint. Nec dubium ejusmodi mentes hæresis vitio ad tropica illa ætas. Sciunt me vera dicere illi etiam in quos dico hæc & deflent innumeri ex Gallica gente viri incorrupti, antiquæ fidei morumque illorum, quos ô Deus, extincta hæresi, cæteris quoque qui ab iis defecerunt, restituat.

In Anglia dum insinuaretur hæc pestis, objecere aliquem fucum hæretici, quo pene nesciret miserum vulgus ab avorum religione se dejici. Illic igitur, quanquam in Calviniana secta, abrogare non visum vesperarum, cæterarumque quas vocamus Horarum solemnia aut potius umbram illarum. Hoc quippe duntaxat in Episcopalibus templis & in uno præterea, aut altero forte, quod attribueret Canonicis. Sed & in ipsis languida omnia & pro monstro sit, luce profesta, de populo illic plures ad orationem procumbere. Sæpe nec unum invenias. Qui populi autem mores? Nullus adeo festus dies, quo si à templo abfuerint, in leges Ecclesiæ necessitate salutis observandas peccasse se credant. Jam cogita quos effectus pariat illa libertas in rudioribus animis, aut ocio, vel voluptate marcentibus. Servi autem, ancillæque, quas apud nos nefas est die Dominico, aut ob aliam causam festo, à sacro officio abfuisse, ut raro & incuriose

riose adeunt sua templa , ut licenter ab illis abesse consueſcunt. Hæc nos ſcimus , hæc toto decennio ſumus experti :

Jam de licentia addam quam ubique ſibi fecere Sectarii, violandi Quadrageſimam ; diebus promiſcue omnibus cibis utendi, quoscuque gula optaverit ? Ac plerunque nec laborant excuſare , vel tegere , belluiſmos hos mores , & qui rudiorum animos, tanquam exleges, paulatim efferaverunt. Ino ultro hæc rident Eccleſiaſtica diſciplinæ præcepta ; ac etiam ſuperſtitionis accuſant ; nihil reveriti *primitivam* ſaltem Eccleſiam, & Martyrum ſanguine purpuratam, quæ docuit hæc eadem quæ nos hodie obſervamus jejunia, non conſilii modo eſſe , ſed omnino præcepti. Sed hæc paulo poſt ſuo loco ; ubi & Miniſtri Angliæ refutandi , qui obſervari apud ſe quadrageſimale jejunium, cæterosque abſtinentiæ dies aſſerere audent , impudenti , ludicroque mendacio.

At Sectariorum aliquos orationibus & eleemosynis deditos dices. Haud negem. Non enim de unoquoque nobis hic sermo, sed in genere, apud utros Pietas (quam vulgo *devotionem*, & Domini timorem, appellamus) in pretio magis sit; & num illam isti restauratores Ecclesiæ auxerint, an verò perdiderint. Nec quid mirum eorum aliquos exerceri ejusmodi pietatis officiis. Natura est quæ ad ea hominem propellat: & quam multi in hæreticis bona indole, rectisque quantum fert Natura ingeniis? Ne in Ethnicis quidem desunt, aut Turcis, qui hæc ultro faciant, & quidem Numinis causa. Sed si cœtum omnium veluti corpus spectes, videbis hæc propria Ecclesiæ Catholicæ bona esse; in illis autem sectis, ea esse in privatis aliquot dona Naturæ, non religionis in genere. Sed quo ego argumenta? Ipsi Luthero, Calvinoque fidem habete de vestrorum hominum impietate Sectarii. Lutherus in *Poëtilla domestica Jenæ impressa*, conc.

II. Primæ Dominicæ Adventus; de doctrina sua loquens; *Mundus*, inquit, *ex hac doctrina quotidie redditur deterior; jam homines singuli septenis diabolis obsidentur, cum antea (in Papatu) unico tantum diabolo obsessi fuissent. Diabolus jam catervatim in homines ingreditur, ut nunc in tam splendida Evangelii luce, sint avariores, callidiores, injustiores, crudeliores, proterviores, multo denique deteriores, quam prius in Papatu fuerant. Calvinus in Cap. 11. Daniel. vers. 34. In exiguo illorum numero, qui sese ab Idololatriis Papatus subduxerunt, major pars plena est perfidia & dolis. Præclarum quidem zelum simulant; si tamen intus excutias, reperies plenos esse fraudibus. En vel confessione hostium enormes Sectarios, tunc etiam cum ipsa Sectarum exordia, recenti ac præcipuo zelo flagrare deberent. Quid nunc de iis credas, exhausto impetu novitatis, studiisque vetustate tepentibus?*

Unde hoc autem sectariis frigus,
& à pietate divortium; ratio est non
vel unavel abdita. Omitto quod hæ-
reseos vitio à gratia Dei seclusi sunt,
sine qua quid superba, & sapere qui-
dem credens, sed revera enervis &
cæca mortalitas possit? tum etiam
quod multi has sectas ipsius licentiæ
causa subiverint aut de suæ religionis
integritate incerti, & certi tamen in
ea hære, plus fraudandæ conscien-
tiæ laborant, quam colendæ pietati.
Aliæ præterea causæ sunt, eæque li-
quido ex ipsarum hæreseon vitio na-
tæ. Nempe quod doceantur, *Fidem
ad salutem sufficere; opera meritoria
lusoriam esse rem; & commentum Pa-
pistarum; Certos esse se de salute: Pec-
cata omnia Electorum venialia esse.*
Næ sapiunt, si dum hæc credunt in-
dulgent liberius genio, nec animum
cogunt in arctam disciplinam, quæ
voluptates secludit, & corporis pond⁹
assidua pietate cogit ad cælum. Nam
si certo crediderim me esse *electum,*
& *predestinatum ad vitam,* ideoque
quic-

quicquid deliquerim mihi à Deo
certissima venia esse donandum, cur
impetum animi ullum frangam, quod
divitias, dignitates, aut delicias pro-
mittit? Si credo nullum opus *merito-*
rium esse, cur orando, meditando,
cur vigiliis, cur jejniis domitum ani-
mum exerceam, corpus emacerem?
Hi sunt fontes ex quibus soluta pro-
curandæ salutis incuria in multis hæ-
reticorum profluxit. Neque minus
nocuit sublata disciplina, de qua nos
paulo ante, quæ in Ecclesia Catholica
pro fræno est fragili naturæ, & sem-
per in terram propendenti; nempe je-
junia, abstinentia à carnibus, statuta
tempora, quibus religiosius ad Domi-
nū redeamus. Nostros enim hos mo-
res pervicaci superbia contemnunt
Sectarii; quasi certis aliquot diebus
austeri, credamus toto deinde anno
licere à Deo, ac virtute recedere. Alii
negant hæc ardentioris pietatis ope-
ra, sub annuâ Dominicæ passionis me-
moriam procuranda, ne nobiscum,
qui

qui tunc maxime Deo vacamus, videantur ulla in re conjuncti. At quis ejusmodi sententiarum est exitus? nempe ut delicatuli sitis, Sectarii; & nec alieno tempore, mollia corpora, & jam scilicet de salute certa, vexetis. Lutheranus nobilis (hæc secta plus cæteris de veteri disciplina retinet) ipso die Paresceves cum viam obiret, forte Calvinistarum templum obvium habuit, ratusque ad memoriam illos Dominicæ passionis convenisse, equo relicto se in illorum coetum intrusit. Ecce autem longe alia Ministri thesisi erat; nempe de nuptiis ad Canam Galilææ nimirum, ut nobis in salubres lachrymas merfis, illi è contrario lætiori concione à tristitia sensum averterent. Excanduit Lutheranus, remque postea amicis sic retulit, ut ea risu & indignatione exciperemus. In Anglia nunquam hilarius convivium exercent; omni carniū & ferculorum pompa, quam feria sexta Ludus ille magnatum est, ac veluti pietas, sese à Papistis scilicet abhorrere testantium. In

In pauca rem conferam; *Ex fructibus eorum cognoscetis eos.* Si Lutherum, si Calvinum, cæterosque Sectarios vis Numinis sacra ad restituendam Ecclesiam Orbi dedit; omnino & iis qui ipsis sunt assensi, addenda luculentius pietas fuit, quam aliis qui in Romana hæserunt Ecclesia. At contra omnia: Nos corrupti scilicet; nos (ut ajunt) Romanis poculis ebrii: tamen humiles, timidiq̃ue salutem speramus, & de ea, ex Scripturarum, & Ecclesiæ norma timemus, nos castigando corpori, frenandisque animis incumbimus; Eucharistiam ministramus quotidie; jejunia, atque abstinentias sedulo colimus, quas olim pastores Ecclesiæ statuerunt: multa ex nobis millia habemus, quæ diu, noctuq̃ue assiduis precibus Deum propitient: multi ex nobis propter regnum Dei castrantur, subeunt paupertatem, voluntatis propriæ dulcedinem abjiciunt, nos denique *propter verba labiorum Domini custodimus vias duras.* Illi autem qui à nobis

nobis recesserunt, illi candidi, atque columbuli, Ecclesiæ & Scripturarum sunt iudices; de salute, ut certa, non laborant; jejunia, pœnitentias, afflictiones carnis, quæ à prisca Ecclesia indictæ sunt, pro nihilo habent, & ad libitum à seipsis volunt indici, castimoniarum vota passim violant, ac quod magis est, publice docent posse impune violari. Quid cætera enumerem? O miseram, pudendamque restaurationem Ecclesiæ! *Tu Domine constitue Sectarios, ut loquitur Augustinus, ante faciem suam, ut videant quam turpes sint, quam distorti, & sordidi, maculosi & ulcerosi. Impingas eos in oculos ipsorum, ut inveniunt iniquitatem suam.*

CAPUT V.

Ex precipuis Sectariorum fundamentis necessario sequi, ut cuilibet sit licitum sibi religionem fingere. Illos non alterius generis argumentis inniti, quam Arianos, cæterosq; priores hæreticos.

Ha-

HAbemus igitur istius schismatis duces non insignes fuisse miraculis, non inusitata sanctitate conspicuos. Sed nec illi majoribus, aut alterius generis telis usi, quam quibus veterum seculorum hæretici, quorum in inferis animæ, & in terris damnata memoria. Liceat enim interrogare Sectarium, cujuscunque ille sit Sectæ, quis concionaverit illam credendi formulam cui adhæret. Calvinus omnino, aut Lutherus, vel homines eadem, aut simili doctrina imbuti; qui ab Ecclesiæ nostræ corpore, cui antea adhærebant, avulsi, judicia, & opiniones suas, id est, ut ipsa hæreseos significatio, indicat, hæreses sunt sequuti. Hos tu, Sectarie, sequi audes? quæ intemperies, quæ dulcedo novitatis, aut judicii tui superba fiducia, ut illis hominibus credere malis, quam antiquæ Ecclesiæ, à qua ipsi digressi sunt, quæ per universum Orbem est sparsa, quæ non minus quam isti novitii fidem Scripturis vult haberi.

beri, quæ tot seculis tuos Patres regeneravit, aluit & sepelivit?

Quod si hoc jus est, deligendi magistros quos in fide sequamur, an me possis arguere, si Arium, aut Pelagium sequi volo, eodem prorsus modo in nostram pugnantes Ecclesiam quo vestræ hæ Sectæ; controversiam nempe moventes de authoritate Ecclesiæ, & de sensu Scripturarum? Certe si protestantibus quales in Saxonia, aut Hassia vigent adhæres; injuria in eos accenderis, qui Protestantibus in Anglia adhærebunt, quamvis tu Lutherum sequare, illi Calvinum, & sic de *essentialibus rebus* sit inter vos dissensio. Cur enim tam ipsis non sit jus arbitrari recte Scripturas apud suos exponi, quam tibi apud tuos? Imo si & novam ego sectam in Orbem invexero, inveniimque discipulos, qui aliquod corpus, seu Ecclesiam (ut vocatis) constituent, injuria eos carpes, qui novæ illi Ecclesiæ fidem habebunt. Nam ut tu Protestantes aut Purita-

nos,

nos, ita illi me, meosque discipulos, credent de Scripturis recte sentire. Non voraginem vides? non audis intonantem auribus tuis Deum? Cur foras prodiisti? cur à meæ Ecclesiæ limine te proripuisti? An quod ibi corruptam fidem crederes, neque recte Scripturas exponi? Quis hoc autem tibi dixit? tuumne iudicium? ergo tibi, ô superbe, plusquam Ecclesiæ credidisti. An hoc alii tibi persuaserunt? quinam autem illi alii? num miraculis clari? num indubitato aliquo testimonio à me missi? imo nihil aliud afferentes quam animi sui sensa, conjecturas humanas, Scripturas ad suam mentem expositas, ut jam à meorum Apostolorum ævo omnes hæretici, Nicolaus, Cerinthus, Marcion, cæterique. Isti recentes tibi recte dicere visi sunt; tu illos es sequutus. Cur his verò es adductus, ut Ecclesiam relinqueres, inquam antea & tu, & tui parentes, divinis & *supernaturalibus* rationibus adducti intraveratis? Quid tunc Deo respon-

respondebis sectarie, nisi quod respondere etiam possint, Manichæi, Ariani? te credidisse Romanam Ecclesiam esse corruptam, nec synce-
re Scripturas exponere; & Spiritum sanctum ad tuæ sectæ homines trans-
fugisse.

Amplius dico, Sectarie, non satis dici posse, te ex Calvini, Lutheri-
ve sententia instituere tuam fidem,
ac ne ex sensu quidem illius Ecclesiæ,
seu verius Synagogæ, cui adhæres;
Sed omnino iudicio tuo te credere,
ut tibi sis ipse Ecclesia, Ecclesiastes,
Pastor, Ovis, & omnia. Insanum
quid, sed prò dolor! & certum.
Quamquam enim ex vobis hi Luthe-
rum sequantur, illi Calvinum, vos
tamen ejusmodi hominibus obno-
xios esse negatis, nisi quatenus Scri-
pturis consensere, hoc est (ut modo
constabit) quatenus vobis illi viden-
tur cum Scripturis consentire. Imo
ne Ecclesiæ quidem vestræ, nisi ea-
dem cautione subscribitis. Neque
enim Anglicanam, ut vocatis Eccle-
siam,

siam, aut Gallicam, aut Batavam, aut Germanam, *infallibilem* esse putatis. Si verò *infallibilis* Ecclesia tua non est, restat omnino, ut cum aliquid tibi ab ipsa credendum proponitur, statim explores, idne cum Scripturæ norma conveniat? si judicas convenire; non ideo credes, quia ita Ecclesiæ tuæ, sed quia tibi sic visum; sin absolum judicas esse, qua justa ratione poteris ab Ecclesia tua cogi? Diceretne illa Ecclesia, Audi Ecclesiam, Pastores tuos audi, noli altum sapere, obtempera mihi, non tibi credendum est? At referres, Ecclesiam & Pastores ego audio quatenus illi Christum atque Scripturas. Num tu te, ô Ecclesia mea, *infallibilem* dicis? quo jure aut privilegio errare non possis, quæ contendis & Romanam, & Græcam, potuisse errare, imo errasse Ecclesiam? Dicis Romanam errare, & ego, te. Non hic monstra quæ debellem in vobis Sectariis fingo. Res est exemplis, & effectui notabilis; quippe illa de Ecclesiis & Scripturis

pturis judicandi libertas, ab uno Luthero in tot hæreses, quot hodie Europam infestant, dissecta est.

Vides ergo, Sectarie, te non tam ab Ecclesia tua regi, quam à sensu quem à Scripturis colligis ipse, seu ut vestrum plerique loquuntur, à spiritu & genio quem vobis Scripturas legentibus Deus infundit. Non advertitis ad quam perniciem spectent hæc monstra? non cernis confundi omnia ac everti? Eo privilegio, & exemplo, quot mortales, tot religiones invenias, quisque sibi sapiet; ex cujusque libidine proscindetur misera fides. Neque tu ullum ideo carpere jure possis, diceret enim, cur tu me à jure tuo eximis? tu ex tuo judicio Scripturas exponis, ego ex meo; ille ex suo. Pugna tantum inter vos hæc forsitan erit, cui purius, veriusque loquutus sit Spiritus Sanctus; Aut uter feliciori ingenio Scripturas legerit, & inter se contulerit. Quod ad illos internos Spiritus sancti sermones, cum res secreta sit, cum invis-

visibilis, an alterum alteri concessurum existimas? Quod etiam ad vim ingenii, atque industriam, (qua ambitione nulla preciosior naturæ mortalium) tunc illi te submittes, illene tibi? Rixæ restabunt; schismata, anarchia; nulla lex, nullus iudex.

Patrocinor tamen & tibi; & quidem non excuso quod sis hæreticus; sed quod ad proprios sensus, propriumque iudicium componas tuam fidem, cum sis hæreticus. Nam illud ex vestræ religionis præscripto est, vestræque Ecclesiæ norma (quam nunc ministrorum aliqui frustra dissimulant, ne ab eorum imperio, eodem quo venistis itinere possitis elabi.) Hi enim à quibus hoc seculo vestræ sectæ institutæ, ut discessionis suæ à fide Romana fingerent causas, acriter contenderunt, nullos esse Pastores, nullum coetum fidelium, id est, visibilem nullam Ecclesiam, quæ non possit errare. Si omnis ejusmodi Ecclesia potest errare, ergo
& ve-

& vestra: Si vestra, omnino tibi parco, qui salutis sollicitus, ubicunque eam credis errare, divertis in alios sensus. Nam eadem tibi ad hoc ratio, eadem autoritas, quæ Luthe-
ro ante fuit, quæ Bucero, Carolstadio, Calvino, Petro Martyri, & id genus hominibus, ut auderent ab Ecclesia Romana secedere. Si hoc, inquam, ipsis licuit, licebit & tibi; Si tibi, quid ni & aliis? Hinc verò quam insana libertas, quam publice signum novis, antiquis, vesanis, damnatis, impiis, omnis generis erroribus datur? Serenissimus magnæ Britanniae Rex, quo judicio pollet, advertit, sæpeq; asseruit, ad omnem impietatem viam sterni Puritanismo; quippe facile Puritanos extremis patere hæresibus; hos ad Brunistas, hos ad Anabaptistas, hos ad Arianos non semel defecisse. hinc brevè omnino ad Atheismum viam esse. Solerter Serenissimus Rex; at utinam ordiatur non à media
scala,

scala, sed ab infimo gradu. Certe enim Athei sæpe ab Anabaptistis, & Brunistis; à Puritanis autem Anabaptistæ multi, omnesque Brunistæ; At unde hi ipsi Puritani? nonne à Protestantibus, Lutheranis, & ejusmodi sectis? Adeo ut vocari rite possint hæ Sectæ, quæ ab una deflectunt in aliam novam (quod de Eunomianis, qui Arianæ arboris surculus erant, dicit Ambrosius II. Hexaëm. Cap. V.) *radicis de generis fructus deterior*; Nec alio jure dissētiūt à Lutheranis Anglici Protestantes, quā quo ab Anglicis Protestantibus Puritani, à Puritanis Brunistæ, à Brunistis Anabaptistæ. Par jus omnibus, aut verius par omnino injuria. *Abyssus abyssum invocat*. Ubi semel ab Ecclesia est descitum, levioribus primum erroribus mens infelix imbuitur (veluti qui prima adhuc nocte extremum aliquod Occidentis Solis lumen advertunt) Hinc paulatim ad pejora prodigia itur; & *peccator postquam in profundum venerit contemnit*.

Non igitur exhorres, Sectarie? qui

E

videas

videas ex tua disciplina necessario licentiam sequi, quę credulitatem mortalium in innumeras distribuat sectas, omnes hæreses licitas faciat, singulis hominibus etiam *bardis, blennis, buconibus*, mulierculis quoque, eam tribuat Scripturarū exponendarum potestatem, quam nos cum sanctissimis Patribus profitemur unicę, & Orthodoxę Ecclesię esse concessam? Dicis? ô erro, errasse Ecclesiam; interimque ipsa relicta, velut missus ex arca Noë corvus, cadaveribus quę diluvii procella feruntur, incertus ac vagus, non dicam insistis, sed fluctuas. Iterum dicam; Non exhorres, Sectarie, qui non possis grandioribus argumentis comendare tuam Sectam, quam alii Sectarii suas possint, quę hodie multę tibi adversę, in te pugnantes? imo quam olim suas Ariani, Manichęi, Marcionistę? Finge enim me ab Ecclesia Catholica velle recedere; quonam abibo? quo me recipiam? Calles ubique, ubique semitas videas, easque diversas, ac sepe contrarias, eorum qui ab nostra Ecclesia diverterunt. Porro uni-

rò unica est Ecclesia: non scinditur tunica Christi, non Spiritus sibi repugnat. *Unam congregationem Domini, unam Ecclesiam noverimus* (inquit Ambros. 3. Hexaëm. Cap. 1.) Ex tot vestris semitis, ex tot sectis (etiam si daremus aliquam probam esse) tantû unica esse posset quæ ducat ad cælum; reliquæ necessario ad inferam gehennam declives sunt. Quænam autem est illa beata? quo fidere illustrata, ut dignosci ab errantibus possit? Peto à vobis Lutherani, ubi est domus Christi? Apud nos, inquiunt. Itane est Calvinistæ? imo apud nos, referunt. Eadem Anabaptistarum vox, eadem Arianorum. *Tunc si quis vobis dixerit; Ecce hic est Christus, aut illic, nolite credere.* Adeo liquida hæc res, ut nec Sectariorum quisquam neget, omnes sectas sibi sapientiam imputare & ab unaquaque despici cæteras, tanquam errantes.

Quo me igitur vertam, si à Romanæ Ecclesiæ gremio abeo? aut verius cur abibo? Quæ causa, ut ad Protestan-

tes potius quam ad Arianos secedam?
Paria utrorumque argumenta, præ-
textus idem est, una autoritas. Nam
quid olim Ariani. Errant Homousii a-
jebant, in Scripturis exponendis, in-
juriam Deo faciunt, nostra nos salus
ab iis dividit nos cum Apostolis senti-
mus, hi ab illis abierunt. Quid vos
magis Protestantes? Ecclesia Papisti-
ca erronea est, non rite scripturas ex-
ponit, nos ab ea tanquam à Babylone
exivimus; Catholici suis somniis im-
plicantur, quibus excussis nos jam su-
bito lumine ac sapientia resecti in A-
postolorum fide consistimus. Peto à
te, ô quisquis es istius ævi hæreti-
cus, sed sanari cupiens, nec monentes
exosus, ut vocem utramque perpen-
das. Num quid à me falsi dictum?
Noñe hæc fuit Arianorum vox? Non-
ne illa hodie vestra? Vide autem an
vos hæc verba meliori jure quam isti?
Scripturæ non rite exponuntur ab
Homousiis, inquiunt Ariani; Scriptu-
ræ non rite exponuntur à Papistis, sive
Catholicis, inquiunt nunc hæretici.
Unde

Unde autem hoc probant Ariani? unde hujus ævi hæretici? Una, eademque ratione. Afferunt verba Scripturæ, ea examinant, de iis disceptant, de iis judicant, quod ipsorum judicio est consonum audaci majestate pronunciant. Tum hæc verba intonant Ariani, *Pater major me est, & non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me, &c.* Alia in errorum suorum fundamentum Protestantes assumunt, Anabaptistæ alia, alia molles, alia rigidi Lutherani. Quod si ab Arianis petieris, cur in illos suos sensus Scripturas exponant, referent, faciles legentibus esse Scripturas, sibi que liquido tam ex primæ antiquitatis studio, quam ex ipsarum lectione & collatione, constare ita esse exponendas. Jam interroga Protestantes Lutheranos, & Protestantes Calvinistas, cur eum Scripturarum sensum teneant quem sequuntur, non responsum aliud feres, quam illud *Arianorum*; imo non aliud dedere ulli hæretici, non aliud unquam dabunt.

At verò nos ad disputationem jam
provocant isti, scilicet probaturi se ex
mente Scripturarum & sentire, & lo-
qui. Quid mirum? nonne & olim acres
ad disputandum Ariani? nonne in di-
sceptando Scripturas, argumēta, Phi-
losophiam, pertinaciam, attulere? quæ
illorum in Concilio Nicæno certami-
na? qui tribus & amplius seculis, li-
bri, clamores? Nihil est quod nō pos-
sit aliquo prætextu defendi, ab iis præ-
cipue qui iudices vivos, loquentes-
que defugiunt. Omnino Scripturæ
sunt certæ, divinæ colendæ; quis ne-
gât? sed sunt eo lumine quod superbos
oculos fallat. Iis tacentibus potest
imponi; eas facile torqueas; ejus de-
nique tales tibi sententiæ videantur,
quales in animo ipse habes, ut ob o-
culos colorati vitri positum, domos,
homines, campos, eo colore censeas
quo tinctum est vitrum. In Philoso-
phorum scholis invaluit, ne quis in A-
ristotelem pugnet, num ideo non di-
versæ in illis sententiæ? hi aliud, asse-
runt, & à se utrique Aristotelem stare
con-

centendunt. Interpretes juris pro oraculis habent Authores Digestorum: pax tamē inter illos utique rara. In Ulpiani, in Papinii verba consentiunt: De Ulpiani, de Papinii mente dissentiunt. In omni disciplina, eadem ratio erit; quæ interpretatione constant semper dubia, ac perplexa sunt semper dissertationis in varios sensus, & arguendi subtilitate, plenissima. Et hinc omnibus semper hæreticis materia, ut Scripturas ex sui animi sententia loqui credant, aut credere fingant. Hinc etiam causa ut Ecclesiam semper accuserent, quasi non sit illa legitima, atque Catholica, cujus iudicio acquiescendum. Neque quid plus istius seculi hæretici, quam olim Ariani. Imo qui nō ex hæreticis extorto ex Scripturis vellecti? Ethnici prorsus sint, neque ullos Christianorum alliciant, qui non profiteantur ex mente Scripturarum sapere velle.

Igitur cū Sectariis disceptatio nulla utilior, quam ut doceantur non fidere disputationis æstui quo toti in-

calescunt, aut argumentis quæ incitato ingenio in ipsis nascuntur, non denique dulcedini qua suas partes suasque sententias, tanquam charissima pignora amant. Hæc enim omnia adfuere singulis hæreseon sectis, neque illæ ideo meliores. Imo his olim armis instructi in Judaïsum Ethnici. Judæi etiam, atque gentes in nascentem Christi fidem. Nec jam istis animus magis ardet, tutandis partibus suis, quam antiquis olim hæreticis. Testis Macharius Monothelita, Episcopus Antiochenus, qui coram Oecumenica Synodo 6. loqui sic ausus, (*Actio. 8.*) *Non dico duas naturales voluntates, aut duas operationes naturales, in incarnationis dispositione Domini nostri Jesu Christi; nec si membratim incidar, & mittar in mare. Recte de ejusmodi disceptatoribus Hieremias (Cap. 10.) Stultus factus est omnis homo à scientia, id est (ut exponit Ambrosius libr. 1. Hexaëmer. C. 3.) infatuatus est versuta disputationis astutia.* Audi præmonentem Apostolum

lum (ad Ephes. 4.) *ne circumferamur omni vento doctrina in nequitia hominum, in astutia, ad circumventionem erroris.*

Neque hic tamen disputandi subtilitatem excludo. Quo nobis à Deo ingenium, nisi ut illius lumine in perplexis utamur? Ne nos quidem absq; rationis auxilio, *unam sanctam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam credimus.* Sed illa vis disputandi ni sobria, prudensq; sit, exerrat in gentilium Philosophorum mores, & superbia, incredulitate, contumacia laborat. Eadem pene sunt ad Angelum Gabrielem verba Zachariæ, Mariæque, & hæc tamen cæcitatem, illa præmium meruerunt; quia diversus erat sub eodem sermone interrogantium, ac propemodum disputantium sensus. *Hoc igitur dico,* (inquit Apostolus ad Ephes. 4.) *& testificor in Domino, ut iam non ambuletis, sicut & gentes ambulabant, in vanitate sensus sui.* Audi Augustini ad Hæreticos verba (de Morib. Eccl. Cathol. *Quamobrem a-*

*destote animis, inquit, si forte illa super-
 stitione ita tenemini, ut evadere ali-
 quando possitis. Adestote, inquam sine
 pertinacia, sine studio resistendi, nam a-
 liter vobis perniciosissimū est iudicare.
 Et Serm. l. I. In Joannem. Fides debet
 precedere intellectum, ut sit intellectus
 fidei primum. Propheta enim apertissi-
 me dixit; Nisi enim credideritis, non
 intelligetis. Ita est in his rebus disputā-
 dum, ut sciamus agi de fide, nō de ma-
 thesi aliqua quam scire oportet, non
 credere. Ita est disputandum, ut in illa
 investigatione veritatis paratus sit sibi
 imperare animus, nec ad pertinaciam
 contentio succedat; & post sobriam
 diligētiam lis componatur utiq; sem-
 per eorum autoritate legitima, quo-
 rum est de fide, ac moribus iudicare.*

Atqui ostendimus Sectariis omni-
 bus longe alios mores esse; quippe il-
 los, vel pertinaci superbia credere sibi
 ipsis; vel ejusmodi viris qui propria
 temeritate sibi finxerunt Ecclesias,
 denique in disputando parem esse Se-
 ctarum omnium rationem (quan-
 quam

quam illæ inter se contrariæ) pari, inquam, ratione, & autoritate agere Pelagianos, Arianos, Lutheranos, Calvinistas, cæterosque hæreticos; adeo ut vel omnes hæ Sectæ, vel nullæ probandæ sint, & homini synceri iudicii sit multo facilius omnium misereri, quam ad ullam accedere.

Nunc porrò exequendum, quam nos in sancta Ecclesia, quæ à Conditoribus Apostolica appellatur; à magnitudine, Catholica; à sede, Romana, alterius fortis simus, quam de nostra fide certi, quam deniq; solis nobis Christianorum nomen, & cœtui nostro soli Ecclesiæ signa conveniant.

CAP. VI.

Esse unicam veram Ecclesiã. Non posse fieri ut divisi Sectarii sint in Ecclesia, qua non dividitur. Sectarios nullam habere à prisca Ecclesia successionem. Nullo antea seculo ullos homines ita de fide sensisse, ut hac ætate Sectarii.

Ecclēsiā Græci dixerunt, quod Latini Concionem. Sed profano vocabulo sanctitas & veneratio accessit, ex usu maxime Christianorum, qui ut suos à Judæis cœtus distinguerent, pro Synagoga dixere Ecclesiam, sibi verbi arcanam vim sequuti sunt, quod *evocationem* significat (cum nemo Ecclesiam intret, nisi quem suo spiritu Deus impulerit) *Nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me traxerit eum.* Joan. VI. sive de Græciæ more collectam multitudinem ita dixerunt, cum in Ecclesiam Christiani convenirent, percipiendo Dei verbo, peragendisque mysteriis. *Εκκλησιαστής* (inquit Hieronymus initio Comment. in Ecclesiasten) *Græco sermone appellatur, qui cœtum, id est, Ecclesiam congregat.* Quicquid sit illud invaluit, ut Ecclesia sit congregatio sancta fidelium, (congregatio inquam, seu unatio consentientium in fidei rebus) quæ generalis est, & omnium usque, ab antiquis Orthodoxâ & Catholica dicta; cujus omnes Christiani sunt

sunt membra, quos neque hæresis, neque schisma, neque anathema à tanti corporis communione submoverit. Ubicunque, inquam sint, & quoquo nomine appellantur veri fideles, sunt illius Ecclesiæ partes. Tributum est & Ecclesiæ nomen, fidelium coetui, qui in eadem Provincia, aut etiam urbe vivunt. Hinc illæ in Asia septem Ecclesiæ, de quibus in Apocalypsi Joannes Apostolus: Sed ejusmodi Ecclesiæ, nisi membra sint universalis istius; id est, nisi sint in ipsius communione, ac fide, jam non sunt Christi Ecclesiæ, sed Antichristi Synagogæ. Nam cum Catholica, sive Orthodoxa Ecclesia, sit recte de Christo, & fide, sentientium coetus, necesse est omnes qui ab illius Ecclesiæ sensu divertunt, male sentire; veram fidem non habere. *Ecclesia*, inquit Hieronymus in Psalm. 23. *ex pluribus personis congregatur, & tamen una dicitur propter unitatem fidei.*

Ea quanquam clarissima turbari Sectarii volunt & unitatem Ecclesiæ, in

diversarum religionum disciplinas extendi. Isaacus Casaubonus in Respon. ad Epist. Illustriss. Card. Peronii, quā jussu Serenissimi Britanniarum Regis scripsit, *Observatione prima*, in Catholicæ Ecclesiæ gremium pene omneseorum, qui se vocant Christianos, sectas admittit. Ait, vigente Romanorum imperio fuisse duntaxat *unum Ecclesia Catholica corpus*; Sed, inquit, *Distractionem Imperii distractione Ecclesia Catholica est sequuta*, &c. Romana igitur Ecclesia, Græca, Antiochena, Ægyptia, Abyssina, Moscovitica, & plures alia, *membra sunt doctrina quidem & fide sinceritate multum præstantia alia aliis, sed tamen membra Ecclesiæ Catholicæ; cujus compages quod ad formam exteriorem, dudum est soluta*. Paucis hæc expendamus.

Si sentit Casaubonus has omnes quas recenset Ecclesias, fuisse quidem olim membra Orthodoxæ Ecclesiæ, jam verò ab illa, ob schisma, vel hæresim, esse recisas, nihil dixerit novum,

vum, nec quid pro se effecerit. Nam & Marcionistas, & Manichæos, & Arianos, scimus eadem ratione membra Ecclesiæ Catholicæ posse vocari: Siquidem in ea fuerunt, & ab ea per hæresim discesserunt. Sin (ut revera vult, & loquendi ratione conficitur) intelligit Orthodoxam Ecclesiam, quæ sub Romano erat imperio, ita in has quas recenset Ecclesias esse divisam, ut unaquæque earum Ecclesiarum, maneat adhuc pars, atque membrum illius Catholicæ Ecclesiæ, non puto vel ipsi qui hoc scripsit tam alienam à iudicio, rerumque natura, probari potuisse sententiam.

Nam si nihil est quo effici possit, ut Eccles. aliquæ *particulares* defināt esse Ecclesiæ Catholicæ membra, sequitur, Manichæorum, Arianorum, Donatistarum, Pelagianorum Ecclesias, nunquam à corpore veræ Ecclesiæ discessisse, cui omnino ante susceptam hæresim erant insertæ. Sin re ulla hæc scissura fieri potest, certe schismate, aut hæresi fiet. Qua ergo ratione Ecclesias, quæ schismate atroci dissen-

diffentiunt, imo quæ de maximis fidei partibus aliter atque aliter statuunt, ac proinde quarum aliquæ necessario hæreticæ dicendæ sunt, ad unius Ecclesiæ Catholicæ corpus revocat, quæ ideo Catholica dicitur, quia hæresi patere non potest? Ut cæteras nunc omittā; nonne Romana, atq; Græca, Ecclesia de iis diffentiūt, in quibus errare sit hæresis? Romana Ecclesia docet, totius Ecclesiæ curam Petro Apostolo, ac per hoc successoribus demādatam. Negant Græci. Romana Ecclesia sentit Spiritum sanctum à Patre, Filioque procedere, Græci à solo Patre volunt. *Antiochena* autem Ecclesia, nonne Jacobitarum est, id est, Eutychiana hæresi infectorum? De aliis Ecclesiis sileo, quæ, & à Latinis, & Græcis recesserunt. An Ecclesiæ igitur quæ contraria sentiunt de Fidei tantis rebus, vere sentire omnes possunt? an illæ non esse à Catholico corpore separatæ, quæ schismate, ac hæresibus se ipsas corruerunt?

Peto, deinde, num credat Casaubonus,

bonus, nullam hæresim Romanæ Ecclesiæ insidere: Si sic credit; cur tam sævi ab ea Ecclesia abiere hoc ævo Sectarii; quid tot contumeliis, tam tumultuario odio opus? Sin existimat eam ulla hæresi esse pollutam; quare illam Ecclesiæ Catholicæ membris annumerat, cum hæc duo nulla ratione conveniant, esse Catholicam, & esse hæreticam?

Sed est scilicet Lydius lapis quo produntur hæretici, *de Ecclesia disputare, aut illam designare*: Adeo ut anxii, turbatique, non inania modo, vel falsa effutiant, sed inter se pugnantia; & nunc quidem ita vulgarem cum Casaubono Ecclesiam fingant, ut vix ab ea Christianorum ullos excludant; quo laxatis adeo septis possint & ipsi in illa contineri; Nunc è contrario invisibilem faciant, in deserto fugitivam, oculis mortalium subductam, seculis ut minimum decem; ut excusationem audaciæ suæ parent, qua Ecclesiam carpunt; quæ illis seculis viguit, & aliam fingunt, quæ tunc nullibi
visa.

vifa. Calvinus in illis est, qui in eam rem multa, & maxime præfatione Institutionum. Ubi & ait, *Deum interdum Ecclesiæ suæ exteriorē notitiā ab hominū aspectu auferre.* Ut igitur modo ostendimus has omnes quas recenset Casaubonus Ecclesias esse non posse Ecclesiæ Catholicæ membra, cum *essentialiter* inter se de fide dissentiant. Ita jam & carpendus Calvinī fœdus error; qui Ecclesiam Catholicam per multas ætates, à luce, *ab exteriori notitiā ab hominū aspectu* sublatam asseruit. Nam è contrario sentimus Catholici; nunquam desinisse Christi Ecclesiam, nunquam ita delituisse, ut non cognosci potuerit.

Cum igitur disceptamus utrum Ecclesia ad hanc ætatem à Christo duraverit, nihil aliud quærimus, quam utrū in aliquot semper hominibus, voluerit Christus suam fidem incolumem esse. Et verò voluisse quis sanus dubitabit? Jam non semel protulimus Scripturarum Oracula. Matth. XVI. *Porta inferni non prevalebunt adversus*

sus eam Ecclesiam. Matth. 28. Et ecce ego vobiscum sum usq³ ad consummationem seculi. His adde Apostolum. 1. Corinth. 11. *mortem Domini annuntiabitis, donec veniat.* & 1. ad Tim. 3. *Ecclesia Dei, Dei vivi columna, & firmamentum veritatis.* Nam quæ illa columna, aut quod genus firmamenti, si visibilibus & marmorearum columnarum saltem ætatem ferre non potuit? Quot enim à Christi ævo columnæ in nostra tempora duraverunt, superstites seculis, bellis, incendiis? At spiritalis hæc columna, erecta Deo artifice, & Deum, id est veritatem sustinens, columna Christi sanguine empta, sola Christi hæreditas, solum Christi cum hominibus tabernaculum, impar ætati, tyrannis & hæreticis impar, miserabili ruina perierit? Quid pluris? adeo absurdum cogitare *veram fidem* ullo tempore prorsus extinctam, adeo Scripturis adversum, ut liberalis ingenii hominē in tanta prodigia non iturum existimē, præsertim cum vel ipso tēpore Antichristi (quo nomi-

nomine isti scilicet Papam intelligunt) fore fideles, atque electos, Christus pronunciet Matthæi 24. *Et nisi brevianti fuissent dies illi, non fieret salva omnis caro; sed propter electos breviantur dies illi.*

Est unica ergo Ecclesia, quia veritas una est, & unica unius Christi spōsa. *Non debetis existimare* (inquit Hieronymus in Psalm. 67.) *plures esse Ecclesias, quæ habeant ubera doctrinarum, & possint credentes scientiæ lacte nutrire. Una est Ecclesia, & unus Christus sponsus Ecclesiæ.* Durabit & illa Ecclesia ad extremum seculorum, quandoquidem duraturam Spiritus sanctus in Scripturis asseruit. Videamus nunc quæ sit illa Ecclesia, quæ nempe & exorta à Christo, & ad nos continua serie sit perducta. Negas, Sectarie, esse Latinam, negas & Græcam esse, ais denique illam esse quam sequeris. Atqui jam ante ostendimus non fieri posse, ut veræ Ecclesiæ nomen conveniat omnibus sectis, quæ hoc seculo sunt exortæ, cum sint inter se

se contrariæ. Demus igitur, dicis causa unam illarum esse veram Ecclesiam; at cæteræ saltem erunt in hæresibus numerandæ. Nec quæ sit illa candida ullo argumento satis eviceris. Omnes enim uno ore provocât ad Scripturas. Putesne itaque in incerto vivendum, Sectarie, donec linguâ Dominus Scripturæ tribuerit, quæ viva & publica voce sententiam de tanta re ferat, non literis ut nunc mutis, quas in suos semper sensus corrupere hæretici?

Sed ut nunc gratiam fecerim illius inter vos discordiæ. Peto à te Sectarie, cujuscunque sis Sectæ, saltem ut probes omni ævo extitisse, qui idem senserint quod tu modo, quibus in fide successeris, quorum Ecclesiam jam impleas. Nihil hac postulatione est æquius. Cum enim conveneritis derepente in novam credendi rationem, & hunc vestrum coetum dixeritis veram esse, & perennem à Christo Ecclesiam, quid justius quam à vobis exigere, ut probetis hanc vestram Ecclesiam semper à Christo, saltem in
qui-

quibusdam mortalibus, constituisse? Voluere Jurisconsulti, (& ita natura fert) ut onus probationis in petitorē incumberet. Nos autem, ut vel ipsi fateamini, in possessione eramus, longa, antiqua, multorum seculorum, cum vos vindicias scilicet pro veritate postulavistis. De possessione nos vultis extrudi. Quid cessatis ergo probare, vos legitimos hæredes Ecclesiæ? Indicate successionis jus, majorum seriem, à quibus accepistis hanc, quam colitis fidem. Non maligne vobiscum, non s. rupulose agam, neque jam quæram, utrum multi omni ævo adhæserint Ecclesiæ vestræ, sed utrum pauci aliqui, imo vel unus saltem; ut quod de Collegio Jurisconsulti dixerunt, ad Ecclesiam referamus, *collegio constituendo plures esse oportere; conservando unicum satis esse*. Date, inquā, vel omnibus seculis unum, qui vestrarum partium fuerit; neq; quæram hæreticus, Orthodoxus, Philosophus, Atheus fuerit; sed omnino manus dabo, vos sequar, vobis applaudam.

Pude-

Pudebit vos antiquorum hereticorum autoritate uti, quorum tamen hæresibus uti non pudet, Sed nec pudeat. Ipsos omnino consulite. Aërius orationes pro mortuis vobiscum explorsit. At ubi ille in Eucharistiam, in pium cultum imaginum, in Sanctorum suffragia? Nusquam gentium. Non igitur ab illo vestra fides. Vigilantius in Sanctorum reliquias inventus est; Jovinianus virginitati detraxit. Utrique in his rebus consentitis. Sed non illi vobiscum in cæteris, neque enim evertabant liberum arbitrium, non erant à Missæ sacrificio alieni. Docuit vobiscum Eunomius homini fidem habenti peccata non obesse, sed & ille male de Christi divinitate sensit. Non vos igitur, ô Calvinistæ, Lutheranique, Eunomianos dici feretis. Proclus, concupiscentiam ipsam in homine peccatum esse dixit; idem dicitis. Sed in Proclo cætera quæ in vobis, nunquam invenit, aut damnavit Ecclesia. Denique (quo quid amplius ad vestrarum sectarum infamia

infamiam) pene singula, in quibus erratis, authores habuerunt aliquos ex veteri ætate hæreticos; qui autem simul omnia, quæ vos hodie, in unum coëgerit, nec primis seculis extitit, nec omnino ante vos ullus.

Non igitur ab hæreticorum illorum aliquo vestra religio: Ut iterum efflagitare liceat vestræ sectæ parentes seriem, ævum. Græcosne proferetis? Illi enim à Romana Ecclesia descivêre, & diu est, quod Romano Pontifici maledicunt. Ita est; & vos hac parte (fateor) similes Græcis: Sed num & in cætera fide? Nihil minus. Græci de substantiatione, de invocatione Sanctorum, de imaginum cultu, nihil à nobis dissentiant. Vobis denique adeo non junguntur, ut nihil dissimulato nomine, vos hæreticos palam inclament. Nam sollicitatus à vobis Jeremias Constantinopolitanus Patriarcha, inter cætera in hæc verba rescripsit (in sua διδασκαλὶ ἀνθετικῇ) *Omnino tacere nobis propositum fuit ad ista Vestra, nec respondere vobis quicquam:*

quam: qui adeo aperte tum Scripturam, tum Doctorum Sanctorum interpretationes ad vestram voluntatē transferatis: cum Paulum habeamus nos sic hortantem: Hereticum hominem post unam, atque alteram admonitionem rejice. Verum quia silentio nostro futurum fuisset, ut vobis assentiri videremur, &c. Ergo Græci (ut vel hinc constat) diversi à vobis, nec exemplo esse possunt, fuisse omni ævo aliquos qui vobiscum in fide sentirent, ipsi enim neque semper in ea quam profitentur secta, neque ullo tempore in vestra fuere.

Qui igitur vestri authores? qui parentes Bertramum nescio quem habetis, & deinde Berengarium, qui de Eucharistia senserint quod sentitis. Quid tum? an legitur ille Berengarius, ille Bertramus, controversiā de Purgatorio, de invocatione imaginum, de Pontificis potestate, movisse? Fides itaque vestra non eadem quæ illorum. Ad Waldenses, & Albigeneses respicitis? oppido seri hi vestri parentes; scilicet
F illi

Illi anno Domini M. C. LXX. hi verò
 post annum M. CC. nati, Vacavit i-
 gitor tot sæculis ante illos Christi fi-
 des? Sed demus vacavisse. Libet e-
 nim indulgere plus iusto. Num cum
 Waldensibus creditis, *judicium san-*
guinis omnibus interdictum; laicos a pec-
catis posse absolvere. Eucharistiamque
conficere, semel in anno, idq. in Domini
cœna, Eucharistiam consecrandam; non
quidem prolatione verborum, qua in
cœna Christus instituit; sed recitatione
orationis Dominice? Num verò cum
 Albigenibus creditis duo principia,
 unum bonum, alterum malum, dicitis
 Christum, nec verum Deum extitisse,
 nec hominem verum? Forte negabitis
 has fuisse Waldensium, aut Albigen-
 um voces: quia non extant eorū volu-
 mina, & quid senserint, ex Orthodoxis
 tantum habemus. At eâdem operâ &
 de Ario, & de Manichæo subdubites,
 & pene de omnibus quotquot olim
 vixerint hæreticis, quid docuerint,
 quid errarint: quandoquidem dili-
 gentia Ecclesiæ factum, ut eorum
 scripta

Scripta non ferrent ætatem, abominata fidelibus, & passim flammis data. Sed ex Catholicorum Patrum fide tenemus quid illi sentirent, in quos scripsere hæretici. De Waldensibus porro, seu Pauperibus de Lugduno, & Albigenſibus ea quę retulimus tradūt, S. Antonius, Guido Carmelita, Bernardus Lutzemburgensis & alii plures. Date paris ætatis, paris fidei viros, qui quod isti de his hæreticis prodidēre, aut negent, aut refellant. Nec abnuo vester esse, modo probetis, Waldenses, aut Albigenſes in ea fide vixisse, quam hoc ævo laudatis; aut vestrā istam fidem continua ab illis serie ad vos perductam.

Num denique Jo. Wicleffum, Hussiumque tanquam vestros majores, laudabitis. Quinam illi: nonne novitii? cum Wicleffus circa annum M. CCC. LXX. scripserit; perieritq; Hussius anno demum M. CCCC. XV. In confesso apud vos est, plus mille jam annis nostram fidem viguisse; ut verò vestrę quoque vetustatem com-

mendetis, ad ducentos supra hoc æ-
vum annos dumtaxat suspicitis: Vos à
Vvicleffo, aut Hussio: At à quibus
Vvicleffus, Hussiusq;? Successionem
enim quærimus ab Apostolis ad Lu-
therum, aut Calvinum. Sed duri non
erimus. Vide modo, Sectarie, ut Vvi-
cleffi, Hussique sententias rite sequa-
ris. Ecce autem inter cætera, Vviclef-
fi doctrinam. *Nullus est dominus ci-
vilis, nullus est Prelatus, nullus est E-
piscopus, dū est in peccato mortali. Uni-
versitates, studia, collegia, graduatio-
nes, & magisteria in eisdem, sunt va-
na gentilitate introducta, & tantum
profunt Ecclesia sicut Diabolus. Di-
tare Clerum est contra regulam Chri-
sti. Juramenta illicita sunt quæ fiunt
ad corroborandum humanos contractus,
& commercia civilia. En ut in mul-
tis Wicleffi hæc eses diversæ à vestris
sunt. Quid quod nominatim S. Au-
gustinum esse damnatum audaculus
ille pronuntiat, nisi pœnituerit de hoc
quod habuerit possessiones, & instituerit
religio-*

religionem? Quid quod dicit, Populares posse ad suum arbitrium dominos delinquentes corrigere? quam infelicem anarchiam, etiamsi placeat multis vestrum, (ut editi libri testantur, ut mores, ut Ministrorum de sua suæque Ecclesiæ potestate, confusa & superba jactantia) tamen nondum publice audes laudare, Sectarie.

Sed negare jam Sectarii volunt, ita habere Wicleffi doctrinam. Quidam in illis ingenio non causæ innixus, nuper hoc ausus est; Et ratio illius, quia hæc, inquit, nusquam in operibus ejus reperta, qua manu scripta apud nos Anglos sunt, edenda merito in lucem, ut hæc, & alia non pauca calumnia diluantur. Wicleffi opera manuscripta apud vos sunt? Num liquidius argumentum non stare Wicleffum à vobis, quam quod tot editis in nos libris, acquisitis undique argumentis, hæc Wicleffi opera delitescere voluistis? quod si nunc post septuagesimum Anglicanæ hæreseos annum, placebit tandem forte aliqua sub Wicleffi nomine

scripta emittere; cui syncerum iudicium, qui non illa conficta, vel ad vestram libidinem, aucta, excisa; mutata existimet? Quam autem Constantiensis Concilii Patribus frontē effingitis, qui auderent in re recenti, in re plerisque nota, adeo impudenter de Wicleffo mentiri? Nulline præter illos Wicleffi scripta viderant, doctrinam audiverant; ut tuto imponere Orbi possent, & tamquam in re arcana quidlibet dissimulare, vel fingere? Nōne denique hos ipsos articulos, quos Wicleffo tribuimus, tribuit & Joannes Husz Wicleffi discipulus? Certe enim in Concilio Constantensi, damnatus est, quod assereret inique damnatos quadraginta quinque Joann. Wicleffi articulos; ex quibus ea ipsa deprompta quæ modo retulimus. Nonne porrò reclamasset Joannes Husz, cui tunc copia publicæ defensionis facta; si non verum, & à Wicleffo concepta, & à se etiam esse probata? Imo res adeo publica extitit, ut omnibus de illa constaret. Habes enim

nim, Concil Constan. Sess. 8. *Idem Io-*
annes Wicleff libros dialogum, & tria
logum per ipsum nominatos & plures a-
lios tractatus, volumina, & opuscula
composuit, in quibus prescriptos, & a-
lios damnabiles inseruit, & dogmatiza-
vit articulos, quos libros ad sui perversi
dogmatis publicationem publice legen-
dos exposuit. Ausine patres hoc scribere,
 nisi publice verum; cum publice li-
 bri extarent, quibus argui potuissent,
 & venire in justam, pudendamq; infamiam?
 Quin & ante Constantiense
 Concilium, Oxoniensis Academia,
 hos XLV. articulos, aliosque præte-
 rea multos, in Wicleffo deprehende-
 rat, atque damnaverat. Num tunc illi
 scripta Vvicleffi non habebant, vos
 demum habetis? Num tunc omnes
 non modo cæci, sed impii ac mendaces,
 qui innocenti calumniam strue-
 rent; vos tandem oculati, religiosi, in-
 nocentes?

Ad Johannem Husz venio, cui si
 consentitis, cur ipsius discipulos, cur
 inquam Hussitas in Bohemia pro fra-

tribus non habetis? cur hi à vobis, vos ab illis, tam atrocibus rixis abitis? Sed & præterea de Hussi doctrina hoc fuit, illas Wicleffi sententias, quas modo retulimus, magna injuria à Catholicis Doctoribus esse damnatas. *Condemnatio*, inquit, *quadraginta quinque articulorum Joannis Wicleffi per Doctores facta, est irrationabilis, & iniqua, & male facta.* Repetit etiam nominatim, ac probat, hanc perditam Wicleffi insaniam (Art. xxx.) *Nullus est Dominus civilis, nullus est Prælatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.* Si non admittis ergo Wicleffum; certe nec Hussium. At vos longe à Wicleffo dissentire, Sectarii, ex ipsius stylo prodidimus; igitur ab Hussio dissentitis, neque is vobis pater, neque patronus.

Unde ergo vestra origo? Quis hanc Apostolicam fidem quam profitemini, per manus tradidit vobis? quis eam ab Apostolis accepit? Quis acceptam continuavit? Non erimus iniqui censores; non ad vivum omnia

omnia exigemus. Date aliquas antiquorum historias, aut si scriptas traditiones non habetis; alias date. Quam indignum, Sectarii, nec imaginatio quidem jure vos niti? Iterum in os dicam. Si vel unum singulis ætatibus fuisse monstretis, qui vestram fidem coluerit; non quæram pius fuerit, nec ne, eruditus, an scientiæ expertus, nec cum illo, nec vobiscum disputabo: sed quod ad me est tota causa viceritis; nos tunc hæretici, nos pleni mendaciorum; vos à Deo eruditi, vos veri cultores. Sed ô pudendam rem, destitui partes vestras tantillo monumento, tantillo successionis vestigio. Et quos tandem sani ingenii viros, hæc ratio diligenter expensa ab vestræ hæresis cœno non eruat?

Dicetisne in occulto rem fuisse? tunc regnasse Antichristum, tunc tenebris mersum Orbem: Nec defuisse tunc fideles, sed non ausos aperire quid vellent, aut sentirent? Quid hoc monstri? abstrusa, latens, ignota Ecclesia? Non sic visum Augustino, lib. 3.

contra Epist. Parmeniani, Cap. v. *Nul-
la est securitas unionis, nisi ex promissis
Dei Ecclesia declarata, quæ supra moni-
tem, ut dictum est, constituta, abscondi
non potest.* Sed esto. Latuerit tunc
lux mundi; latuerint, illi vestri fideles.
At quam multum latuere? Si adeo in
occulto fuerunt, ut nullam sui memo-
riam, nullum monumentum relinqui-
rent, quonam modo vobis innotuere?
quo referente id scitis, quod nemo
retulit, nemo cognoscit? Quod si
aliquid restat, quo doceri idonee
possit extitisse ejusmodi viros quid
cunctamini rem efferre? quid vos in-
defensos hætenus reliquistis tam lon-
go, turpique silentio? Id enim est
quod vehementer exposcimus, is ve-
stræ hæreseos pudor, vestræ Sectæ in-
famia. Nam faceffat, quod vetustatis
speciem hæresi vestræ facturi, hos cum
cura, ac supercilio numeratis, qui in
nostram pugnaverunt Ecclesiam. Il-
lic victoriam incondita fraude statui-
tis, illic canitis, Jo triumphat
Quid hoc autem, nisi fascinum inex-
pertis

pertis objicere? An sequitur eo quod
 hostes tunc fuerint nobis, vos patro-
 nos, vos amicos habuisse; aut tunc
 etiam omnino vos extitisse, qui coli
 vel defendi possetis. Pugnayere in
 nos Judæi, pugnayere gentiles, pu-
 gnatis vos. An sequitur vos ex Ju-
 dæorum, aut gentilium castris? Quo
 diversi abitis? Jam non quæritur qui
 à nobis dissenserint, sed qui vobiscum
 consenserint, & consensisse tot sæcu-
 lis ullos, omnino negamus, nec vos
 hætenus probavistis. Nam quo no-
 men illorum, quo memoria evanuit?
 cum nec veritas adeo unquam premi,
 imo nec hæresis possit, ut in totum il-
 lam fama deficiat. Christianis inter-
 dictum olim foro, Senatu, jure com-
 muni; quærebantur ad necem, late-
 bant in antris. Num ideo fama in-
 teriit, non dicam Christiani nominis,
 sed etiam multorum ex ipsis, qui ita la-
 tebant? Imo clari in Ecclesiæ ore vi-
 vant, imo eorum secreta, atque cubi-
 lia, apud nos sunt in pretio, in honore.
 Quot hæreticorum insania gladio

Principum pressa, nihilominus sibi nomen à suorum pertinacia quæsit? Quid quod illis seculis de quibus disputamus plus viginti sectæ exortæ sunt, quæ in Romanam pugnare Ecclesiam palam auderent? Cur & vestri igitur illi parentes, illi vestræ religionis antiqui cultores, non ausi promere quid sentirent? Adeone omnibus illis defuit animus, ardorque *coram hominibus confitendi Christum suum*, ut soli timerent, soli tacerent, suæ gloriæ, & sibi creditæ veritatis proditores? illi, inquam, quos vultis solos pios tunc fuisse, solos cæli candidatos? Nam occasio, ut constat, non his minor, quam cæteris Sectis, quæ tunc in Romanam Ecclesiam & acres & crebræ.

Quæro etiam ubi vixerint hi vestri decessores. An in urbibus regnisve Catholicis? ergo & se Catholicos simulabāt (alioqui de illis quæsisset magistratus) id est, & Missæ nobiscū intererāt, sumebantque Eucharistiam nostram, ut minimum semel in anno, cæterisque ritibus miscebantur, quos in nobis ut flagi-

flagitiosos damnavistis, hoc pacto;
 quos vultis Ecclesiæ dignitatem tunc
 solos sustinuisse, illi Christum co-
 ram hominibus non erubescabant
 modo, sed fœde negabant: finge-
 bant se idololatriæ consentire, peccatorum
 Babylonis participes erant, & ne unus
 quidem ex illis *ad exemplum virtutis,*
& fortitudinis, instar Eleazari, aut
 Machabæorum erectus est, quo quid
 in fabellis absurdius? Sin hos vultis
 extra Catholicorum regna vixisse;
 quid tunc facilius erat quam mentem
 aperire, & religionem vestram sua vo-
 ce sancire? Nec multa nugamini. Vel
 seculis decem, & amplius, (quod mon-
 strum est) omnino intercidit Christi
 Ecclesia, Spiritus Dei ab ea ablati;
 qui Christianorum nomine censeban-
 tur, Pseudochristiani, & idololatræ e-
 rant, quod ea crederent, quæ hodie
 Catholici credimus; vel nunc vos non
 in vera, veterique Ecclesia, sed in no-
 va hæresi estis. Quæ hæc autem fun-
 gorum natio est? quæ sine majorum
 serie ignobilis turba? quæ soporem

tot atatum, oblivionemque officii ascribat Paracletō, & hunc demum gloriatur post tot secula excitatum in se florere? quæ exigere de Ecclesiæ agro veteres colonos meditetur; nec longævæ Ecclesiæ, sed sibi credi velit de sensu Scripturarum? Pudeat, Deus bone, & illos certaminis, & fugæ hos ex nostris, qui imbecilli animo ad eas larvas perculsi sunt.

CAP. VII.

Fidem Romana Ecclesia, qua hodie viget, esse ab Apostolis. Ejus exordium non posse à Sectariis designari; nec quando inceperint ea credi quæ nunc carpunt. Ex Sectariorum sententia nunquam Francos, aut Anglos, vere fuisse Christianos. Ecclesiam, nunquam fidem mutavisse, sed tantum definiisse, quid de fide sit aut non sit.

Satis jam nos de illa colluvie. Ac ut scias, Sectarie, tam unde exeundum, quam etiam quo eundum; ubi illas Synagogas despexeris falso Ecclesia

clesiae titulo sese jactantes, respice ad
 sanctam Catholicam Ecclesiam, ex
 qua omnes omni ævo exiêre hæreti-
 ci, in qua omnes omni ævo fideles vi-
 xerunt. Ingens istud, & pene non u-
 nius voluminis argumentum: Non
 quod obscura res, vel perplexa; sed
 quia tot in eam rationes à Scripturis,
 Patribus, atque historiis, ut ex multis
 pauca eligere sit arduum: & omnia
 in pauca conferri non possint. In
 hac messe, satis nobis præcipua ali-
 qua annotare, quæ tibi, si judicio uti
 voles, ostendant, *Sectarie, ab ipsis A-*
postolis nostra Ecclesia originem esse:
Eam semper publica, semper eadem fi-
de fuisse; In ea vixisse Doctores san-
ctissimos, qui vulgo Ecclesie Patres di-
cti; In illius denique sinu plures sancti-
monia vite insignes omni seculo extitisse.
 Cæteris indiciis parco, quæ plura su-
 persunt probandæ sinceritati Ecclesiae.
 Nam hæc quæ posuimus, satis erunt a-
 nimo bona fide fanari cupienti. Apud
 malignas autem mentes, superva-
 cua est disceptatio omnis: quippe illis
 ad

ad ambitiosam potius voluptatem; quam animi curam hæc quæ sita de religione contentio.

Ajo ab ipsis Apostolis originem esse Romanæ illius Ecclesiæ, Romanæ illius doctrinæ, quæ hodie viget. Hoc si negant Sectarii; indicent certum tempus quo demum hæc nostra incepit Ecclesia, & illa Apostolorum extincta est. Liquido enim ex historiis, & ipsa confessione hostium constat, fidem Romanæ Ecclesiæ primis seculis fuisse purissimam. Annos, ac menses, ac propemodum dies, possumus recensere. quo quælibet hærescon secta exorta est. Si igitur & nos à Christo perennes non fuimus, quid cessant in lucem eruere nostræ religionis cunabula? Quidam ex illis sub quarti à Christo seculi finem volunt excidisse legitimæ sacra; liberaliores sunt alii, & ea vixisse uno seculo amplius volunt, id est, demum extincta sub quingentesimum annum. Sunt qui dicere audent, S. Gregorium Magnum bonorum Pontificum ultimum extitisse, primumque
malo-

malorum. Non argumentis non Philosophia opus est, suapte vitio hæmachinæ cadunt. Ecce ambigitur quo tempore in tam horrendos lapsus quales in Romana fide somniant, Ecclesia sese demiserit. Nescitur; quando de Ecclesia Spiritus sanctus excesserit; nescitur quo tempore cœperint Christiani, Apostatæ atque hæretici esse. Num in anilibus somniis quicquam infanlius? Scitur quo tempore Iconomachi cœperint; quo Ariani, Manichæi, Eutychiani. Scitur, inquam expressè neque tantum de seculo nō ambigitur, sed propemodum nec de anno. Quando autem celebris illa Romanorum Ecclesia, illamq; sequutus Christianorum Orbis, à sincera fide defecerit, adeo sit ignotum, ut hic unum seculum, alius aliud tradat, nec de ipso tempore certo pronuncient? Adeone res vana, aut obscura, ut lateat? Nugæ, deliria.

Sed & cogitent isti Sectarii, ut substantiam apud Philosophos, ita fidem apud vere Christianos non recipere

pereplus, vel minus. Ubi fides in aliqua sui parte corrupta est, non est amplius fides. Non est ergo ut referant, ideo non satis definiri tempus posse, quo Romana Ecclesia desinit esse Christi Ecclesia; quia errores in illam variis temporibus, ac veluti non unico æstu, allapsi sunt. Vanus, inquam hic fucus; quandoquidem desinit esse Christi Ecclesia, non tunc demum cum diversis erroribus obsolevit, sed statim ac primo errori in fide apud se locum fecit. Qualis autem primus hic error? Quo tempore infecit Ecclesiam? Sub quo Pontifice? Quo teste? Quo auctore? Et quod caput est; quis veterum reluctatus? Nam sit prorsus insignis amentia, si reclamasse neminem putes; sed omnes omnino Ecclesias statim cum Romana in hæresi convenisse; præsertim si, ut vultis, Romana non erat cæterarum omnium caput. Hæc explorare debuistis Sectarii; hæc ostendere: quæ prima hæresis, quæ secunda; & Ecclesie fidem, quæ præcessit hæresim illam

illam primam, in omnibus sequi. Sed nihil horum factum. Turbulento odio proclamatis Romanam Ecclesiam, *Apostaticam, & adulteram* factam; nec quando hoc nefas admiserit, tot adhuc studiis, & tam diligenti odio à vobis repertum est. *Inceptus clamor frustratur hiantes.*

Volunt igitur præcipui vestri duces, exerrasse Ecclesiam, circa quingentesimum Christi annum. Vide porro quid inde sequatur, Sectarie; & si ve Gallus es, si ve Germanus, aut Anglus, quam pudendo flagitio oneres tuam gentem. Inde enim sequi necesse est, synceram Christi fidem nunquam Francis illuxisse: sed à *paganismo* ipsos non tam ad fidei Solem, quàm ad aliam noctem, & hæresim esse prolapsos. Quippe Rex Clodovæus, demum in fidem Christianam receptus est, Anno Christi quadringentesimo nonagesimo nono. Falso igitur Christianissimi Reges dicti, qui nunquam vere ac proprie Christiani. Necesse & Saxones, qui hodie Angliam colunt,

lunt, nunquam vere fuisse Christianos; quippe qui fidem circa annum Domini sexcentesium susceperunt. Quid de Germanis dicam, maximeq; Saxonibus, qui circa annum septingentesimum octogesimum à Carolo Magno domiti, Christi fidem amplexi sunt: Ubi illorum populorum ingenium, ubi contumeliæ impatiens animus, & ad minores injurias sæpe exæstuans? Negant isti Sæctarii Majores unquam vestros in legitima Christi fide vixisse? Et vos hoc auditis: hoc feritis? nec in ora involatis, per tam foeda convitia vestras gentes calcantium? Nihil hic nimis; nihil ad Sæctariorum invidiam fictum. Nam si admittis, Sæctarie, imbutum vera fide Clodovæum, si Anglos, si Germanos; concedere prorsus debes, veram ergo Christi fidem adhuc illis seculis viguisse; nempe quingentesimo, sexcentesimo, septingentesimo, & amplius anno: cui consequens erit, ut (quod præcipue horres) quæcunque vera illa Ecclesia publico consensu probavit, & te quoque

que probare oporteat, nempe Sacrificium Missæ, Potestatem Pontificis, Purgatorium, implorata Sanctorum suffragia, &c. quæ omnia nec ipsi negare audetis, jam illis seculis in Ecclesia fuisse solemnia. Sin illas gentes negas ad Ecclesiam accessisse adhuc integrâ, adhuc veram; non te in indignâ invidiam, sed in justum odium apud hos voco, quorum patres ut profanos ac miseros, vis nunquam à Christi Spiritu didicisse quo ritu propitiari voluerit.

Referetis forsitan, Ecclesiam non fuisse amplius puram (quippe admistis ex traditione hominû ritibus multis) sed necdum impuram; Instar vini in acetum degenerantis, aut aquæ, quam limpidam miscere tempestas cœpit. At jam ante ineptissimæ objectioni respondimus. Nescit in ejusmodi medio stare Ecclesia. Vel errat in fide, vel non errat. Statim ac errat, desinit esse vera & una Ecclesia: quamdiu verò non errat, sine sacrilegio non ab illa disceditur. Accedit non minimos, vestro

vestro iudicio, jam errores, his de quibus agimus seculis illapsos Ecclesiæ; nempe Missam, Pontificem, Purgatorium, liberum arbitrium, Monachorum vota, invocationem Sanctorum, &c. Si cum illis ut vocatis, erroribus consistere potest legitima, pura, vera Ecclesia; quid nostram Ecclesiam ob res eadem tam sæviter proscripsistis? toties *apostaticam* inclamastis? Si non potest consistere. Age ergo, nec pudeat confiteri, Francos; Anglos Germanosque, qui in hos ritus initiati sunt, nunquam prorsus extitisse, in legitima, vera, pura Ecclesia.

Sed cur hæc monstra fingitis vobis? quid res extra historiarum fidem? Dicitis varios errores sigillatim, eosque horrendos in Ecclesiam irrepsisse. Unde autem Christianorum illa patientia? unde consensus? ut errores singulos adhuc novos, recentesque, sine motu, sine disceptatione reciperent? longe alius mos ævi illius. In lucem nova sententia ut prodibat, Pastorum animi in Occidente, in Orien-

Oriente erigebantur; de ea quæri placebat: Si hæreticam censuissent, statim acerrimis decretis arcebatur, sectatores habebat, schisma fiebat. In hunc modum hæreses omnes ortæ: In hunc modum ab hæresibus pura semper Ecclesia. Jam autem, verbi causa, quando Purgatorii doctrina inuenta est (vultis enim inuentam; non ab Apostolis manavisse) quis tandem repugnavit? Quis secessit in partes? Idem de adoratione Eucharistiæ dixerim, de Veneratione Reliquiarum, deque cæteris, in quæ pugnatis. Quid quod Hæresiarcharum nomina neutiquam latent? nec tantum eorum qui gravissima fidei capita, sed & eorum qui leviora, ut sic dicam, corruerunt? At verò Purgatorii author quo nomine fuit? quis author Martyres, Sanctosque invocandi? imo, quando hi primū ritus in Christianis invaluerūt? Vetustissimos authores proferetis, & qui in scriptis forsità primi de illis meminert; non tamen ut de rebus suo tempore demum natis, sed in Ecclesia
jam

jam certis, jam Antiquis. Deindeque in his ipsis, quæ nunc estis adorsivertere accidit quod & in illis, quæ jam olim oppugnarunt hæretici; ut nimirum invenirentur, qui ista dogmata improbarent, sed ista jam antiqua, jam vetusta fide recepta. Veluti nil inter se Christiani dissenserunt, cum cœptum est credi, Christum Dominum esse Patri æqualem; Christum Dominum veram carnem assumpsisse; Christum Deum ex Virgine natum; Unum Deum esse omnium rerum principium; Hominem vi liberi arbitrii, sine Dei gratia, non posse ad salutem pervenire, &c. Postea exortus est Arius, qui Christi divinitatem sugillaret; Valentinus & Marcion, qui negarent verum, & humanum corpus Christi fuisse; Nestorius, qui sanctissimam Virginem nollet dici Deiparam; Manichæus, & Apelles qui duo rerum principia esse docerent; Pelagius qui liberi arbitrii dignitate Dei gratiam vellet excludi. Sic cum primum credidère Christiani, Missam esse Sacrificium
propri-

propitiatorium, verum Domini corpus in Eucharistia succedere substantiæ panis, Purgatorii igne leviores maculas abstergi, beatorum spiritus precibus compellandos, nemo Christianorum intercessit; ex tot Ecclesiis sparsis ubique, nec vel una repugnavit. Temporum deinde successu reperti sunt qui in hunc Ecclesiæ consensum attollerentur; quibus non satis fuit Christiani Orbis auctoritas, non decreta Pastorum, qui in contrarium argumenta torquerent. Ubi eratis, Sectarii, cum ea cœpimus credere quæ modo negatis? quid facitis nisi quod jam olim hæretici? sollicitare Ecclesiæ pacem, in ejus consensum erigi, nec quid credat, Ecclesia, sed cur credat superbe, & tanquam pro imperio explorare.

Sed negatis scilicet nostram Ecclesiam esse illam Orthodoxam, illam ab Apostolis conditam, in quam olim pugnare hæretici, à qua abire, flagitium: quia (inquitis) Christi præceptis non contenta hæc nostra, u-

G bicon-

bicunque illi visum aut commodum, condit articulos novos, fidemque Christianam ad libitum auget, scindit, immutat. Id scilicet, apud populum Ministri vestri jactant, hic inani verborum pompa luxuriant, oriri quotidie in Romana Ecclesia novas fidei partes, antiquas everti; & hoc jus à Pontifice usurpatum, quid aliud significare, quam eum esse *filium perditionis, qui extollitur supra omne quod dicitur Deus?* Bona verba, Sectarium. Si à Petro Apostolo ad Paulum, qui hodie feliciter sedet, probetis aliquid ab Ecclesia inter fidei partes ullo ævo esse receptum ac deinde pro dubio vel falso rejectum; ad vos ego transibo, Ecclesiam adulterii damnare non verebor. Sed hæc sunt inverecunda Ministrorum mendacia, quæ inulta superbe ferociunt; deprehensa sordidetorquent.

Quid? (inquies,) An omnia quæ jam de fide esse, Romana docet Ecclesia, ab initio Christianæ fidei decreta fuerint? Audi Sectarie; Primum asserimus;

mus, nihil quod olim *de fide* fuerit, jam non esse *de fide*; deinde nihil quod jam *de fide* est, vetitum olim, proscriptumque fuisse. Sed est præterea omnibus seculis à Christo ad nos frequens, ut de quæstionibus, de quibus sive fideles, sive hæreticos, novis litibus disceptare contigerit, pro imperio judicet sancta Ecclesia, & quodcunque illi Spiritus Dei suggererit, ita sanciat, ita declaret; ut hoc ipsum de fide Christiana deinceps teneamus quod de fide forsitan nobis ante non erat. Persape hoc factum: Nec absurdum, ut deinceps etiam, de variis rebus more eodem decernat Ecclesia, qua hodie pro arbitrio impugnamus, aut probamus. Quippe jus suum semper tenuit, semper agnovit constituendi aut probanda, quæque improbanda fidelibus; non quidem, ut fingunt hæretici; immutando aut abolendo quæ ante receperit. (Nam hoc esset vel jus sibi in Deum vindicare, si acceptam ab eo fidem everteret; vel seipsam erroris arguere, quæ pro fidei articulo coluif-

set, quod revera de fide non fuit.) Sed audiendo Jesum Christum, & Spiritum sanctum; & ex voce illorum decernendo de sensu Scripturarum; qui mos (ut diximus) cum Ecclesia natus, in Ecclesia frequens. Ita, Apostoli (Act. xv.) *visum est spiritui sancto & nobis.* Ita Patres Ephesini, in Nestorium, *Dominus noster Jesus Christus, &c. per sacram hanc Synodum decernit, &c.*

Nec mirere, posse Ecclesiam hæc ad fidem revocare, quæ dubia antea erant. Vis exemplum? In ipso Christianorum ortu, *de fide* non erat, eos qui ex gentibus ad Christum accesserant circumcisioni subijci non debere, id est, non ita decretum ac publicatum erat, ut hoc credere omnes fideles tenerentur. Factum est porro *de fide*, postea quam in Concilio Hierosolymitano statuerunt cum Spiritu sancto Apostoli, nec circumcisionem, nec cæteras Judaicæ legis partes necessarias esse fidelibus. Quod ab illius Concilii tempore, *de fide*, hoc fuerit, Christianis omnibus certum. Nam quis possit

possit ambigere, an necessarium sit ad salutem circumcidi, cum solemne Apostolorum Concilium Deo auctore statuerit, id necessarium neutiquam esse: Quod verò antea fuerit res perplexa, ex Scripturis liquido constat. Verba sunt, *convenerunt q³ Apostoli seniores videre de verbo hoc. Cum autem magna conquisitio fieret. surgens Petrus, &c.* Nisi antea incerta res fuisset, non *convenissent videre de verbo hoc*, sed *convenissent damnare nec magna conquisitio* extitisset, quæ omnino disputationem in utrumque significat, sed aperta una ore damnatio cum de Christi morte actum; de resurrectione, de ascensu ad cælum, vides nihil deliberare Apostolos, sed ut tubas omnia sua voce complere. Hic verò conveniunt, hic anxie quærunt. Anceps ergo res mortalibus erat, & quæ Spiritus sancti voce eguerit.

Sunt & alia in eam rem exempla. Sanctus Cyprianus Carthaginensis Episcopus & cum illo LXXX Episcopi, censuerunt baptisma hæreticorum ir-

ritum esse, & à Catholicis iterandum. Nec hæreticos tamen dixeris. Non dum enim Ecclesia rem omnino statuerat. At si quis nunc post Nicænum Concilium, post primum Carthaginense, post aliquot alia, quæ de ea re decrevere, post consensum denique, judiciumque Ecclesiæ, hanc Cypriani sententiam laudet, sit ille prorsus hæreticus. Chiliasmæ præscis temporibus tolerabantur, (nam & in iis sancti aliquot viri) commenti Christi regnum, post supremi iudicii diem, mille annorum in terris. At post Ecclesiæ de eo commento iudicium, quod opinio olim fuit nunc hæresim dicas. Tres in Deo Hypostases dicere abnuebat Hieronymus, donec vocis novitàatem probavisset Ecclesia. Orat igitur Damasus Papam, ut de tanta re sententiam ferat. Non quod sit in Ecclesiæ vel Pontificis potestate facere ut tres sint in Deo Hypostases, vel ut non sint; sed quod sit de jure, illius, decernere, nobisq; ostendere, utrum sint, an non sint illæ Hypostases.

Desi-

Desinant igitur turbellas excitare
 Sectarii; neque fidei nostræ partes in-
 verti, mutari, corrigi, à Pontifice &
 Conciliis jactent. Nil correctum,
 nil inversum, nil mutatum invenient.
 Quod semel decretum est, ut *de fide*
 habeatur, omnes, &, semper tenet.
 Sed quid mirum, si Episcopi, si Apo-
 stolorum successores, Apostolorum
 exempla sequuntur, si de dubiis qua-
 runt, si quid Spiritu duce credendum
 invenerint, suo gregi proponunt? Cur
 enim jam non possit quod potuit olim
 Ecclesia? Quo jure decernere Damasi
 fuit, utrum tres in Deo Hypostases
 sint dicendæ, (potuisse vero Hierony-
 mus probat, longa ad illum seriatque
 Epistola) nisi quo in similibus rebus,
 id est, dubiis, necdum in Ecclesia defi-
 nitis, potitur hodie Paulus V. Experi-
 re, Sectarie, explora; invenies fidem
 nostram sibi constare, cui si quid acce-
 dit, id neque irreceptas jam fidei par-
 tes pugnat; neque ab Ecclesia fit de fi-
 de; sed esse de fide declaratur, exem-
 plo omnibus seculis repetito.

At dices, in Scholis quantæ lites ?
quanta argumentorum pugna ? Ut
Scotistæ à Thomistis, ut hi ab illis dis-
sentiunt ? Quot deinde eruditi, quibus
firmare suas sententias placeat, exagi-
tare alienas ? An hoc autem cum Ec-
clesiæ pace conveniat, quam unam &
unius judicii esse jactamus ? Omnino,
Sectarie. Quæ in Scholis eo modo
Theologi versant, res sunt dubiæ, res
adiaphoræ, quibus credendis nulla
necessitas, rejiciendis hæresis nulla.
Unusquisque in suo sensu abundat.
Non ex imperio fidei, sed ingenii arbi-
trio, quæ in ejusmodi controversias
cadunt, rejicimus vel laudamus. Cave
ergo, Ecclesiam, (cui inconsutilis tu-
nica est) ob ejusmodi licitas lites tibi
ipse effinxeris, divisam, laceram, in lu-
næ *modum* instabilem ; cum è contra-
rio sit sola, quæ non sibi adversetur, &
in Sponsi sui modum, *quod semel assu-
mit non dimittat*. Longe aliter hæ-
reses ; & ipse Lutherus ; qui initio
Missæ patronus, mox hostis illius ;
nunc Purgatorii assertor ; mox in illud
violentus ; cujus denique scripta inter
se

se contraria cum in conventu publico,
à Catholico proderentur, patronum
invenere nobilissimum Lutheranum,
qui tanquam risum Catholicorum ca-
ptavisset, *Forte*, inquit, *plus decennio*
est, ex quo hac à Luthero sunt edita.
Quasi apud hæreticos veritas ad o-
mnia lustra mutetur. Forſan Erasmo
plusquam mihi credetis, Sectarii. Au-
dite castigantem vestræ levitatis ine-
ptias Lib. III. de Liber Arbitrio. *Quid*
hic commemorem, inquit, *quanta inter*
Evangelistas, sic enim ipsi se vocant,
diffensio, quam atrox odium, quam a-
marulenta contentio, imo quanta in-
constantia, cum ipse Lutherus toties
mutarit sua placita, & subinde nova
parodoxa suppullulent?

CAP. VIII.

Miris modis, & rationibus, Deum po-
testatem Ecclesia extulisse. Quod
Romana Ecclesia sit Ecclesia Ortho-
doxa, constare ex fide quam Antiqui
Patres suis scriptis professi sunt &
Sanctorum pietate, qui omni seculo
in ea floruerunt.

A Udi, Sectarie, & inclina aurem tuam ad concupiscendum decorem Ecclesiæ. Noli fastidiosò nutu illius imperium aspernari. Sancta ipsi potestas, ac pene immensa, à Christo commissæ est. Nam quid augustius, quam solvere in terris quæ in cælo sint soluta, & quæ hic vincula iniecerit, ne in cælo quidem solvi? Quicumque non habuerit illam matrem, frustra sperat Deum patrem. Importuna superbia est, in illam extolli, cui credere jubemur, à qua regi, à qua doceri.

Vide porro quam semper ac multum, Christus Dominus illi credi voluerit. Posteaquam resurrexit, *Deus dedit eum manifestum fieri* (Actor. x.) *non omni populo, sed testibus præordinatis à Deo*; id est, Apostolis, & discipulis qui tunc Ecclesiam constituebant. Si publice Judæis cõvixisset, si docuisset in media templi luce, si ut Thomæ dubitanti, ita omnibus scriptum præbuisset, quis in gentibus, quis in Judæis non crederet? Sed ô vias Domini lon-

ge à nostris! Voluit ut Judæi ac gentes non oculis ipsi suis, sed docenti Ecclesiæ fidem haberent. At ut pauculos olim panes, sed in fœcunda & aliquot hominum millibus suffectura alimenta laxatos, Apostolorum manu distribuit. Ita per illos vitæ æternæ verba misit, quibus ad salutem pasceremur, credendo, parendo, exuendo proprii judicii sensus.

Intuere deinde qua ratione, quo stylo, voluerit Evangelia scribi, Apostolorum Actus, Epistolas, (ut Apocalypsim præteream, in qua pene præter nomen relictum nihil habes.) Alta omnia recondita, plena sanctiori caliginē: Cur id verò, nisi ut fideles in humilitatem demissi, ab Ecclesiæ auctoritate penderent, cui exponenti Scripturas idem Spiritus adest, qui adfuit conscribendis? Omnino præviderat Christus orituros Arianos, Pelagianos, Donatistas & cætera hæreticorum castra, & ab ipsis Scripturis captaturas occasionem errandi: Cur non in Evangelio loquutus expres-

fius? cur non eo sermone, qui nec ambiguus esset, nec perplexus, nec obscurus, tot furores antevenit? Nescivit hæc scandala Deus, an occurrere non potuit tantillo remedio? Imo hoc ipsum ad Ecclesiæ decus. Voluit illinc suæ sponsæ majestatem accrescere, quæ sola de ejusmodi controversiis disceptaret; suos autem, electos fieri *parvulos* (ut ad subeundum cælum necesse,) & proprii ingenii sensu despecto, exponenti Ecclesiæ adhæreret.

Non vult quidem peccatoris interitum; sed quo sensu cor Pharaonis dicitur indurasse, isthoc quoque & plagas hæreticis ponit, qui nolunt contra proprii judicii *phantasmata* edoceri; sed suæ scientiæ fidere, erigique in superbiam, quod est primogenitum peccatorum. Nam non primum hoc seculo grave fuit hæreticis, quod in nostra Ecclesia, credere homines juberentur, & suis sensibus, suis judiciis imperare. Augustinus lib. I. *Retract. Cap. XII. 1. Scripsi librum, de utilitate credendi, ad amicum meum quem*

quem deceptum à Manichæis, adhuc eo errore noveram detineri, & irridere in Catholica fidei disciplina, quod uberentur homines credere, non autem quid esset verum, certissima ratione docerentur.

Neque neges Ecclesiam nostram illam esse Ecclesiam, cui data hæc sancta potestas est, cujus Authores à Christo fuere Apostoli, cui omnibus sæculis Orthodoxæ & Catholicæ nomen fuit. Jam in eam rem multa nos supra, non incertis; aut perplexis indiciis; multa & alii sæpe dedere. Sed est præterea quo hic oculis tuis lumen, modo non invitis, spargamus. Cujus enim Ecclesiæ membra fuisse existimas Sanctissimos Patres Irenæum, Dionysium, Ambrosium, Hieronymum, Augustinum, Gregorium Nazianzenum, Cyrillum Hierosolymitanum, Justinum Martyrem, Joannem Chrysostomum? Plures protulerim; sed testium nubem nolo. Haud dubie Orthodoxos & Catholicos fuisse fateberis. Nemo enim illorum in hæ-

refeos suspicionem venit, nemo non litteris & sanctitate notissimus, nemo non iis seculis vixit, quæ ut incorrupta extollitis. Conferamus igitur veluti in tabulam, ex scriptis eorum, lineamenta fidei in qua vixerunt; ut tu procul dubio veram Ecclesiam esse scias, in qua unica fides illa servatur.

Irenæus Lib. III. Cap. 3. *Ad hanc enim Romanam Ecclesiam propter potentiores principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt undique, fideles; in qua semper ab his qui sunt undique, conservata est ea, qua ab Apostolis est traditio, Dionysius, Cap. i. Eccl. Hierarch. Primi illi Sacerdotali munere duces, summa illa, & super substantialia, partim scriptis, partim non scriptis institutionibus suis, nobis tradiderunt. Ambrosius Oratione in Satyrum: Percunctatus Episcopum est, si cum Episcopis Catholicis, hoc est, si cum Romana Ecclesia conveniret. Hieronymus Epist. LVII. Ad Damasum Papam. Ego nullum primum, nisi Christum, sequens, beatitudini tue id est, cath-*
the-

*thedra Petri communione confocior. Super illam Petram edificatam Ecclesiam scio. Quicumq; extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Si quis in arca Noe nō fuerit, peribit regnante diluvio. Idem in Epistolā ad Philemonē. Merito Apostoli voce laudatur Philemon, quod mandata eius opere praver-
 tat, & possit dicere. Voluntaria oris mei complaceant tibi Domine; plusque faciens quam praeceptum est, vincat eos qui tantummodo imperata fecerunt, & iubentur dicere, servi inutiles sumus, quod debuimus facere fecimus, Virginitas quoque maiore premio coronatur, quia praeceptū Domini non habet & ultra imperata se tendit. August. lib. ix. Cōfess. Cap. 12. In eis precibus quas tibi fudi-
 mus cum offerretur pro ea matre mea mortua, sacrificium pretii nostri, jam juxta sepulchrū posito cadavere, &c. Et lib. ii. De Genesi, contra Manichæos, Cap. xx. Sed qui forte agrum non colue-
 rit, & spinis eū opprimi permiserit, habet in hac vita maledictionē terre suae in omnibus operibus suis, & post hanc vitam*

vitam habebit vel ignem purgationis, vel pœnam aeternam. Gregorius Nazianzenus Orat. xiv. ubi de obitu patris sui Gregorii; *Nunc magis proficit nobis precibus, quam antea doctrina,* Ambrosius Lib. de viduis; *Obsecrandi sunt Angeli pro nobis, qui nobis ad presidium dati sunt: Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrocinium vendicare.* Possunt pro peccatis rogare nostros, qui proprio sanguine etiam si quæ habuerunt peccata, laverunt. Isti enim sunt Dei Martyres, nostri Praesules, seculatores vita ætuumque nostrorum. Non erubescamus eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere. Cyrillus Hierosolymitanus in iv. Cateches. *Aquam aliquando mutavit in vinum, quod est sanguini propinquum, in Cana Galilææ sola voluntate, & non erit dignus cui credamus, quod vinum in sanguinem transmutavit? Quare omniscertitudine corpus & sanguinem Christi sumamus; nam sub specie vini datur sanguis, &c.* Ne ergo consideres tanquã nudum

nudum panem, & nudum vinum; corpus enim est & sanguis Christi, secundum ipsius Domini verba. Quamvis sensus hoc tibi suggerit, tamen fides te confirmet, ne ex gustu rem iudices. Deinde; Hoc sciens & pro certissimo habens, panem hunc qui videtur à nobis, non esse panem, etiamsi gustus panem esse sentiat; sed esse corpus Christi; & vinum quod à nobis conspicitur, tametsi ipsi sensui gustus vinum esse videatur, non tamen vinum, sed sanguinem Christi esse. Justinus Martyr in Apolog. ad Antonium: Nisi libero arbitrio genus humanū, & res turpes fugere potest, & pulchras, ac bonas sequi; extra causam, culpamque est eorum qua quoquo modo aguntur. Sed ipsum libero arbitrio, liberaque voluntate, & recte facere, & peccare docemus. Joan. Chrysostomus, Homil. LXXXVII. in Joannem, sic Petrum loqui facit tristem quod Jesus tertio quæsiisset, Petre amas me? Propterea contristatus sum, ne forte me amare arbitratus, non amem, ut ante cum me fortem & constantem

stantem putarem, imbecillis inventus sum; & Homil. xi. in primam ad Corinth. Multis de causis incertum est nostrum iudicium; una, quod multa opera nostra non lateant.

Jungamus hæc, si lubet, symbola sanctissimorum Patrum, dispensatorum domus Dei. Animadvertite porro, Sectarie, cujus Ecclesiæ faciem hæc tantorum artificum pictura constituat. *Necesse est omnes fideles convenire ad Romanam Ecclesiam. Non tantummodo scriptis, sed & traditionibus, Christi discipuli nobis quod crederemus reliquere. Ex eo quod quis cum Romana Ecclesia cõvenit, scitur illum cõvenire cum Episcopis Catholicis. Episcopus Romanus est Petri successor neq; ulla salus est, nisi in communione illius quam regit. Ecclesia. Multa sunt, eaq; Deo gratissima, supererogationis opera, quæ nempe præceptum Domini nõ habent, & ultra imperata se extendunt. Ecclesia pro mortuis orat. Eucharistia est sacrificiũ, & ab Ecclesia Deo offertur pro mortuis. Sunt duo pœnarũ genera post hanc vitam, ignis purgatorius.*

gatorius, & aterna supplicia. Sancti orant pro nobis in celo, & ipsi à nobis orandi sunt, ut nos precibus suis juvent. Christus in Eucharistia vere transmutavit vinum in sanguinem suum, ut in nuptiis ad Canam Galilæe mutaverat aquam in vinum. Pro certissimo habent Christiani, panem, qui videtur in Eucharistia, non esse panem, etiamsi gustus panem esse sentiat; sed esse corpus Christi; item vinum, etiamsi gustus vinum esse putet, non esse vinum sed sanguinem Christi. Liberum arbitrium est in nobis ad bene vel secus agendum. Christiani de sua salute incerti sunt.

Eccet tibi, Sectarie, sanctissimorum, vetustissimorumque Doctorum, sine furo, sine fraude sententias; quas certum est in unius Catholicæ Ecclesiæ communione vixisse, charitatis inter se, & fidei vinculis, nexos. Certum hoc, inquam. Nam si dixeris hos fuisse diversarum Ecclesiarum viros, & unum alteri hereticum visum; in te pugnabunt omnes historiæ; teq; inscitæ, aut pugnantis in verum audaciæ conscientia

scientia ipsa damnaverit. A quo enim docto, ac probò ullus eorum hæreses arcessitus? aut quæ suorum temporum Ecclesia in illos est invec̃ta? quis ab eorum communione refugit? Denique quis eorum non alterum laudat? Et his porro seculis floruerunt quibus impune non erat, vestro quoque iudicio, vel minimum de fide deliberare. Ita Is. Casaubonus in Epistola jussu Serenissimi Britanniarum Regis scripta ad Illustriss. Card. Perronium, Observ. 1. cum de illo ævo ageret. *Ausus erat aliquis fidem toto Orbe approbatam, quamvis leviter incrustare? facile erat vel puero non in doctrinâ in sua novitate deprehendere. Fure autem veritatis deprehenso, omnes Pastores totius orbis, si opus erat, commovebantur: nec semel commoti prius quiescebant, quam de medio malum sustulissent, & securitati ovium Christi consulissent.* Ergo ex vestra quoque sententia, Fidem nec minimum hi Patres violabant, quorum apertissimas in vos sententias modo protulimus, imo nec novi aliquid affere-

afferebant; sed receptam jam antea fidem. Quippe nec à sui seculi ullis, *ac-
cusati novitatis*: Neque quicquam ab Ecclesia decretum in illos est. Quid plura? etiam soletis triumphare si ex eorum scriptis exculpi quid possit, quo putetis vestros errores adornari.

Cum igitur in Ecclesia Catholica vixerint isti Patres, cum ab illa sint edocti, & in illa Doctores extiterint, sequitur, & nunc illam Ecclesiam esse Catholicam quæ jam sentiat, quod tunc illos sensisse liquido constat. Nemo nisi ex insanis, hoc neget. Nunquam enim veritas, id est, nunquam Ecclesiæ doctrina, mutabilis.

Restat itaque ut sancte quæramus, quæ sit Ecclesia, quæ hodie sentiat, quod hos olim sensisse ostendimus. Nulla omnino præter Romanam Catholicam. Vides enim de illis fidei partibus de quib. nobiscū litigatis, eorum calculos qui vos damnent, qui nobis consentiant, adeo multos, publicos, certos, ut sit facilius dubitare an omnino scripserint, vixerintque isti Pa-

tres quam de hæresibus vestris quid uno, ac veluti præfago consensu crediderint.

Nec dicatis nævos esse, quos in illis collegimus; & nos illarum sordium, non integritatis, successores. Frigida, & inepta responsio. Eane adeo levia ut sint nævi non hæreses; Si panis quæ in Eucharistia videmus, panis est. Si Papa non est illius Ecclesiæ rector, extra quam non est salus; si Electi sunt certi de salute; si Ecclesia non offerebat pro mortuis Eucharistiæ sacramentum, &c. nævos putes, an hæreses, in contrarium sentire ac docere? Cur hæc igitur ipsa jam in nobis damnatis ut hæreses? cur adeo turbulento divortio eorum gratia Rempublicam & Ecclesiam evertistis hoc seculo? Si hos inquam (ut dicitis) nævos, in sanctis & Orthodoxis viris, sine rixa, sine tumultu olim tulit Orthodoxa Ecclesia; unde nova ferocitas, ut qui idem sentiunt, jam sint vobis idolatræ, impii, proditores Scripturarum?

Sed

Sed o vos pro tribunali scilicet, de Ecclesia, de Patribus judicantes! Nævi sunt? quis probatæ doctrinæ id antehac illis objecit? Quis veterū Christianorum has in ipsis quas modo laudavimus sententias reprehendit? Et ne dicas omissas, contemptasve, quod de exiguis agerent, ad quæ non se demittat in majoribus occupata Ecclesiæ cura, sunt de gravissimis rebus, sunt publicæ, sunt ut plurimum ab Episcopis ad instruendos populos scriptæ. Num enim non fuere Episcopi Irenæus, Ambrosius, Nazianzenus, Cyrillus, Augustinus? Nec omiserim, quod hi plerumque non ex suo tantum sensu loqui se ajunt, sed ex communi Ecclesiæ ritu. Nectam enim Augustinus hic docet sacrificiū pro mortuis offerendum, quam enarrat quid egerit ipse, dum Christiano more sacrificium Eucharistiæ, pro ipsius matre defuncta, fideles offerrent. Et Cyrillus *de fide* Christiana esse docet hanc suam, imo nostram, de Eucharistiæ sacramento sententiam. Justinus quoque

que Martyr ait, *Christianos docere*, liberum arbitrium ad peccandum, aut recte vivendum, in homine esse.

An illi ignorarent, quid de istis suo seculo sentiret Ecclesia? An impudenter atque impune, de doctrina Ecclesiae metitos existimes? Igitur si hi navi, non sunt navi Patrum istorum, sed ipsius Ecclesiae navi. Cujus autem Ecclesiae? sanctae illius, Apostolicae, Primitivae, illorum denique seculorum, cujus fidem damnare Lutherus Calvinusque erubuit. Accusamur igitur damnamurque à vobis, quod simus in Ecclesiae fide, quae fuit Martyrum aëvo, crimen est ea sentire, quae tunc docebant Christiani; Et vos misera fraude illam quidem Ecclesiam colore simulatis (nam quo aliter apud populum vobis auctoritas?) nos autem, quod cum illa sentiamus, ultimae impietatis viros esse contenditis. An ullis stellionibus in diversum tam facilis color? Vidi in Sectariis multos, literarum quidem amantes, sed quos alia studia, curaque diversae, ab eruenda veritatis cura ar-

cne-

cuerant, qui ignari, vel ætatum quibus Patres Antiqui vixere, vel sententiarum quas nobis reliquerunt, ubi quid ejusmodi prodebatur, confusis animis ad rem insperatam stupefcerent: Sciant illi neminem horum patrum, quorum hic verba protulimus Augustino & Chrysostomo recentiore esse; quorum tamen & doctrinam & seculum; Sectariorum sæpe præcipui laudare, ac sequi se fingunt.

Ex his Sectarie, liquido scias, Ecclesiam nostram Ecclesiam esse Catholicam. Nam in Ecclesiæ Catholicæ sinu vixere illi Patres, & de fide Christiana cum ea sensere, quæ autem jam sentiat idem quod illi, nulla est in Orbe terrarum præter Romanam Ecclesiam. Est ergo procul dubio illa Catholica. Agnosce nunc sanctissimam speciem sponsæ Dei, & illi te dede. Preciosa est servitus in tantæ Matronæ familia esse. Scias denique non Ministris tuis, aut tibi; sed illi, scientiæ claves datas, quod si quid doceat sensui tuo adversum, adeo ut dicere possis,

H *durus*

durus hic sermo est, noli cum Capharnaitis averti; sed intellige te humano, & imbecilli ingenio niti, illam porro divino, quæsiturum etiam aliquando à te Deum, quam illi fueris obsequēs, quam ad credendum pronus, cui credere jussus eras; non quam anxie, aut ingeniose, de rebus disputaris, quæ non tibi privato homini, sed Ecclesiæ creditæ erant.

Prolixior jam non erō in probanda tibi Ecclesiæ à diffusionē doctrinæ quæ omnes Orbis partes sua sanctitate pervasit; ab unitate fidei, quam tot locorum divortia non corrumpunt; à nomine Catholicæ quod extorquet ab invitis hæreticis, nam si apud Lutheranum Catholicos nomines non eo nomine Calvinistas, sed nos ille designatos intelliget. Sin loquaris Calvinistæ, & de Catholicis agas, nos etiam eo nomine, non Lutheranos censue-rit. Hæc inquam, omitto. Illis scribo qui sanari non graventur, nec qui dissentire, aut disputare malint, quam ex disputatione vera colligere. Liqui-
dissi-

diffimas rationes quas ante posuimus, libet non amplius, quam uno argumento, tanquam gemma calare; Nostram esse Ecclesiam, quæ omni tempore homines aluit sanctitate ad miraculum claros; eruditionis etiam tantæ, ut scias non ineptia eos, sed maturo, egregioque judicio, ad severam pietatem divertisse. Quid Bernardus? Quid Thomas Aquinas: uterque stirpe clarissima, & in divitias editus; uterque summo ingenio; in Scripturis uterque versatus. Divitias abdicant, fiunt Monachi, Sacerdotes (dira vobis jam nomina) in nostra fide vivunt, pro nostra fide scribunt. Quod ad mores, eximia illis integritas; Scripta, Deum auspicem spirant; sublimia, pia, cælestia. Nec abfuere miracula; nisi vultis omnibus qui tunc vixere authoribus fidem abesse. Denique & Thomæ doctrinam ipsi miramini, quem vir nuper in litteris summus Jac. Cujacius, primum ab Aristotele Philosophum merito dixit. Et Bernardus, ipsius

H a . . . Calyi-

Calvini judicio sanctus ac doctus fuit.

Cæcos illos fuisse existimes, ut errores non viderent quos in nobis jam carpitis : cæcos, inquam, tantæ eruditionis, tanti acuminis viros ? An timidos, & qui pro Dei cultu, pro sua salute, pro communi fidelium bono, non auderent errores Ecclesiæ judicare, vitam quoque si necesse, projicere, quam perpætua abdicatione voluptatum in longam veluti mortem sponte mutaverant ?

Ne in his solis morer, quid uterq; Anselmus ? quid Hugo ? quid subtilis ille Scotus ? quid innumeri alii, quos omnes nec referre memoriæ nostræ est, nec capere tantilli voluminis ? Non pii fuere ? non docti ? non ingentis ingenii ? Atqui nostræ Ecclesiæ erant altissimi, & omnia quæ in nobis damnatis laudaverunt Liber exiguus, sed insignis est, & sua mole, si spiritum spectes, major, seu Gersonis sit, seu Thomæ de Kempis, seu Abbatis à Gersen : Titulus est, *De Imitatione Christi*. Audacter

daſter aſſeverem , tam conjunctam
 Deo mentem, tam pudenti pietate per-
 fuſam, propemodum in abdita Dei ra-
 ptam, non potuiſſe placitos illi cultus
 & ſynceræ fidei regulam ignorare. Fu-
 it autem ille ex noſtris, ut conſtat; &
 ſi erramus nobiſcum erravit. Jam
 Franciſcus de Aſſiſio, jam alter ille de
 Paula. Vitam ſpecta, mores, miracu-
 la; Angelos dixeris carne conteſtos.
 Uterque ſanctiſſimæ familiæ Pater; u-
 terque pene ſupra hominum vires, ho-
 minum opera deſeruit, Deo adhæſit.
 Etiam miracula quæ per eos divina viſ
 edidit, tantis authoribus, tot indiciiſ,
 teſtibusq; firmata, non aliter damna-
 vere veſtri Miniſtri, quam infidelis ſu-
 percilii contumaci audacia. Philippus
 Cominæus quanti judicii vir fuerit,
 imperitus qui neſciat. Atqui laudi-
 bus quibus addi nil poſſit, S. Fran-
 ciſcum de Paula adhuc vivum exorna-
 vit. Denique, inquit, *neminem unquam
 vidi, ex cuius magis ore videretur Spi-
 ritus ſanctus loqui.*

Unicum addam; ſanctiſſimæ me-

morix Carolum Borromæum. Is enim adhuc spirantium hominum testimonis clarus, & certissimis miraculis apud probos insignis est. Nemo sat dixerit, quanta viro integritas; quâ crebris, verisq; jejuniis, cilicio, cæterisque ad domandam carnem suppliciis, sibi severus; quam assiduis precibus sæpe noctem diei conjunxerit, quam non modo frugali, sed inopi mensa contentus, quam profusi animi ingenos, quâtus pudicitix assertor, scandalii hostis, commissum sibi gregem quam vigili labore curaverit. Omitto B. Xaverium, è Societate Jesu, Indiarum Apostolum, omitto hujus ævi innumeros, quorum odor coram Deo & hominibus fragrantissimus spirat. *Nunquid colligunt de spinis uvas, aut de tribulis ficus?* Hi sunt palmites qui manent in Patre qui ab eo purgati fructum afferunt in patientia, alius tricesimum, alius centesimum. Fatebor Christianam simplicitatem mentis meæ. Amo ego in illorum Ecclesia esse. Ex scriptis eorum, scio ipsos capacissimâ

finæ indolis extitisse & maxime cultos, ex moribus, integerrimos video; plerosque eorum testatissimis miraculis Deo probatos. Apagē post hæc profanam sapiendi, disceptandi, judicandi, ambitionem. Eorum vestigia mihi placent. Non possunt tales viri, & quibus Deus noster tantopere charus fuit non etiam Deo chari fuisse. Non peribit qui eorum fidē sequetur, qui eorum operibus æmulus erit. Et illo quoque nomine mihi invisa, Sectarie, & detestabilis vestra Ecclesia, quod hos videam non modo in nostra floruisse, sed & *perfecto odio* incensos: hanc vestram haud secus, ac diaboli domicilium scriptis, opera, voce damnavisse.

Vides ergo non modo, Sectarie, tuam Ecclesiam non esse Ecclesiam; sed & nostram esse illam, quæ à Christo inter tot turbines non defecit; in qua Patres antiqui vixerunt, quæ omnibus seculis multorum sanctitate *bene Deo complacuit*, quæ jam ab Apostolica ætate accepit illam fidem, ac tenuit

quam in ea nunc demum vos carpitis.
Sentis denique si cor tibi, aut animus,
vel in ea vivendum, vel extra hanc per-
eundum.

CAP. IX.

*Cur Sectariis in Pontificem odium. Cō-
venientissimum fuisse, ut toti Eccle-
sia summus Pastor relinqueretur. E-
jusmodi fuisse S. Petrum probatur
ex Scripturis. De nominibus, Pe-
trus, & Petra.*

Ecclēsiā autem istā, delicias
Christi, cælum Angelico, casu or-
bum novis coloniis implentem, noluit
Deus instar destituti navigii carere re-
ctore. Curā Petro demandavit, &
per hoc successoribus Petri, quos à Pe-
tro Romana Ecclesia habet Episcopos.
Sed hæreditarium odium hæres-
ticis inest in illum Christianorum
Patrem. Nihil furibus invisius magi-
stratu; maritos mœchi non ferunt;
adulteros numos index lapidis offendit.
Quid mirum, cum hæresis omnis in
Eccle-

Ecclesiam pugnet, si earum nulla possit cum Ecclesiæ capite convenire? Neceffe hæreticis, aut fateri justo se iudicio de Christianis expunctos, aut in ipsum Judicem erigi qui expunxit. Sciunt, stante illo se stare non posse, se hæreticos iis fore, quibus Pontifex ille erit.

Sed maxime illius seculi hæresis in hanc Apostolicam Sedem invecta est. Putes satanā imperasse, quod in Pharsalica acie Cæsar, *Miles faciem feri*: adeo acerbum intulere Capiti nostro bellum. Nunc itaque per tantas injurias grassantibus est obstandum. Pugnandum in illos, aut verius, pro ipsis est. Demulcenda asperitas, quā in hac fidei nostræ parte sibi finxerunt. Velint modo non inimicitiis suis credere, non obruere odio iudicium suum. Rationi se permittant: Scripturisque moderantibus rationi: Patres denique de Scripturarum sensu arbitros esse sinant, qui magnis insignes ingeniis, Deo & Scripturis addicti constituerunt priscis temporibus illam ipsam

Ecclesiam, suo consensu, numero, & doctrina, quam inviolatam fuisse hæretici ipsi non negant.

Fuit igitur divinæ prudentiæ, dare Ecclesiæ Caput in terris; ne semper aut opus Christo esset ad omnem controversiam de cælo loquente, aut pertinacibus locus fieret divertendi ad proprios sensus (proprios sensus dico, quos quique ex Scripturis proprio iudicio, propria authoritate eliciunt.) Nam non satis, Spiritum sanctum adesse Ecclesiæ; nisi sit aliquis qui *viva voce* nos doceat, quæ sit illa Ecclesia quam Spiritus sanctus regit, inter tot sectas quæ singulæ sibi unis adesse illum Spiritum gloriantur. Habet quidem in cælis Ecclesia Principem, Dominum, Caput, Christum, qui eam *acquisivit sanguine suo* (Act. xx.) Sed modo sunt dies, quibus nos *jejunamus quia ablati sunt sponsus à nobis*, Scripturas, & Traditiones reliquit, quibus utiq; regeremur: Sed in Scripturis, & Traditionib⁹, cōminisci homines multa possūt, multa quærere, de multis

multis ambigere. Nec jam ipse eo modo nobiscum est, utin dubiis ab ejus ore pendentes dicamus, *ediffere nobis parabolā istam.* Reliquit ergo Vicarium cujus cor atque fidem in sua manu teneret, *constituit fidelem servum, & prudentem super familiam suam, ut det illis cibum in tempore.* Ita sumus Christiani, ut simus & homines. Non habemus sanctiorem Apostolis Clerum. *Facta est autem & contentio inter eos, quiseorum videretur esse major.* An putas, non omnia insolentia ambitionis in Ecclesia transversim rapienda, nisi (ut ait Hieronymus, Lib. i. in Jo- vin.) unus electus esset, *ut capite constituto schismatis tollatur occasio?* Ubi ordo, devenitur ad aliquem primum, ubi non ordo, ibi confusio. Disceptent ex Episcopis aliqui, ex Metropolitanis, ex Patriarchis; quæ in Ecclesia turbæ, nisi alicujus potestate & judicio componantur.

At inquires, Concilii generalis judicio stabunt. Quasi ad omnia momenta utilites accendi, ita Concilia cogi pos-

H 6. sint,

sint, & ad jurgantium libidinem toto Orbe Christiano Præsules de suis sedibus exciendi; Cum etiam nec de fide utique semper Metropolitanis, aut Patriarchæ certent, sed de levioribus causis, quæ ad odium quidem inter illos idoneæ, tamen advocando Concilio leves sint, aut indignæ. Sed num præterea credis, aut Concilium perpetuo posse consistere, aut nunquam nisi Concilii tempore orituras de fide, vel moribus turbas? Quem porro in dubiis illis, quæ extra Concilii tempus erunt, Episcopi consulant? in cujus sententiam Ecclesiæ membra consentiant? Sibi ipsis credant Episcopi? ex suo sensu Scripturas exponant? Atqui vel fatendum est Episcopos ejusmodi non posse errare, vel in ejusmodi controversiis posse etiam errare Christianos, qui ipsis adhæserint. Quod Episcopi non possint errare, experientia veritate refellitur. Hæresiarcha aliquot, plurimique hæretici, fuere Episcopi. Euzoium Antiochenum memorem, Lucium Alexandrinum, Auxentium Mediolanensem? quid Nestori-

istorium ? quid Conciliabula aliquot ex hæreticis Episcopis tota ? Restat, ut cum Episcopis, id est, Pastoribus, errare possint greges, si extra Concilii tempus aliquid dubium in fidei rebus inciderit, & divisa à seipsa Ecclesia ex variorum Episcoporum sensu, varia quoq; huc illuc pronunciet. *Omne regnum in se divisum desolabitur.* Cum tanto fundamentorum vitio non staret Ecclesia. Et ne in hæc mala incideremus, electus est Pastor à Domino, ad quem ascenderemus, quandocunque difficile, & ambiguum apud nos iudicium esset.

Accedit nec Conciliorum quoque decreta, nisi illo vindice, satis in tuto esse. Quidni enim ut Scripturarum sensui, ita & Conciliorum possit imponi ? Sciebat Hieronymus non communicandum hæreticis ; sciebat nullo modo violandam Nicæni Concilii fidem. Sed quanquam immensæ doctrinæ vir metuebat in discernendis hæreticis & doctrina Nicæna, exerrare, quia multi se fingeant Con-

cilii sensui adhærere; nec aperte, sed per circuitum peccabant. Quid ille inter hos fluctus? Sciscitatur Pontificis sententiam, *qui tunc præerat loco quem elegit Dominus*, scribit ad Damasum Papam, orat ut significet nominatim, quibus Episcopis in Oriente communicandum sit, à quibus fugiendum. Ita ille, ita cæteri Patres se demum in Ecclesia Christi esse putarunt, si essent in Ecclesia quam Petri successores gubernarent.

Longum esset enumerare incommoda Christianâ rem pressura, nisi à Pontifice, tanquam spiritu, tantum corpus regeretur. Continuo miraculo, opus sit, ut charitatis & fidei nexus jungamur, ni in Præsulem omnes respiciant, qui unus unius gregis Pastor, totum gregem contineat. Et hoc vinculo destitutæ hæreses, ut per quâdâ ambitiosæ libertatis speciem creverunt, ita mox in multiplices sensus effusæ, & jam se non ferentes, ceciderunt, & cadent. Sic Eunomius Arianus secessit ab Ario, & Eunomianos insti-

instituit, & hinc utrique sectæ (ut ait
 Sozomenus) pernicies. Fac mini-
 stros hæreticorū hoc seculo in diver-
 sis provinciis, ut sæpe fit, dissidere,
 quis schisma componet? cujus autho-
 ritati cedent? Imo, cur non hodie inter
 se consentiunt? cur tot in illis certami-
 na? Finge Lutheranorum, Calvinista-
 rum, Anabaptistarumque, aliorum
 convenire Concilium. Quis speret in-
 de concordiam? quis Spiritus sancti
 pacem? Fungus sit & in hujus ipsius
 seculi rebus expers, in quo toties inter
 illos frustra tētata pax, scriptis, seque-
 stris, colloquiis, Scripturas tamen lau-
 dant, loquuntur Spiritum sanctum,
 sed quia in commune nemini cre-
 dunt, cujus sit convocare Concilium,
 illique præsidere, ut defectæ vinculis
 rates, se temere allidunt; in diversa
 dissipantur. Inde fervent indies nova
 sectarum examina, detrahūtq; illæ pa-
 rentibus mox per suam progeniē peri-
 turæ, Lutherani molles, ac rigidi, Cal-
 vinistæ Protestantes, Calvinistæ Pu-
 ritani, Brunistæ, Zuingliani, Trini-
 tarii,

tarii, Zuincfeldiani, *trecentis versibus
tot impuritates traloqui nemo potest.* Ut
solutæ igitur fascēs latiori quidē igne,
sed mox defecturo luxuriant; colligatæ
diutius & validius inardescunt. Ita
hæreson licentia post populatâ sub-
bito incendio terras vix unum aut al-
terum seculum ferre potest. Ecclesia
intra castra, & sub duce, castigata, ita
lucet, ne tamen consumatur; ita sacro
fermento tumescit, ne rumpatur.

Utilitatis itaque præcipuæ fuit, ut
constitueretur Ecclesiæ visibilis Re-
ctor. Quibus autem argumentis pro-
bamus constitutum? Prima nobis au-
ctoritas ex Scripturis, quæ in recensē-
dis Apostolis non tantum primo loco
Petrum ponunt, sed signate *primum*
vocant. Matth. x. *Duodecim autem
Apostolorum nomina sunt hæc: Primus
Simon qui dicitur Petrus.* Cur pri-
mus? an à vocatione? Ne hoc putes.
Andræas eo modo primus fuit. Nam
& prior Christum sequutus est (Jo-
an. i.) & Petro deinde nunciavit, *inve-
nimus Messiam. & adduxit eum ad Je-
sum.*

sum. Cur igitur *primus*? nisi quia altiore*m* cæteris potentiam nactus? *primus*, inquam, dignitate, potestate. Et is Apostolorum ordo non ab hominibus constitutus, non ab Evangelista, sed à Christo. Ita in hunc Matthæi locum Hieronymus: *Ordinem Apostolorum, & meritum uniuscujusque, illius fuit distribuere, qui cordis arcana rimatur.* Idem lib. i. adversus Jovin. *Propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto schismatis tolleretur occasio.* Ergo illa electio, ille Primatus, non honoris tantum erat, ut primus sederet, primus nominaretur; sed etiam potestatis ut schisma tolleretur. Neque enim schisma sublatum sit, si sciant quo ordine debeant sedere Episcopi, sed si sciant, ex cujus debeant autoritate pendere. Et hoc utinam satis expendat Novatorum curiosa temeritas.

Sequitur apud Matthæum locus, omni exceptione major (Cap. XVI.) *Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc Petram adificabo Ecclesiam meam,*

meam, & porta inferi non prævalebunt
adversus eam. Et tibi dabo claves regni
cælorum. Et quodcunq; ligaveris super
terrâ erit ligatum & in cælis, & quod-
cunq; solveris super terram erit solutum
& in cælis. En fundatam super Petrum
Ecclesiam, & tu ausis, Sectarie, ab eo
fundamēto recedere? At, inquires, fun-
damentū aliud nemo potest ponere, præ-
ter id quod positum est, quod est Christus
Jesus. 1. Corinth. 3 Immo & Aposto-
lum audi, de alio fundamento loquen-
tem, Ephes. 11. *Estis cives Sanctorum,*
& domestici Dei, superadificati super
fundamentum Apostolorum, & Prophe-
tarum. Vides diversa ratione diversa
Ecclesiæ fundamenta constitui. Fun-
damentum ergo est Christus non ab alio
positum, sed à se ipso, verum sum-
mum, & sine quo non modo non est
Ecclesia, sed esse non potuit. Sed ipse
qui ita est fundamentum, ut sit etiam
Architectus, fundamenta tantæ Ae-
dis veluti secundaria stabilivit. Pro-
phetas, Apostolos, & nominatim Pe-
trum, cui si nihil amplius quam cæte-
ris

ris concessisset Apostolis, quam frustra hæc nominis mutatio, Simonis in Petrum? quam frustra hic promissæ speciatim illi claves, & potestas vinculorum? Dic quod censes, Sectarie, sed confessione ingenua, cur hæc ad Petrum, nisi quod ipse excellentiori ratione quam cæteri in fundamentum statuendus Ecclesiæ, cæterorum (ut antea diximus) princeps; & *Petra* appellatus, ut scires degeneraturos nonnunquam Episcopos, qui cæteris Apostolis successissent, illisq; commissas Ecclesias. At nec Petri successores, cum sint *Petra*, nec Ecclesiam *fundatam* supra illos, hæreseon aut perfidiæ vento casuram.

Sed, inquires, Petrus & Petra, generibus differunt, neque latine Petrus significat Petram; cur igitur Petrum & Petram, pro eodem acceperis? Linguae Hebraicæ atq; Syriacæ idioma sibi difficultatem hanc imputat, apud quas Cephas, quo nomine Christus Petrum appellat, Petram quoque significat. Non sunt scilicet duæ voces, qua-

quarum altera hominis nomini conveniat, altera saxo, seu Petræ. Sed veluti in Latinis, *Lapis* masculini est generis, ita Cephæ ejusmodi generis apud Syros est, ut cum proprie Petram significet, tamen & possit, appellationi alicujus hominis convenire. Disce rem ex linguarum scientissimo Hieronymo, in Epistolam ad Galat. Cap. II. *In Evangelio, & in altis Pauli epistolis, & in hac quoq; ipsa, modo Cephæ, modo Petrus scribitur. Non quod aliud significet Petrus, aliud Cephæ, sed quod quam nos Latine & Græce Petram vocemus, hanc Hebræi & Syri propter linguam inter se viciniam Cephæ nuncupent.*

Eant nunc novitii Sectariorum Grammatici, eant inanes Magistrelli: & se melius ex Syriaca lingua Christi verba capere jactent, quam ille Hieronymus, quo cum nemo Patrum æqualium, aut qui inde vixerunt, de Syri Hebraicive sermonis peritia certavit. In contextu autem Græco ideo terminatio variatur, quod Πέτρος, & πέτρος

πέτρα, ejusdem significationis in græcis sit. *πέτρα* & igitur, virilis generis nomen datur Apostolo, & Ecclesia super *πέτραν* dicitur ædificanda, ut Amphibologia declinetur, nec simpliciter super hominem illum, qui *πέτρα* dicebatur, sed super illum tanquam *πέτραν* sive ea ratione qua erat constitutus à Domino. Petra & fundamentum Ecclesiæ, sciretur statuenda Ecclesia. Et sequutus Græca verba, Latinus interpret, reddidit, *Tu es Petrus; & super hanc Petram, &c.* Satis præterea scias; ex articulo, *hanc*, jam de eo Cepha, seu saxo, seu homine, loquutum Dominum esse, *Super hanc Petram ædificabo, &c.* nec de ullo loquutum illic invenias, nisi de Petro, *Tu es Petrus & super hanc Petram, &c.*

At, inquires, Petrus vir erat, cur illi tributus non virilis articulus *hanc petram*? Expedita res. Fuere Romani qui Faculæ dicerentur, quis autem reprehenderit ita loquentem? O optime Facula, tu es Facula, & illa Facula toti reipublicæ allucet. Cuidam cognomen Bestia fuit; nec reprehendas di-

centem

centem tu es Bestia, & te Bestiam præbuiſti. Fuere Furiî dicti. Num ab usu loquendi ſit, tu es Furius, & per tuas Furias oppugnatur reſpublica? Denique ſive aliquod nomen & homini, & alteri rei quæ virilis generis non ſit, omnino aptatum eſt, ut quæ modo poſuimus, Facula, Beſtia, & Hebraice Cephas, ſine deflexione aliqua utrique conveniet, ut Furia, Furius, Cicera, Cicero, Petrus, Petra, &c. nihil mirum, ſi cum innui placet, hominem aliquid de virtute, efficacia, aut natura habere rei illius, cum qua nomine ipſo vel in totum, vel ex parte convenit; sæpe genus, & articulus ille ponatur, non qui homini, ſed qui rei conſentit, cui homo confertur, tanquam oſtendi placeat, jam hominem in illius rei naturam quodammodo tranſiſſe. Et hoc vulgarius in uſu loquendi, quam ut anxie doceri debeat, poſſit ve à perito, & qui frontem habeat, reprehendi.

CAP. X.

*Sententia Patrum, de Petra supra quam
est edificata Ecclesia; & omnino de
potestate Summi Pontificis.*

Non sum ego, Sectarii; sed Patres
antiqui, qui per hanc Petram,
Petrum ipsum intelligunt; quorum
varia loca, in commodum, si uti velis
tuum, eximiorum aliquot hominum
diligentia collegit. Plures enim sunt,
in quibus nec seculum carpas, nec
aut scientiam, aut pietatem desideres.
Ex omnibus, ne actum agamus, tres
non amplius Græcos, totidem Latinos
satis erit exscribere. Nam qui illos
contempserit, nec pluribus credet.
Gregorius Nazianzenus in Orat. de
moderat. serm. in disput. *Petrus petra
vocatur atque Ecclesia fundamenta fi-
dei sua credita habet.* Athanasius in
Epist. ad Felicem. *Tu es Petrus, & super
fundamentum tuum Ecclesia columna,
id est Episcopi; sunt confirmata.* Chry-
sostomus. Homil. LV. in Matth. *Dom-
inus ait, Tu es Petrus, & ego super te adi-
ficabo*

ficabo Ecclesiam meam. Cyprianus Epist. ad Jubanum. Ecclesia, quæ una est; super unum, qui claves ejus accepit, voce Domini fundata est. Hieronymus ad Damasum Epist. LVII. Ego nullum primum nisi Christum sequens; beatitudini tuæ, id est, Cathedra Petri communionem confocior: super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Augustinus, in Psalmo contra partem Donati. Numerare Sacerdotes: vel ab ipsa Petri sede: ipsa est Petra quam non vincunt superba inferorum portæ. At hic denique audaciam sumitis, nec in nostris Augustinum vultis haberi: Illum enim abdicatione nostra sententia in vestram ivisse, per petram intellexisse Christum: Et qui Patrum in vos consensum negligitis, ubi ex ipsis aliquid ad vestros errores videtur averti: toti in acclamando estis. Audiendus igitur Augustinus eo loco quem nobis obijcitis. Is est lib. i. Retract. Cap. xxi. In hoc libro dixi in quodam loco de Apostolo Petro, quod

in illo tanquam in Petra fundata sit Ecclesia: qui sensus etiā cantatur ore multorum in versibus Beatissimi Ambrosii, ubi de gallo gallinaceo ait, hoc ipsa Petra Ecclesie canente, culpam diluit. Sed scio me postea sapissime sic exposuisse, quod à Domino dictum est. Tu es Petrus, & super hanc Petram adificabo Ecclesiam meam, ut super hunc intelligeretur, quem confessus est Petrus, dicens, Tu es Christus filius Dei vivi: ac si Petrus ab hac Petra appellatus personam Ecclesie figuraret, quæ super hanc Petram adificatur, & accepit claves regni cælorum. Non enim dictum est illi: Tu es Petra, sed, tu es Petrus. Petra autem erat Christus, quem confessus Simon, sicut eum tota Ecclesia cōfiteatur, dictus est Petrus. Harum autem duarum sententiarum, quæ sit probabilior eligat Lector.

Hæc vos ab Augustino, Sectarii; sed malo omine hæreseos vestræ. Isthinc enim evidentissima ratione conficitur, Augustinum de Petri potestate sensisse eadem quæ nos modo. Primum enim sententiam nostram firmiter au-

toritate S. Ambrosii, quem ubiq; suspicit ut summe Orthodoxū, à quo ipse baptismatis donum, & quid in fide rectum esset, acceperat. Ita deinde exscribit quid sentiat, ut videas illi neutram displicere sententiam, id est, neque illam quam cum Ambrosio ante laudaverat, neque illam quam recens exponit. Desinit deinde in hæc verba: *Harum autem duarum sententiarum quæ sit probabilior eligat Lector.* Dic tu porro, Sectarie, quæ sit illa sententia quam in arbitrio Lectoris constituit. Eane est, utrum Petrus, & ipsius successores, sint ita Ecclesiæ Principes, Capita, Christi Vicarii, ut Sedes eorum (velut antea dixerat) possit dici illa *Petra quam non vincunt superba inferorum porte?* An verò, utrum potestas illorum, his verbis significetur, & de illis dicatur ad litteram, *super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam?* Nam alterutrum necesse est, quod Augustinus iudicio Lectoris permiserit, tanquam rem quæ salva fide Catholica, aut negari possit, aut asseri.

afferi. Si primum; nempe utrum & Pe-
 trus & ipsius Successores sint ejusmo-
 di in Ecclesia potestatis, ut eorum Se-
 des dici possit hæc Petra super quam
 Ecclesia fundamentum accepit; facis
 omnino Augustinum hæreticum, imò
 absurdum, qui tanti ponderis dogma,
 & omnino Ecclesiasticæ dispensatio-
 nis compendium, tanquam exigui mo-
 menti rem, author sit negari, asserive
 posse impune, ex legentis libidine.
 Quis hoc Augustino affinxerit, prudē-
 tiæ tantæ viro? Num hoc ullus ex nō-
 stris dixerit, Sectarie, num ullus ex
 vestris? An nos credimus, an vos
 creditis, ut rem aut *à d. d. Qoeger* aut in-
 certam, posse sine discrimine fidei,
 aut dici, aut negari, Papam esse funda-
 mentum Ecclesiæ? Sin secundum; id
 est, si putas reliquisse Augustinū in le-
 gentis arbitrio, utrum hæ prærogativę
 Pontificis rite ex illa sententia dedu-
 cantur, *super hanc Petram edificabo Ec-
 clesiam meam*; necessario consequen-
 tur, credidisse haud dubie Augustinū,
 has Petro prærogativas bono jure
 competere; & sic illum in Ecclesia te-

nere Principatum, ut sine errore credi possit Petra illa super quam Ecclesia est fundata. Nisi enim ita sensisset de auctoritate Pontificis, nisi ex scripturis, aliis, & Ecclesiae fide, scivisset hoc a-
strui, jamque revera in Ecclesiae usu hoc regimen esse, nunquam ex loco quem dubiae interpretationis existimat, fas diceret tantam in Ecclesiae Catholicae disciplina, ac fide, novitatem, tantam unius in omnes potestatem, invehere.

Liberam itaq; ait esse Lectoris sententiam, non de Petri potestate, aut Sacerdotum qui ei successerunt, sed de interpretatione loci istius. Ac ut scias quā sit alibi multus pro potestate Romani Pontificis, audi ipsum in Epist. CLXII. *In Romana Ecclesia semper Apostolica Cathedra viguit principatus.* Et Epist. XCII. ad Innocentium Papam: *Quia te Dominus gratia sua praeipuo munere in Sede Apostolica collocavit, talemq; nostris temporibus praestitis, ut nobis potius ad culpam negligentia valeat, si apud tuam veneratio-*

rationem, qua pro Ecclesia suggerenda sunt, tacuerimus, quam ea tu possis vel fastidiose, vel negligeriter accipere; magnis periculis infirmorum membrorum Christi, pastorem diligentiam, quam sumus, adhibere digneris. O quam ista à vocibus vestris diversa, Sectarii! Quid parcitis? quid vestris coloribus reluctantem aspergitis? Aliam rationem inite. Audiat à vobis anathema Papista Augustinus. Supercilio illo grandi, quo de Ecclesia sententiam fertis, à vobis damnari is poterit; ulla arte, vel fraude conciliari non poterit.

Promissum hic igitur Petro, super illum ædificandam Ecclesiam, promissæ cœli claves, promissa solvendi, ligandique potestas est. Promissa hæc, inquam, sed post resurrectionem Domini denique data. Unde non mirum, si adhuc imbecillis, si ignorantia obnoxius, si interdum à Christo reprehensus, imo, ut apud Matthæum est, pene statim à tantæ pollicitationis honore, hæc verba audiverit, *Vade retro me Satana.* Ascribam in hanc rem

Hieronymi verba, ut & sensum tanti Patris, de Petra, de Petri erroribus, de Pontificis potestate intelligas. Ita igitur in XVI. Cap. Matth. *Prudens Leitor, inquit, inquirat, quomodo post tantam beatitudinem, beatus es Simon Bariona. Et: Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam; & porta inferi non prevalebunt adversus eam. Et: Tibi dabo claves regni coelorum, & quod ligaveris vel solveris super terram, erit ligatum vel solutum in caelo: nunc audiat: Vade retro me Satana, scandalum mihi es. Aut qua sit tam repentina conversio, ut post tanta premia Satanas appetatur. Sed si consideret qui hoc quarit, Petro illam benedictionem, & beatitudinem, ac potestatem, ac adificationem super eum Ecclesia, in futuro promissam non in presenti datam intelliget. Aedificabo, inquit, super te Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam, & dabo tibi claves regni coelorum: omnia de futuro. Quae si statim dedisset ei, nunquam in eo prava confessionis error invenisset locum.*

Promissa hic igitur Petro potestas, & concessa, Joan. ult. trina illa jussione, jam à mortuis excitati Domini nostri, *Pasce agnos meos, pasce oviculas meas, pasce oves meas.* Unde Chrysostomus in eum locū, dicit: Dominum, *Petro demandasse Orbis terrarum curam.* Et Ambrosius in Cap. Luc. xxiv. dicit, quod tertia interrogatione Christi, *Petre amas me; jam non agnos ut primo, quodam lacte pascendos, nec oviculus, ut secundo, sed oves pascere jubetur, perfectiores ut perfectior gubernaret.* Idem tamen Ambrosius claves cali Petro vult datas, etiam ante Christi passionem. Deniq; idem Petrus (inquit in idem Cap.) *sine metu ad Christi sepulchrum, & constanter qui posterior venerat primus ingreditur, quasi qui claves regni ut aliis aperiret acceperat.* Ut scias, priscos Patres, quod ad potestatem Petri, interdum de tempore, nunquam de re dubitasse.

Non patitur libelli angustia omnia Scripturæ loca scrutari, quibus hæc Pontificum potestas asseritur. Satis

hæc insigniora notasse, nec exposuisse ex meo, aut recentiorum hominum sensu, sed ex penetralibus vetustatis. Possim paginas late implere plurimorum Patrum verbis, quæ etiam nolentibus vobis ostendunt, quo loco Christiani Romanos Pontifices à Christo in hanc ætatem habuerint.

Sed & hoc ante me summi viri fecerunt & vereor ne ægrotantibus animis optimi cibi fastidium creem. Neque ergo hic omnia, sed nec nulla proferenda; Ne videar oblitus Apostoli, qui jubet opportune, importune, moneri, increpari, peccatores.

Irenæus Lugdunensis Episcopus, secundo post Christum seculo vixit. Non suspectus, opinor vobis erit. Illum ergo audite non judicantium supercilio (nam qui estis vos?) sed humilitate discentium. Is lib. 3. Cap. 3. Romanam Ecclesiam vocat, *maximam, & antiquissimam & omnibus cognitam à gloriosissimis Apostolis Petro & Paulo fundatam Ecclesiam*: Addit. *Ad hanc enim Ecclesiam propter potentio-*
rem pri-

*principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos omnes qui sunt undiq³ fideles, in qua semper ab his qui sunt undiq³ conservata est ea qua ab Apostolis est traditio. Audi verò, Sectarie; & vel hæresi tuæ, vel Irenæi seculo, id est, ab Apostolis primo, abroga fidem. Necesse est, inquit, convenire omnem Ecclesiam ad Romanam. Cur necesse? Propter potentio-rem principalitatem. Dic verò, quæ principalitas illa? An quod Roma tunc caput Imperii? Ita enim detorquetis aliquot Conciliorum verba; vultisque, ideo primam Ecclesiam Romæ fuisse, quia prima Urbs, Roma. Atqui hoc ne-utiquam stabit cum Irenæi sententia. Nam Romanæ Ecclesiæ *principalitas* illa (ut vocat) vel erat ab homine, vel à Deo. Si ab homine, vel erat à jure civili; seu constitutionibus Imperatorum, vel à jure Canonico, decretisque universalis Ecclesiæ. Non fuisse à jure civili liquido constat; non inquam, ex præcepto Imperatorum eo tempore factum, ut Romana Ecclesia tene-*

ret Principem in Christianis locum. Neque tunc enim de ordinanda Ecclesia, sed de evertenda certabant; tempus erat suppliciiis Martyrum seivum; Christianis coire in cœtum pro crimine erat; neque actum ut Romam frequentes convenirent, sed ut de Imperii finibus, de vita deicerentur. Non igitur ea ætate *necesse* Christianis necessitate civili, id est, ex legibus Imperatorum, convenire ad Romanam Ecclesiam. Num verò *principalitatem* tunc, nata Romana Ecclesia, ex Ecclesiastica aliqua lege? Proferte hanc legem, proferte decretum: Magnum enim ac solemne illud esse oportuit, quod omnes Christianos teneret, & *necessitatem* cæteris Ecclesiis faceret cœcundi ad Romanam, ut Principem ac Magistram. *Quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari.* Atqui ab Apostolis ad illam ætatem, nondum Ecclesia in Concilium generale coiverat, ubi hæc sanctio ferri posset; neque extat ejusmodi sanctionis vestigium. Quid ergo censendum? Si non
huma-

humano jure, id est, nec Ecclesiastico, nec Imperiali, hæc *principalitas* Romanæ Ecclesiæ; an poterit non esse divino?

Memoremne deinde, delatas ad Romanum Pontificem lites, tanquam legitimum Judicem, ab Orientis, Occidentisque Episcopis? quoties ipse de Episcopis, de Patriarchis judicavit? *Ursacius & Valens*, (inquit Epiphanius Hæres. LXVIII.) *pœnitentiam agentes, una cum libellis profecti sunt ad B. Julium Romanæ Urbis Episcopum, pro ratione reddēda de suo errore ac delicto.* Atqui erant ipsi Episcopi, erant & magno terrarum divortio ab Urbe discreti. Cur ad Julium ergo, & quidem *pro ratione reddenda de suo errore*, nisi quia Julius Episcoporum Episcopus? Nec dixeris corrupta tunc tempora. Sedit enim ille Julius Papa, Anno Christi CCCXXXV..

Etiam interrogem⁹ Chrysostomū. Nam cui in eare fidem habeas, si non habes Chrysostomo? Ejus scripta
I 6 lauda-

laudatis, excuditis. Erat in Oriente, ne dicas Occidentis solam curam Romano Pontifici datam. Erat Constantinopolitanus Patriarcha ; quæ urbs Principis sedes facta etiam Præfuli primum honorem detulisset, si illa dignitas humanas vicissitudines sequeretur. Nihilominus cum in eum plures ab Oriente Episcopi convenissent, coactoque Concilio jussissent abire de sede, levat oculos ad cælum, & Romam, *unde veniat auxiliū ei*. Scribit ad Innocentium Papam, orat ut irrita esse decernat, quæ in eum acta erant. At quam ridicule, nisi in Ecclesia invaluisse, ut summus omnium Ecclesiarum Judex crederetur Romanus Episcopus : & ex ejus sententia componerentur Orientis Occidentisque negotia? Verba sunt Chrysostomi, in Epist. i. ad Innocen. Pap. *Obsecro ut scribas, quod hæc tam inique facta non habeant robur ; illi autem qui inique egerunt poena Ecclesiasticarum legum subjaceant*. Qui illi autem qui inique egerunt? Theophilus Alexandrinus

drinus Episcopus, multique à Thracia, Asia & reliquo Oriente Episcopi. Hos omnes sanctus Pater Chrysostomus Ecclesiasticis pœnis per Romanum Episcopum posse plecti significat, neque anxie illud docet, sed ut rem certam affert, ut assuetum communis juris remedium implorat. Neque te moveat tanta autoritas? En doctissimum Patrem, in re gravissima, in Orientis negotio, potestatem Romani Pontificis invocantem, illique jus in Episcopos tribuentem, ut quæcunque statuerint ipse vel rata, vel irrita esse decernat.

Nec singuli modo Patres; sed & simul Orientis Episcopi (nam de Occidente nil dico, cujus causas ad Romanum judicium perpetuo usu delatas, nec præcipui Sectarii negant) hanc in Papa potestatem agnoscunt. Unde & cum Damaso Papa agunt, ut anathema Apollinari Antiocheno, & Timotheo dicat. Extat Damasi ad eos responsio apud Theodoretum; Lib. v. Eccl. Hist. Cap. x. In qua, præter cæ-

tera, ingens authoritatis signum, quod filios eos vocet. *Quod vestra Charitas, inquit, debitam Sedi Apostolica reverentiam tribuit, filii honoratissimi, vobis quoque maximam honori est, &c. Scia- tis velim, fratres, Nos Timotheum illum profanum Apollinaris hæretici discipulum, cum impio suo dogmate, jam pridem abdicasse: & ob eam causam credimus reliquias ejus nihil in posterum momenti habituras, &c. Jam enim semel formulam edidimus, ut qui se Christianum profiteatur illud teneat, quod ab Apostolis traditum est, &c. Itaque quid est cur abdicatione Timothei à me. rursum requiratis, qui etiam hic judicio Sedis Apostolica Petro quoque Episcopo. Alexandriæ præsentem abdicatus est, &c. Deus vos, filii honoratissimi, servet incolumes. Quæ non hic summæ potestatis vestigia? Num aliter hodie Paulus, quam ante tot secula Damasus scribat?*

Finiam; sed in bono omine, & maximi Concilii voce. Ephesinum Concilium primum, dico, Oecumenicum illud,

illud, & ex quatuor iis unum, quibus repugnare antiqua lex Angliæ (necdum, saltem nomine, abrogata) capitale esse iussit. Igitur in sententia in Nestorium hæreticum, Patriarcham Constantinopolitanum, ita Patres Ephesini. *Edocti itaq; partim ex literis, commentariisq; illius Nestorii hic publice lectis, partim rursus ex concionibus, quas in hac Ephesiorum Metropoli habuit, partim deniq; ex testibus fide dignis illum impie docere ac sapere; Per sacros Canones, Sanctissimiq; Romana Ecclesiæ Episcopi Cælestini Patris nostri, literas lacrymis suffusi, & pene inviti, ad lugubrem hanc sententiam urgemur, &c. Quid liquidius? quid certius? sacri Canones, & Romani Episcopi literæ, tanquam res unius autoritatis, conjunguntur. Romanum Episcopum sibi Patrem esse dicunt omnes Episcopi in Oecumenico Concilio, in celeberrimo Concilii actu. Oecumenicum Concilium, inquam, Orthodoxum Concilium, in Oriente constitutum, pro Romano Pontifice pugnat,*
ejus

ejus literas veneratur, illis obtemperat. Et vos obdurata fronte, Sæctarii, mori in peccato vestro mavultis, quam peccatum vestrum mori!

Præter hæc autem intactæ vetustatis monumenta, non parum cordato homini erit, illam ipsam Ecclesiam, quam unam & Catholicam esse, paulo ante probavimus, quæ Francis, Hispanisque, Germanis, & Anglis, baptisina, fidemque largita est, quæ ad hos nostros dies illustris sanctitate atque scientia summorum hominum fuit, Romanum Pontificem semper in Patrem, in Pastorem, in Caput coluisse. Illi Bernardo, illi Thomæ, cæteris illis, de quorum sanctitate, ingenioque jam egimus, eadem reverentia in Apostolicam Sedem fuit, quæ hac ætate nobis. Eorum vestigia prosequimur, ut ad eundem exitum nos fides, charitas, humilitas; sed maxime gratia Domini, qui superbis & curiosis resistit, clementi manu ducat.

CAPUT XI.

Hereticos frustra jactare, majorem apud se quam in Ecclesia catholica honorem Scripturis haberi. Afferitur Sanctorum Librorum auctoritas, quos ipsi a Canone rejiciunt.

EX his quidem lis statui possit, quā moyere Sectarii. Nam si Catholica Ecclesia Christi sponsa est, & vera Ecclesia, si Papa Christianorum Pastor; frustra est ea expendere quæ rebelles in eam Ecclesiam, in Pastorem illum jactant. Hæreticos dixeris, quot quot extra illam sunt, fugitivos & errores, qui ab eo Pastore declinant. Videre tamen juvat, quam in omnibus peccent, Ecclesiam lacerant, Pontifici maledicunt. Audi etiam quanta fide Scripturas attigerint.

Libri divini sunt à spiritu sancto concepti, illoque suggerente selectorum aliquot hominum manu descripti. Hos Canonicos appellamus, sive quod ita instituendus Christianus, ne
illo-

illorum Canon, id est, præceptis ac regulis averfetur: Sive quod eo Canone, seu regula, ac catalogo sint recepti, quo illos annumeravit, ac conclusit Ecclesia, cujus est judicare quid sacrum, quid profanum. Scripturas illas omnes, nemo ex Catholicis negat, authore Spiritu sancto traditas esse, ut illis repugnare non possit, qui statim Deum hostem non habeat. Sanctiones quippe sunt latæ à Deo & quem authorem vindicem quoque habent. Ut lectissimi tamen flores, vespis aut serpentibus venenorum materia sunt, ita ex Dei verbo semper invenerunt Sectarii, quo se & alios mactarent. Omitto quæ olim hæretici inde in Ecclesiæ ruinam quæsiere. Satis cum nostra ætate depugnare, quæ & seipsam hoc ense confodit, hæreticorum superbia eam speciem pietatis nunc quærente, ut videatur Scripturas depugnare.

Ajunt itaque cætera frustra esse. Vitæ præscriptum, normamque salutis, in illis haberi. Solas esse quibus hære-

re, quas audire debeamus. Tum in nos contumeliosissime debacchatur. Deo sc. hoc ipso detraxisse, quod Scripturis Traditiones addidimus : ritus à nobis in vectos, humanos, inutiles; quibus occupati negligamus aut etiam corrumpamus, quæ sunt cælestis disciplinæ. Quid illis vocibus præclarior, aut ad suggerendas vulgi animis flammæ instructius? Patrocinari Scripturis, & per hoc Deo; eruere de Ecclesiæ campo mores, præcepta, solemnia, quæ humana curiositas insævit. Nihil pulchrius. Sed jam vide, Sectarie, quanto scelere & nobis imponatis, & illis quos per hæc maledicta ab Ecclesiæ sinu avertitis.

Non pietatis, non Scripturæ, non Numinis, sed vestræ superbiæ causam egistis: Sciant enim illi quos fallitis, sciant omnes qui Christi nomen colunt, nullibi loco majori quam apud Catholicos esse Scripturas : credere eos, quæ in Scripturis sunt, à Deo omnia esse; summo flagitio devinci, qui his addi, aut detrahi velit. Denique

que tanquam Spiritus sanctus loquatur, ita Catholicos Scripturas audire ac vereri. Quem igitur præter nos honorem Scripturis habetis? Nullum omnino. Quæstio est, non de earum authoritate, sed sensu; Nempe utri peritius illas exponant. Hinc pugnatis, non pro illis (quas & Patres coluerunt, & sancte nos colimus) sed pro ambitu vestro, & interpretatione quam ipsis affingitis; ut à vestro scilicet sensu Orbis pendeat; pendeant & Scripturæ. Tria tantum sunt, quæ in controversiam cadere possunt: Quinam libri sint in Scripturis Canonicis numerandi: Tum quorum sit Scripturas exponere, (cui annecti potest, an ejus, sine legentium discrimine, lectio utilis passim) Utrum denique lex omnis Christiana, & omnia Christi præcepta, Apostolorumq; instituta, ita in Scripturis sint, ut Traditionibus non sit fides habenda. De his tribus differendum.

Plures libros deletis ex Canone Scripturarum, sive quod vobis officiant,

ant, siue ea novitate quæsituri ingenii
famam: forte etiam ut per omnia in
nos pugnetis. Libri illi sunt, Tobiaë,
Judith, Sapientiæ, Ecclesiastici, Ba-
ruch, Machabæorum. Etiam Jacobi
Epistola adeo Parenti vestro Luthero
non placuit, ut stramineam appellaret:
Nec majoris illi momenti Judæ Epi-
stola, Paulique ad Hebræos. Petri
secundam, Joannis secundam, & ter-
tiam, recipere dubitat, Apocalypsi ve-
rò non parcit. Nobis igitur hic pro
Scripturis pugnandū est, in vos scil. qui
Scripturarū assertores vultis audire.

Ac priusquam de singulis libris: pe-
to à te, Sectarie, cujus existimes, judi-
care qui sint libri Canonici, quive A-
pocryphi. An hoc à iudicio singulo-
rum, an à consensu Ecclesiæ? Iterum
peto, an omnes hi libri quos vel ipsi
recipitis, primæ Ecclesiæ temporibus
pro Canonicis publico consensu
sint habiti? Imperitus qui hoc dicat.
Certe de Epistola Jacobi & Judæ, &
de secunda Petri, quas omnes Calvi-
nistæ recipiunt, Orthodoxis olim o-
mnibus non conveniebat. Latini
etiam

etiam de Epistola ad Hebræos ambigebant; Græci de Apocalypsi. Potest ergo Ecclesia libris authoritatem tribuere, & Canonicos declarare, qui antea illius authoritatis hand erant; vel certe erratis vos, Galli, Britanniq; hæretici, qui scripta quæ constat apud multos, magnosque Catholicos publice olim impune, libere, à Sacrorum Canone fuisse rejecta, jam sacra, jam Canonica esse fatemini. Unde enim habetis libros ejusmodi esse Canonicos? à judicio vestro? ergo & meo judicio ipse decernam; quid sacrum, quid profanum, quid certum, quid incertum: Ab Ecclesiæ consensu & decreto? ergo in ea re Ecclesiæ judicium valet. Si valet, cur Sapientiam, Ecclesiasticum, &c. repudiatis? Certe, si ad initium respicitis, tam de duabus postremis Joannis Epistolis, de Petri secunda, de Pauli ad Hebræos, dubitabatur, quam de Sapientia, cæterisque quæ vobis jam non placent; Si ad sequentes ætates, tam hiquā isti ab Ecclesia sunt probati.

Quid

Quid dicetis? Priusne ab Ecclesia secundam Epistolam Petri & alia quæ recipitis, esse laudata, quam Sapientiam, & ceteros libros de quibus disceptatis? O mirifici roboris argumentum! Quidni & dicam? Quatuor Evangelia prius Ecclesia agnovit, quam Epistolam ad Hebræos, & Petri secundam: ergo nec admittenda Epistola ad Hebræos nec Petri secunda.

At (inquires) Scripturarum libros admittimus, quos S. Hieronymus author est suo ævo admissos. Frustra ergo culpamur. Vana ratio. Primū enim Pauli Epistolam ad Hebræos in Sacris numeratis: At is docet non indubie in Sacris suo ævo numeratam. Epistola ad Paulinum. *Paulus Apostolus, inquit ad septem scribit Ecclesias. Octava enim ad Hebræos, à plerisque, extra numerum ponitur.* Et planius ad Dardanum, de terra repromissionis: *Eam Epistolam Latinorum consuetudo non recipit inter Scripturas Canonicas.* Præterea an putatis ad Hieronymi tempora potuisse Ecclesiam statuere
qui

qui sint Canonici libri; nec postea potuisse; Valuerat ejus autoritas in asserendis Epistolis Jacobi, & Judæ, Petrique secunda, quibusdā præterea aliis. Tum subito hoc posse desierit? Quod monstrum? quis exitus potestatis Ecclesiæ?

Sed est tamen reverentia seculis: & res plerumque vetustate conciliantur. Petes itaque, quam antiqua de libris Canonicis nostra sententia. Antiquissima illa, Sectarie. Libri enim de quibus disceptamus, omnibus ætatibus habuere eximios viros, imo Ecclesias semper totas, easque Catholicas, qui eos pro Canonicis celebrarent, qui iis tribuerent Spiritum sanctum authorem; & id quidem publice, libere, sine offensione universalis Ecclesiæ, quæ profanis, & humana scientia editis libris, hunc honorem haberi non ferret. Testis nobis, Augustinus. (Lib. II. de Doctr. Christ. Cap. 8.) qui & omnes hos libros quos hodie Canonicos Romana vocat Ecclesia, ipse nominatim Canonicos vocat

cat, & docet ex iis nullum esse quem
pxo sacro atque Canonico alicubi ter-
rarum Ecclesia Catholica non admit-
tat. Et ne dubites quid per Scriptu-
ram Canonicam velit; liquido ait, Lib.
II. de Civit. Dei Cap. 3. Christum e-
sse, qui *Scripturam condidit, quæ Ca-
nonica appellatur, eminentissima au-
thoritatis, cui fidem habeamus, &c.*

Discrimen tamen (dices) inter li-
bros Canonicos constituit, de Doctr.
Christ. Ibid. Ita enim erudit Scriptu-
rarum indagatorem. *Tenebit igitur
hunc modum in Scripturis Canonicis,
ut eas quæ ab omnibus accipiuntur Ec-
clesiis Catholicis, preponat eis quas quæ-
dam non accipiunt. In eis verò quæ
non accipiuntur ab omnibus, preponat
eis quas plures, gravioresq; accipiunt,
eis quas pauciores, minorisq; authorita-
tis Ecclesia tenent. Si autem alias in-
venerit à gravioribus haberi, quâquam
hoc facile inveniri non possit, æqualis
tamen authoritatis eas habendas putò.*
Imo vides, Sectarie, illa prælationis,
& authoritatis discrimina, respectu

temporum locorumque, ab Augustino statui; non librorum. In ipsis nempe libris discrimen haud ponit; sed in usu Ecclesiarum: Adeo ut si tunc f. pistola ad Hebræos in pluribus recepta esset Ecclesiis, quam Apocalypsis, eam illi Augustinus præferri iuberet; sin contrarium, etiam valere morem vellet. Neque enim libros numerat, designatve nominatim, qui sint aliis præferendi; cum & hoc tamen maxime ex re, nec homini, qualis is erat, in divina scientia summe perito, difficile; si qui revera ex Canonicis libris sua natura extitissent ejusmodi, ut uni aliis præferri debuerint. Usui id reliquit Augustinus, & Ecclesiarum arbitrio: ratus ipse à Spiritu sancto omnibus esse originem; ut vel hinc constat quod enumeratis qui ex nostra sententia Vetus Testamentum constituunt, addat; *His quadraginta quatuor Libris Veteris Testamenti terminatur autoritas.* An verò, Sectarie, *Veteris Testamenti autoritas*, nisi in sanctis, veris, & Canonicis libris? De Sapi-

Sapientia etiam & Ecclesiastico, de quibus hoc seculo litigatis, ibidē pronunciat; *quoniam in auctoritatem recipi meruerunt, inter propheticos numerandi sunt.* Ostendit deniq; non fuisse ex iis libris ullum, quem Ecclesiæ aliquot Catholicæ non omnino reciperent, ut vere Canonicū, & à Deo profectum. Nec Ecclesias culpāt; nec abdicandam à librorum illorum aliquo auctoritatem putat, quam hæ illis tribuebant. Nonne ergo ex Augustini mente libri hi omnes certi, atque divini.

Repones iterum: quò igitur inter libros Canonicos prælatio, de qua hic Augustinus? Facilis ad intelligere volentem responsio. Non refertur illa prælatio ad aliquam inter hos libros pugnam: quasi unus eorum scilicet dicat, quod alius neget, & præferenda sit unius auctoritas, ut alter condemnatur. Scivit omnes Augustinus unius ductu scriptos. Ex his tamen præferendos, ad discendum, & legendum, ostendit, qui eo tempore in pluribus

Ecclesiis Catholicis locum haberent. Eo enim sæculo nondum Ecclesiæ universo consensu omnes in simul erant in certum catalogum, albumque repositi, quo omnium Christianorum varia de iis opinio certa lege teneretur, sed Græci Apocalypsim nolebant, Latini Epistolam ad Hebræos. Hæc denique, aut illa Ecclesia, de his aut aliis libris, ex antiqua, necdum satis refutata consuetudine, dubitabat. Unde Eusebius de Canonicis aliquot Epistolis agens. Lib. II. Hist. Cap. 22. ait, eas, non ab omnibus quidem, sed à plurimis tamen Ecclesiis esse receptas. Sed jam in eo tamen consenserant omnes, solos quadraginta quatuor libros esse qui in Veteri Testamento possent admitti (ut ante ex verbis Augustini retulimus) quos & nos hodie solos admittimus: Nec in Novo Testamento alios numerabant quam quos modo Catholici. Non erga licebat Ecclesiis spurium librum his veris, & legitimis admiscere; sed aliquos tantum, pro regionum & provincia-

rum more, ex his ipsis veris libris atq;
 legitimis omittere, eo quod nondum
 his robur ex generali consensu, aut
 sanctione Ecclesiæ accessisset. Pru-
 dens ergo Augustini consilium fuit,
 ut illæ ex Scripturis præferrentur, qua-
 rum vis nota, recepta, ipso usu decla-
 rata, his quas Ecclesiæ quidem, illæq;
 Catholicæ, sed non omnes recepe-
 rant. Et illius prælationis utilitas;
 quod quantum ad doctrinam, sit om-
 nium una; quantum ad usum verò,
 multo illarum tunc, quam istarum
 prolixior, cum earum autoritas apud
 nullos, aut paucos, in controversiam
 caderet; istarum apud plures. Sed &
 regula illa quam tradit, an non jugulat
 vestram causam? Nonne, inquam, illi
 libri, à quibus divinam vim abjudica-
 tis, *ab omnibus Ecclesiis* in seriem Scri-
 pturarum recepti tunc erant, cum vos
 tanquam omnibus majores Ecclesiis,
 de unoquoque esse iudices voluistis?

Cæterum illa Ecclesiarum diver-
 sitas in legendis, probandisque Scri-
 pturis, pene sub ipsa Augustini tem-

pora cœpit majori consensu coërceri:
Et librorum omnium qui etiam hodie
sunt Canonici nobis, publice Conci-
lio Carthaginensi autoritas est san-
cita; quod Bonifacii primi temporibus
celebratum est, circa annum Do-
mini CCCCXX. adhuc superstite Au-
relino Carthaginensi Episcopo, qui
Augustino paulo ante defuncto sum-
me amicus, & in Christi Domini bello
sodalis extiterat. Verba sunt. *Item*
placuit, ut præter scripturas Canonicas
nihil in Ecclesia legatur sub nomine di-
vinarum scripturarum; Tum libri no-
minatim numerantur, quos hodie pro
Canonicis Romana observat Eccle-
sia; ne unico quidem excepto. Refer-
tur hic Canonè Concilio 3. Carthagi-
nensi, cui Augustinus interfuit; sed
ex verbis istis constat, posterioris
Concilii esse, quod paulo post sub Bo-
nifacio convocatum ea ætate qua
diximus; sub Bonifacio, inquam, pri-
mo; post quem, & ipsius succes-
sorem Cælestinum Concilium Car-
thagini habitum non habemus, oc-
cupa-

cupata à Vandalis *Africa*, bellisque,
& mox barbarie fœda. Nec ab illo æ-
vo repetias, Ecclesiam isti Sanctorum
Librorum Catalogo, aut addi aliquid,
aut detrahi passam. Baruch enim
sub Jeremiæ Prophetia Veteres com-
prehendunt; ut non mirum si hic nihil
de eo nominatim. Nam & passim,
Baruch verba, Jeremiæ nomine refe-
runt Patres. Ita & S. Prosper Lib. 1. De
vocat. gentium. Cap. 9. Ita Clemens
Alexandrinus Lib. 1. Prædag. Cap. 10.
Ita alii sæpe. Sic ab annis mille ducentis
Libri pro Sacrosanctis sunt habitis,
quorum fidem hoc seculo sollicitavi-
stis. Hæc quidem in commune pro
omnibus. Nunc de illis sigilla-
tim.

Tobiam Canonicum esse non vul-
tis. At volebat Cyprianus, qui, Ser-
mone de Eleemos. ait, quæ in Tobia
libro sunt à *Spiritu sancto* esse. At vo-
lebat Ambrosius, qui Cap. 1. De To-
bia Libro. *Lecto*, inquit, *prophético li-
bro qui inscribitur Tobias; quâvis plene
vobis virtutes S. Propheta Scriptu-*

ra insinuaverit, tamen compendiariorum mihi sermone de ejus meritis, &c. Nisi forte Prophetarum Prophetici Libri Canonici non sunt.

Judith Librum ex Canone rejicitis. At non rejecit Nicænum Concilium; magnum illud, & primum audite Hieronymum, Præfatione in Judith *Apud Hebræos Liber Judith inter hagiographa legitur, cujus auctoritas ad roboranda illa quæ in contentione veniunt, minus idonea judicatur. Chaldeæ tamen sermone conscriptus inter historias computatur. Sed quia hunc Librum Synodus Nicæna in numero Sæcularum Scripturarum legitur computasse, acquievi postulationi vestra, &c. Nihil disertius. Est, inquit ille Liber tanquam Sanctus apud Hebræos, non sic tamen ut ad Fidei controversias satis valeat ejus auctoritas. Sed Nicæna Synodus eum sacris Scripturis annumeravit. Quid hoc est, nisi Judæis non Canonicum esse, sed ex auctoritate Nicen. Concilii Christianis esse Canonicum, & ad roboranda illa quæ*

in contentionem veniunt idoneum judicari? Ambrosius quoque (Libro de Viduis) Judith Librum *Scripturarum Librum vocat*; eodem prorsus modo, quo & paulo post, ubi de Debora, Librum Judicium *Scripturam* appellat.

Scio Hieronymum (Præfatione in Proverb.) censere hunc Librum inter Scripturas Canonicas non referri. Sed ut vides, ab ea opinione recessit, auctoritate Nicæni Concilii, quam fortasse minus ante adverterat. Prius, inquam, hunc Librum rejecit à Canone, posteaque admisit. Nam si è contrario ante Canonicum censuisset, ac deinde Apocryphum, nonne hunc putas tam grande argumentum, quod ipse protulerat (nempe sententiam Nicæni Concilii) aliis argumentis soluturum? Nonne vel interpretatus Concilii mentem esset, vel omnino dixisset, nihil ejusmodi, quale ante crediderat, in favorem Libri istius à Concilio cogitatum? Nec interest quod in Scriptis Hieronymi, præfatio in Judith quæ huic libro favet, præcedat illam in Pro-

verbia, qua detrahit, quasi ea in re dicendum sit, *prioribus posteriora derogare*. Nam non sequitur posterius ab Hieronymo scriptum, quia posterius collocatur. Neque enim librorum, Sanctorum Præfationes, ex ratione temporis quo sunt ab Hieronymo editæ locum habere in ejus Scriptis existimes; sed ex serie qua in Scripturis libri Sacri ponuntur, quibus illæ conveniunt; quo ordine Liber Judith præcedit Proverbia. Idoneum ad eam rem argumentum quod Hieronymus, non continuato labore sibi destinavit hoc pensum, ut universam Scripturam latine transferret, & præfatione augeret; sed modo hunc, modo alium Librum, prout amici flagitabant: quippe Pentatheuchum; Desiderii; Paralipomena, Chromarii; Esdram, Dominionis; Tobiam, Heliodori precibus vertit, alios aliorum studiis dedit. At quis putet hoc fuisse Hieronymi fatum, ut nunquam rogaretur in Latinum vertere libros, nisi qui proxime sequerentur quos ante vertisset?

Quid

Quid quod ipse testatur se prout ferebat animus, interdum ab ultimis libris ad priores commentario illustrandos revolasse? Ita enim Proœmio Commentarii in Epist. ad Galat. *Pauci admodum dies sunt, ex quo Epistolā Pauli ad Philemonem interpretatus, ad Galatas transcenderā multis retrorsum in medio pratermissis; Et ecce subito, &c.*

Ad extremum, hic potius ex Nicæni autoritate Concilii asserimus Librum Judith, quam ex Hieronymi; quem de illius seculi licentia scimus libros aliquot à Canone rejecisse, quos & tunc quædam Ecclesiæ Catholicæ, ut modo ex Augustino probavimus, pro Canonicis colebant, & tota deinde summo consensu Ecclesia, (ut constat; nec Sectarii negant) esse Canonicos, & inviolabilis sanctitatis professæ est.

Venio ad *Sapientiam*, quam nec agnoscitis. At agnovit Ambrosius, qui Lib. de Parad. asserit *Salomonis* esse hunc librum; & lib. I. De Virginibus sententiam inde daturus. *Neg, meam*

ullam sententiam affero, inquit, sed e-
am repeto quam edidit Spiritus sanctus
per Prophetam. Agnovit Augustinus,
Ambrosii foetus in Domino; Lib. II.
De Libero Arbitrio. Cap. XI. qui ali-
qua prolaturus ex Sapien^tia Libro,
Veruntamen, inquit, quoniam nihilo-
minus in divinis libris de Sapien^tia di-
citur, quod attingit à fine usq^{ue} ad finem
fortiter, & disponit omnia suaviter. In
divinis igitur libris, si Augustino fides,
Sapien^tia est, ex cujus VIII. Capite il-
la deprompsit. Nec interest quoda-
lii Salomonem, alii Jesum filium Si-
rach, huic libro authorem esse putent,
Nam magnopere non pugnamus, quis
mortalium illi scribendo destinatus à
Numine. Satis est, Spiritu sancto
suggerente conceptum. Nec omise-
rim, fieri posse, ut sparsas Salomonis
sententias in hunc librum ille Jesus co-
egerit.

Jam de Ecclesiastico. Nam & illi in
Canone locum negatis. Sed non ne-
gat Augustinus; qui quod Donatum
credidisset, quædam verba subtraxisse,

ab illa Ecclesiastici sententia, qui baptizatur à mortuo, & iterum tangit illum, quid proficit lavatio ejus? aut (lib. I. Retract. Cap. XXI.) se in eum gravi contentione inductum, tanquam, inquit, in furem divini eloquii vel violatorem. Ambrosius in Psalm. CXVIII. testimonium ab Ecclesiastico sumptum, vocat *Testimonium Scripturarum*, & Sermon. 2. super III. Ecclesiastici quædam Ecclesiastici verba daturus; Dicit, inquit, *Scriptura divina ignem ardentem*, &c.

Abigitis denique Machabæos: sed hoc longe ab Augustini mente, cujus verba sunt, lib. XVIII. De Civitate Dei Cap. XXXVI. *In quibus sunt Machabæorum libri, quos non Judæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet.* Objicit tamen pessima fraude, Petrus Martyr, censere Augustinum, Scripturas Machabæorum non esse sicut *Legem, & Prophetas, & Psalmos*. lib. I. contra Gaudentium, Cap. XXIII. Apud Judæos quidem, Petre Martyr. Verba sunt Augustini, *Scripturam quæ appellatur*

*latur Machabæorum, non habent Judæi
sicut legem, & Prophetas, & Psalmos.
Addit porro. Sed recepta est ab Eccle-
sia non inutiliter, si sobrie legatur, vel
audiatur. Quid illud, recepta est, nisi,
recepta ut habeatur sicut lex & Pro-
phetæ? Nam si receptam simpliciter ve-
lis, instar librorum aliorum quos legi-
mus vulgo, nec tamen eo loco habe-
mus, ut ex illis quid credendū, damna-
dumve colligam9: nulla in hac re inter
Judæos, Ecclesiamque dissensio. Nam
& recepti hi libri à Judæis ita erant, ut
passim legerentur. Et tamen Augu-
stinus ostendit, alia ratione ab Eccle-
sia quam à Synagoga esse receptos, ut
latine intelligenti patet. *Scripturam
hanc non habent Judæi, sicut legem,
&c. Sed recepta est ab Ecclesia.* So-
brie porro legenda, ut & Canticum
Canticorum, & pleraque in scriptu-
ris, in quibus male feriat animi, pos-
sunt maximo suo damno versari. Nam
& in Machabæis habentur eorum ex-
empla, qui mortem sibi met conscie-
vere, quæ ita sobrie sunt legenda, ne
puten-*

putentur ad imitationem esse trahenda. Nec secius pro ista *Scriptura* Tertullianus, Lib. adversus Judæos, Cap. IV. Illic enim librorum eorum auctoritatem jactat, in asserenda re fidei, eaque gravissima. Quippe probandum susceperat, legem Mosaicam, *non aternam, non immutabilem esse.* sed temporalem, & quæ debuerit aliquando finiri; probat autem ex eo, quod ipsis eam interdum violare licuerit. *Nec dubium est*, inquit, *opus servile* eos Judæos operatos cum pradas belli agerent ex Dei præscripto. Nam & temporibus Machabæorum Sabbatis pugnando fortiter fecerunt. Nec dubium est, ait. Hoc ut probet, nonne *indubitata* asserenda probatio? At quæ *indubitata* illa? Ex Machabæorum historia. Ergo ex Tertulliani sententia, & *indubitata veritatis* hi Libri sunt, ne referri ei posset, non ita rem gestam, ut illic memoratur; Et *indubitata auctoritatis*; ne quis argumentum posset evertere, negando, ex eorum Librorum præscripto Dei legem metiendam,

dam. Addit, *Unde est manifestum, ad tempus & præsentis causæ necessitatem convaluisse, ut non ad perpetui temporis observationem hujusmodi legem eis Deus ante dedisset.* Manifestum? quis eruditus scribat ex libro aliquo manifestum quomodo intelligenda *Lex Domini*, præsertim in re adeo gravi, nisi ex eo qui sit justæ & manifesta authoritatis ad res fidei explorandas? Atqui nullus, Sectarie, etiam vestro judicio Liber ejusmodi, nisi qui sincere, & sine exceptione, Canonicus. Igitur Tertulliano sunt Machabæorum libri eo modo Canonici.

Nec nugentur hæretici, eos humano ingenio, non divina vi, scriptos; quod Author extremis Libri II. verbis veniam deprecetur, si quid scripserit sæcus ac historicum decet. Constat enim non rerum ipsarum errores, sed styli humilitatem, modestum Authorem excusare. Quia semper rerum ipsarum, at non utique & verborum in Scripturis, proprie ac *immediate* author Deus. Nec loquendi proprium morem

morem exuere Prophetæ, cum induerent Spiritum sanctum. Isaias sornate loquutus, qui nobilis, qui frequens in aula; Amos pro generis conditione humilior. Fatetur quoque Paulus se *sermone imperitum*. II. Cor. XI. Nisi stolidè & impie velis, in ea Epistola Paulum ex humilitate mentitum. En autem illa ex Machabæis verba. *Ego quoq; in his faciam finem sermonis. Et siquidem bene, & ut historia competit, hoc & ipse velim: sin autem minus digne, concedendum est mihi. Sicut enim vinum semper bibere, aut semper aquam contrarium est: alternis autem uti delectabile: ita legentibus si semper exactus sit sermo, non erit gratus. Viden' disertis verbis, de sermone, id est de verbis, & stylo loquutum? Sed & aliter inepta fuerit similitudo quam profert. Nam ut vino interdum, interdum aqua uti delectat, ita & varii tenoris in historia stylus placet. At serio homini, in gravi historia, quis nisi nebulo, aut nugator, veris falsa misceri placere existimet?*

De

De Novi Testamenti Scriptura lenius agam, quod in omnes ejus partes Calvinistæ consentiant, ex quibus hæreticorum pars hodie propemodum major. In reliquos, quo brevis sim, uno authore pugnabo cujus ingens apud cordatos autoritas: Is erit Augustinus. Ac ne per omnia ejus scripta nunc vager: en quid in libris de Civitate Dei? Primum lib. XX. Cap. XXI. ut exponat illud quarti ad Hebræos, *Vivus est enim sermo Dei, & efficax & penetrabilior omni gladio anticipi*, sic loquitur: *Et sermonem Dei dicit Scriptura gladium bis acutum, propter aciem geminam Testamentorum duum.* En ut in scripturis Lutherane, computat Augustinus epistolam ad Hebræos. Jam de Jacobi Epistola lib. XXI, Cap. 22. De Civitat: Ergo & ad hoc genus Eleemosynarum pertinet, quod ait Apostolus Jacobus; *Judicium futurum sine misericordia ei, qui non fecit misericordiam.* Quæ sententia est Jacobi Cap. 11. Epistolæ suæ Catholicæ. Viden' Augustini judicio, Jacobum.

bum Apostolū Epistolæ illius autho-
 rem? Acque diserte de Epistola Judæ
 libro XV. de Civit. Cap. 23. *Scripsisse
 quidem nonnulla divina Enoch illum
 septimum ab Adam, negare non possu-
 mus, cum hoc in Epistola Canonica fu-
 das Apostolus dicat.* Apocalypsim au-
 tem non semel iterat Joannis Apostoli
 librum esse. Ita lib. 20. De Civitat.
 Cap. 8. ubi de quibusdam Apocaly-
 pseos mysteriis, *Neq, enim frustra
 idem Joannes Apostolus, qui & hanc A-
 pocalypsim scripsit, in Epistola sua de
 quibusdam dixit, &c.* Neque negat se-
 cundā, & tertiam Joannis Epistolam,
 qui de prima sic meminit, *Joannes in
 Epistola sua de quibusdam dixit, &c.*
 Nunquid enim cæteras Pauli Episto-
 las negare putandus est qui dixerit,
 Paulus in Epistola sua ait, fidem sine
 charitate non prodesse. Adde, quod
 prolixior illa prima Joannis, plenior-
 que præceptis est; cæteræ duæ, bre-
 ves omnino, & de quibus subdubita-
 bant adhuc aliqui, eæ ætate. Ut non
 mirum si eam primam appellarit
 per

per excellentiam, ut loquuntur, *Joannis Epistolam*. Cæterum ipse & secundam, & tertiam quoque agnoscit. Lib. II. De Doctr. Christiana. Cap. VIII. in Catalogo Scripturarum. Illic enim Canonicas Epistolas *terminari* isto numero ait, quatuordecim Epistolis Pauli Apostoli, Petri duabus, tribus Johannis, una Judæ, & una Jacobi.

Sed ab eo ab hac arena. Cum Lutheranis Calvinistæ disputent de harum Scripturarum veritate. Opera precium erit Andabatarum ille concursus. Nam repudiata autoritate Ecclesiæ tam hi sciunt, cur hos libros admittant, quam illi cur contemnunt.

OF: (O): 90



CAPUT XII.

Cujus sit Scripturas exponere. Quam in eo absurde errent Sectarii. De prudentia, & moderatione Ecclesiæ, in permittenda lectione Scripturarum. Contra Sectariorum calumnias.

Videndum nunc cuius sit Scripturas exponere, imò an opus aliquo qui illas exponat. Inde enim facilis tot rixarum sit exitus, cum procul dubio ejus sensui standum sit, cuius est de sensu Scripturarum ferre sententiam. Ajunt Sectarii, Scripturarum esse ipsarum de Scripturis judicare: Faten- tur & Ecclesiæ esse, modo sit vera atq; legitima, modo quoque Scripturas ex sensu & norma Scripturarum exponat. Quæ quam sint ludicra, paucis expen- de, Sectarie.

Scripturarum est (ais) scripturas exponere; id est, ex scripturarum uno loco alius explicandus. At peto, num scripturarum ille alius locus quem ex- ponendo alteri sumis, expositione ipse

non egeat. Eget omnino. Alioqui nulla olim hæreses extitissent; nulla hodie inter nos; si inquam, aliqui scripturarum loci essent, qui ita cæterorum interpretationi servirent, ut ipsi nec sumi in varios sensus possent, nec interpretatione corrumpi. Cur modo disputamus de sensu Scripturarum, si Scripturæ ita se habent? sin secus, cur enormem hanc regulam de Scripturis exponendis concinnastis? Cur aut vobis, aut vestris imponitis?

Dices; Imo Ecclesiæ potestatem hanc facimus, ut Scripturas exponat. Utinam faceretis. Sed ut omittam, vos Ecclesiam quærere qualis in hunc diem haud fuit, nempe quæ nihil crediderit, præter id quod vos modo; conditionem præterea additis, quæ iudicium illius Ecclesiæ iudiciorum vestrorum examini multo fastu subijciat. Dicitis enim *modo Ecclesia ex præscripto verbi Dei, & mente Scripturarum, Scripturas exponat.* Quis autem iudex erit utrum hanc in interpretationibus suis legem implevit Ecclesia? Scri-

Scripturæ ipsa, inquis. Dic verò, Sectarie, an in insomniis quicquam absurdus? Ecclesiæ est Scripturas exponere; & Scripturarum est de illa interpretatione Ecclesiæ judicare. Quis hic circulus? quæ corona sine exitu se convolvens? qua denique ratione Scripturæ de illa interpretatione Ecclesiæ sententiam ferent? Suane an aliena voce? Aliena? Ergo aliquis erit majoris authoritatis in interpretatione Scripturarum, quam sit ipsa Ecclesia; aliquis, inquam, cujus voce Scripturæ utantur in arguenda Ecclesia; & cui plus quam Ecclesiæ sit credendum. Sua? At qua ratione loquentur? Quia, inquis, res liquida erit ex contextu ipsarum. Quomodo autem liquida res, si eum contextum Ecclesia non intellexit? si in expositione decepta est? Adeone absurdam fingis Ecclesiam, ut rem quam omnibus perviam putas, rem omnibus claram, rem de qua tu aut ego, sat possumus judicare, sola non capiat.

Age autem, cui credes de hujusmodi

modi Ecclesiæ errore referenti? Calvino, Luthero, Vicino tuo, tuo Ministro? quam tu verò humilis, cœcique ingenii, qui ejusmodi authoribus credere malis, quam universæ & antiquæ Ecclesiæ? At (inquires) trutinò ipse Ecclesiæ sensum, & deinde Calvinì; Utrumque ad scripturas exigo: Tunc quia mihi videtur melius, magisque ex sensu scripturarum dixisse Calvinus, accedo ad illum; Romanæ Ecclesiæ repudium mitto. Atat hoc illud est; hinc omne odium in Ecclesiæ disciplinam, superbus nempe animus, & sibi uni credere volens. Quantum enim inde Sectarie, judicio tuo privato imperium! Quidquid sit, quisquis scripturas exponas, nisi ipse judicas rite expositas, in alios sensus abis? Ea norma omnes Pastores sibi erunt, singuli se docebunt, alios in consilium forte de fidei rebus admittent, sed de iisdem ipsi singuli judices erunt.

Tu verò qui ex Ecclesiæ judicio judicium tuum regere non vis, visne alios cogi, ut judicium tuum ipsi se-

quan-

quantur ; id est , ita credant exponendas esse scripturas, ut ipse exponis ? Si ita vis, quæ tyrannis , ut tibi privato deferri plus postules , quam tantæ Ecclesiæ ipse detuleris ? Si non vis ; ergo & mihi sensus alios tua pace licet inire ; & vel Arium sequi, vel Pelagium, quorum uterque non negando scripturas, sed ex sua mente exponendo, peccavit ; vel mihi quoque ipsi fas novam semitam aperire. Sed de illius immanitate sententiæ, qua omnis ordo confunditur, supra (Cap. 3.) satis multa.

Tantum hic addo, Sectarie, si hæc infanda libertas insedisset animo meo, ut scripturas ex meo ingenio vellem audire ; non fortasse Catholicus ; sed nec vestrarum sectarum homo essem. Abnuerem in Calvini, in Lutheri, in Ecclesiæ Anglicanæ, in Hugonotticæ leges ire. Author ego mihi essem credendi, sentiendi. Sed quia necesse existimo auctoritatem alicujus Ecclesiæ sequi, & ad illam judicium cogere, quamvis forte repugnans ; malo Catholicæ Ecclesiæ credere, quæ antiqua,

qua, quæ una, quæ omnibus seculis sanctitate multorum insignis, à qua denique ipsi vos omnes, non in unum, sed in diversa, ut cæci & errantes, existis; quam Sectarum vestrarum alicui cervices submittere; quarum omnium unus duntaxat nexus, ut à nobis dissentiant, una sententia, ut Scripturas ad suam mentem intelligant; sed multo deinde graviores, quam nobiscum, inter se rixæ: quas denique constat ex Ecclesiæ nostræ corpore exivisse, & ab ea, tanquam insana, ac tabentia membra, esse præcisas.

Nos verò sub Christi, & Ecclesiæ jugo, submoti ab ejusmodi fastu, de Scripturis, & earum expositione, ita sentimus; Esse illas divina Oracula, Spiritus sancti verba. Sed omnium oculos non ferre tantam lucem. Multa in illis esse obscura, multa ambigua; ut eodem Spiritu qui his author est, opus sit exponendis. Eum Spiritum Ecclesiæ datum scimus, eum illi *usq; ad consummationem seculi adfuturum*. Standum igitur expositioni ipsius? cum ea
ajen-

ajendum, negandumque. Eximie Augustinus lib. De Quantit. Animæ, *Authoritati credere magnum compendium est, & nullus labor.* Ecclesiam autem nostram, veram illam & unicam esse Ecclesiam, fusc ante probatum est, Cap. 6. 7. 8.

Sed hic quædam arcenda à fama Ecclesiæ maledicta: quidam errores in vobis carpendi sunt. Dicitis, apud Catholicos latere Scripturas; ab hoc pastu arceri Christi oves; vix unis Sacerdotibus eam lectionem concedi. Ad hæc quanta injuria! Imo ex Catholicis viris nemo, nulla ex mulierum grege, prohibetur à probatis Scripturarum codicibus, qui Græce, qui Latine sunt editi. Vulgatis autem linguis ut cautio adhiberetur, prudens consiliū fuit, & ex plebeculæ malis ortum. Decretum igitur, ne Scripturas in vernaculam linguam versas, aut scæmina legeret, nisi annuente Episcopo. Illum enim judicaturum, cui sit stomachus patiens tanti cibi. Quid hic autem non prorsus laudabile? Certe

enim cur vernacula prohiberetur editio, potius quam Latina vel Græca, magna ac celebris causa; quod qui Latine sciunt, saltem aliquo modo mitigarint literis animum, & aptiores videantur ad legendum, discendumque: At vulgus (quod hic non ex genere, aut opibus, sed imperitia metior) facilius in scandalum possit offendere, & difficilius inde emergat: rudi scilicet animo, nec subtilitatum, distinctionumve capaci, quibus ad hæc studia opus.

Unde enim, nisi à promiscua ista scripturarum lectione, tot inter hæreticos novi hæretici, in Gallia, Anglia Belgio, ubicunque denique invaluerunt? Vivit adhuc in Anglia non postremæ sortis anus, quæ & suo, & delirorum aliquot judicio, sapit. Hæc non ignobili Sectario, qui vi conscientia victus in multis ad nos accesserat, forte de scripturarum difficultate differenti, ita obloqui ausa; nullum in scripturis locum sibi obscurum videri; nullum esse cuius sensum probissime

sine non calleret. Obstupuit ille ad tantam amentiam; & se verò non tanto lumine à Deo donatum; sed & multum laborasse Patres omnes, ut oculos mitterent in arcana scripturarum. Eadem autem mulier, tristi prorsus amentia, utinam, inquit, omnium Patrum libri, excepta Arcadia (ea est apud Anglos amantium Pastorum fabula) igne perissent.

Neque hæc sola eo modo insanit. Legendi libertas, sui que fiducia, multorum animos ad has furias agit. Nam quæ semel ex tenuioribus ingeniis, (ut sunt plerunque mulierum, aut viro- rum indoctorum) sibi ipsis finxerunt expositionem scripturarum, vel ægre, vel nunquam contra suum iudicium ad Ecclesiæ sententiam, iusta ac humi- li devotione accedent. Recte Am- brosius (Comment. in 3. Cap. Lucæ) verendum esse ait, ne scripturarum Le- ctor igna us, *magis vulnus ex impru- dentia, quam salutem ex lectione sen- tiat.*

Nam nec negari potest, in scriptu-

ris obscurissima multa esse, in quibus
 & provectæ scientiæ homines sæpe ca-
 ligent. Summa illa ingenia, Augusti-
 nus, Chrysostomus, & cæteri Patres,
 quo labore in illas quæsierunt? quæ
 invenêre, quot paginis diffuderunt?
 Nec aliqua modo in Scripturis sparsim
 obscura, sed & tota Capita, imo Li-
 bri. De veteris Testamenti Scriptu-
 ra universe pronunciat in his studiis
 summe expertus Hieronymus (Ad
 Algasiam, Epist. CLI.) quod *tanti
 difficultatibus, & futurorum typis ob-
 voluta est, ut omnis interpretatione e-
 geat.* Jam in Novo Testamento; quam
 profunda Dei consilia, quam arcana
 majestate descripta sunt? Laborant
 sanctissimi Patres, ut Evangelistas in-
 ter se concilient? non quod illic aliud
 præter verum; Sed quod nunc rerum
 ordo turbatus, nunc res strictim ex-
 positæ, nunc denique non plene refe-
 rata mysteria, ab aquilis tantum pos-
 sint inter tot radios deprehendi. De
 Epistolis autem Pauli crede saltem
 Petro Apostolo (2. Cap. 3.) In iis
 ait

ait esse, *quedam difficilia intellectu-
que indocti & instabiles depravant.*
Etiam nominatim de Epist. ad Ro-
manos, Hieronymus, (Quæst. 8. ad
Algasiam.) *Totus hic Apostolilocus &
in superioribus, & in consequentibus;
imo omnis Epistola ejus ad Romanos,
nimis obscuritatibus involuta est.* De
Apocalypsi non loquor. Hanc ad-
versarii ultro fatentur, numero myste-
riorum, & magnitudine, humani inge-
nii vires excedere.

Neque obscura modo Scriptura;
sed & ab obscuritate illa occasio, & ar-
gumentum, hæresiarchis quidem, ut
à legitimo sensu deflecterent, simpli-
cibus autem animis ut illis adhære-
rent. Num igitur non sapientissime
constitutum, ut imbecillioribus ma-
nibus ille mucro non credatur à Vides
autem quam prudenti moderatione
usa Ecclesia. Neminem, ut monui-
mus, arceri voluit à Latinis, Græcis-
ve codicibus, at à vernaculis hos re-
pellit, qui Sacerdotum judicio tantæ
efficaciæ alimentum concoquere non

fat possunt: Sed his quoque providit, Concionibus in quibus Evangelia referuntur, libris etiam in quibus describuntur; tum Psalmorum paraphrasi; scriptis denique piis, in quibus ex divinis literis multa. Quod verò ad historiam Veteris Testamenti, eam fusc, & magis ex vulgi intellectu, in Josepho inveniunt.

Sed jam & experimento didicimus, licentiam illam (Sectarie) non ejusmodi utilitatis esse quam sæpe jactatis. Nam quid majoris pietatis populo Angliæ, aut Hugonottis, aut Lutheranis, ex ea lectione? Conferantur cum nostris Catholicis. Apud nos pietatem, ac Dei timorem, videbis excellere; Apud illos ineptulam quandam superbiam, & opinionem scientiæ, qua disputent, qua trita sophismata ridicule urgeant, supra ingenii, aut scientiæ suæ sortem. Ut omittam apud multos illorum jam scripturas vilescere, qui angusto animo quicquid commune est temnunt; aliis autem etiam suorum Ministrorum venire festidium;

dium; cum tam suum, quam illorum existiment, & scripturas legere; & ad illorum notitiam pervenire.

Quam denique multa, vel rudibus animis, vel sibi credere, aut *altum sapere* superbe volentibus, in scripturis scandalo erunt? Mors sibi oblata à Samfone, & aliis aliquot Judæorum; Deus Pseudo-Prophetæ loquens; Jacobi mendacio elusus genitor, fraterque; fraudatus; Agar superinducta Saræ, in matrimonio Jacobi simul quæ sorores totidemque ancillæ; Tot conjuges, tot concubinæ Davidi, plures quoque Salomoni; Propheta unus pro alio ab Evangelista prolatus. Quid de libro Ruth dicam? quid de Cantico Canticorum? Ac ne parva existimes; mira hæc facies rerû, Manichæis causa fuit, cur in totum à reverentia Veteris Testamenti recederent, negarentque vel justum esse Deum, vel Dei spiritu conscripta illa esse. Nunquam enumerem in hoc divino ascensu paratas inexpertis voragines.

Submoyet ergo, quantum in se est,

L 5

peri-

periculum Ecclesia, non fructum avertit. Dispensat illa Scripturas, non adimit ulli. Quod si cæcus Scripturas vitio corporis haud legere potest, & si ad hoc malum accedat deinde surditas, ne legentes quidem audire, & est tamen Christianus: quanto magis obtusi, aut impotentis iudicii homo, animi vitio ab iisdem, utpote nocivis, possit excludi? Omnes tamen de illis communicant, in omnes dividuntur, siue ipsi has legant, siue alios legentes percipiant, catechismis, concionibus, libris.

Superest non accusatio dicam, sed maledictum in nos. Indices expurgatorios ab Ecclesia esse compositos, quibus ea quæ Romanæ Religioni officiunt, è Bibliis jubeamur eradere. At hoc unà verum est cum Homeri fabulis, cum Herodoti nugis. Nihil falsius, nihil iniquius dictum. Sunt indices quidem, qui editiones Bibliorum hæreticas notent, ac in totum prohibeant; sunt indices, quibus suspensæ aliquot ad Bibliorum marginem notæ damnen-

dānmentur; quæ vel omnino scilicet malæ, vel propter ambiguum sensum ab hæreticis in pejus detortæ sunt. Sed vel syllabam ex Scripturarum textu truncare, nobis nefas, Sectarie. Non hoc licet, non hoc libet Ecclesiæ. Anathema sacrilegis dicit, qui eo furoris pervaserint.

Diximus, quæ Scripturæ sint; Tum à quibus exponendæ. Tertium restat: Num Traditiones in Ecclesia admittendæ.

CAPUT XIII.

De Traditionibus. Has inique à Sectariis exagitari. In ista questione Sectarios sibi ipsis repugnare.

QUærimus, utrum Christi, & Apostolorum, omnia, quæ ad salutem & legem Christianam faciunt, instituta, in Scripturis habeantur; ut nihil nos teneat, nihil sit observandum, nisi quod illis expresse literis continetur. An verò sit aliud præter Scripturas, Dei verbum, quas nos Traditiones appellamus. Scio dici simul hæc

posse, omnia in scripturis haberi, & tamen observandas Traditiones esse, quia earum scilicet cultus in scripturis imperatus. Diserte hoc habes. II. ad Thessal. II. Ac cum scripturæ nos jubent parere Ecclesiæ, ubi nos, imperante Ecclesia, Traditiones admittimus, una opera paremus, & Ecclesiæ quæ Traditiones, & scripturæ quæ Ecclesiam jubet audiri. Nec interest unamquamque Traditionem *in individuo* in scripturis non proponi. Nam qui semel mihi legitimo jure præceperit, Sejo forte alicui Titiove parere, omnia ac singula uno verbo exequi jubet, quæ ille Sejus Titiusve præceperit. Ita cum scripturæ præcipiunt parere Ecclesiæ, non est opus ea enumerent, quæ nobis præceptura Ecclesiæ; sed opus ut obtemperemus Ecclesiæ. Alioqui in contemptu Ecclesiæ, & scripturas contemnemus. Recte igitur dicas, nihil te, cum Traditiones admittis præter scripturasmittere; quandoquidem hæ ab illis commendatæ. Denique mutuam operam sibi hæc

hæc præstant. Nam & ex Traditionibus habemus, scripturas esse scripturas; & ex scripturis, Traditiones esse colendas.

Sed quoniam distingui illa solent, Scriptura atq; Traditio, videamus expressius, an admittenda Traditio, & ipsa verbum Dei dicendum sit. Negant hæretici: unde Calvinus, Lib. IV. Inst. c. VIII. §. I. *Esto igitur inquit, hoc fir-
mum axioma, non aliud habendum esse
Dei verbum cui datur in Ecclesia locus,
quam quod lego primam, & Prophetis,
deinde scriptis Apostolicis continetur.* Lutherus autem adhuc acerbior, in Caput. I. ad Galatas, iis omnibus *ana-
thema* dicit, qui ullam doctrinam at-
tulerint, quæ non expresse legatur in
scripturis. Aliter Ecclesia Orthodo-
xa, & ex illius sententia Augustinus,
Lib. V. Contra Donatistas, Cap. 23. *Quæ
universa tenet Ecclesia ab Apo-
stolis præcepta bene creduntur, quam-
quam scripta non reperiantur.*

Nec quid mirum, Sectarios ita sen-
tire: Solemnis iis causa est ut in Tradi-
tiones pugnent, suarum sectarum no-

vitas, ad quam ipsi erubescunt; quæque tum maxime patet, cum in antiquos Ecclesiæ usus inspicimus; qui quoniam non tam verbis, quam re & praxi constant, nō possunt ut Scripturæ torqueri, vel ficti. Hinc omnino illis audacia, ut vetera destruant, ne ab illis premantur. Dicunt itaque, omnia in Scripturis haberi: Traditionum plurimas vanas, necessarias nullas esse. Vide qui campus omnibus inde Sectariis. Si illos oppugnes consuetudine Ecclesiæ, Patrum sententiis, veneratione vetustatis, referent, se cōsuetudines Ecclesiæ haud alias velle respicere, quam quæ in Scripturis sunt; falli Patres, utpote homines, potuisse; vetustatem non idoneam in omnibus esse autorem, imo illius facilitate errores sæpissime inolevisse. Datis his ad terram machinis qui illos oppugnes? Superfunt solæ Scripturæ quarum autoritate si uteris, ipsi de interpretatione contendunt. Ita nilegeris. Restabit ut regnent ut perdant, ac pereant. Sed & tantæ licentiæ
vani-

vanitatem infinito iudicio plerique illorum agnoscunt. Itaque si cum Orthodoxo contendunt, non in praelii fronte assertionem hanc locant; sed abstrudunt, tanquam ultimum ac pudendum auxilium. Nimirum quicquid in disputationem venerit tueri contendunt veteris Ecclesiæ monimentis, ut si cum imperito res illis sit; persuadeant nihil se extra Antiquorum consensum afferre? Si verò agere se sentiunt cum intelligente, qui Traditiones, qui Ecclesiam illis probet adversam; tum denique stringunt hoc ferrum, nihil se hæc omnia facere, unis scripturis adherere.

Dicis ergo Sectarie, liquido in scripturis omnia contineri; illas solas audiendas; si ita est, da verba scripturæ, quæ hoc ipsum te doceant. Cum enim solæ scripturæ sint ex tua sententia audiendæ, non audiam ego te, nisi hoc *dogma* ex scripturis deprompseris.

Scriptum invenies, observandas esse scripturas, expellendum qui con-

tra

tra has quicquam docere cōtenderit: Sed nusquam est, solas scripturas observandas, habendumve pro impio, qui præter has quicquam attulerit. Dicit Paulus, ad Galat. *Sed licet nos, aut Angelus de calo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit.* Certe, sed neutiquam dicit, quæcunque evangelizaverat illis, in scriptis haberi: imo asserit non haberi, 2. ad Thessal. II. *Tenete traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* Deficiunt ergo scripturæ ipsam hanc legem, qua juberi vis ne ulla alia lex sit, quam quæ expresse in scripturis.

Quid verò tibi videtur? An prima illa Christi Ecclesia sub Apostolis, earumque discipulis, legitima, pura, vera? Omnino, inquires. Ergo, Sectarie, quicquid testimoniis quæ omni exceptione majora sint, evincemus eam Ecclesiam tenuisse, id pro sancto vero puro tenendum nobis erit, etiā si non habeatur in scripturis; quandoquidem pura Ecclesia fidem impuram habet.

habere non potest. Hoc autem quid est aliud quam Traditiones admittere?

Qua porro ratione, Petrum, ac Paulum cæterosque Apostolos, credis in spargenda, ferendaque fide usos? Scriptis, an voce? Certe utroque; sed & prius, & uberius & sæpius voce, quam scripto. Credis verò, Sectarie, aut eos quæ singula docuerunt, Scripto deinde esse complexos, aut ex iis quæ docuerunt ea sola vim habere debuisse, quæ postea in scriptis retulerunt? Imo, inquires, quæcunque docuere, ea voluminum suorum angustiis compendio descripsere. Falsum hoc quidem, ut mox ex ipsis scripturis docebimus; Sed age priusquam describerent, nonne æque observanda Christianis hæc fides, nonne, inquam, ut sic loquar, Canonica æque erat, ac postea cum in scriptis redacta est? Ne hoc quidem audeas negare, Sectarie. Ergo traditiones in Christi Ecclesia ipsis quoque Novi Testamenti scripturis priores sunt.

Nec

Nec de nomine controversiam feceris, quasi non Traditiones dicendæ sint illæ, Apostolorum conciones, illa præcepta. Quid est enim traditio, nisi res quam audieris, aut videris, aliorum memoriæ narrando, docendoque commissa? qua ratione Apostoli, quæ verbis à Christo acceperant, vel arcana Spiritus sancti voce, verbis suis Discipulorum cœtui referebant. Ita Paulus I. Corinth. XI. *Accepi à Domino, quod & tradidi vobis.* Et Lucas se Evangelium suum ait ex Traditionibus concepisse; Cap. I. *Sicut tradiderunt nobis,* inquit, *qui initio ipsi viderunt.* Quicquid sit; adeo Christi fides primis initiis à folis scripturis non pependit, ut plena, ut perfecta diu ante fuerit, quam omnes scripturarum libri concepti. Certe Apostolorum actus, viginti & amplius annis Christi morte posteriores sunt. Aliquæ etiam Apostolorum Epistolæ postea editæ, Apocalypsis denique sub Domitiano conscripta est.

Sed quod caput est, nec præcepta omnia

omnia quibus discipulos imbuebant, scripturis comprehenderunt Apostoli. Hoc ex scripturis clarum, ut invenienda sit illorum audacia, qui traditionum odio in scripturarum fidem insurgunt. Pauca ex multis colligemus. De celebratione Eucharistiæ ita loquitur Paulus I. ad Corinth. XI. *Cætera autem cum venero disponam.* Ostendant ubi scriptum, quid in hac re instituerit Paulus, quid disposuerit; aut fateantur, præcepta, & Traditiones Apostolorum omnes in scripturis non haberi. Item II. ad Thessal. II. *Itaque fratres, state & tenete Traditiones quas didicistis; sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* Audi Sectarie. Ait Paulus non omnia quæ docuit se scripsisse, sed præcepta literis partim, partim discipulorum memoriæ commisisse, & hæc quidem non minoris authoritatis esse quam illa. Habes hic duo; Et Traditiones Apostolicas esse aliquas, quæ in scripturis non sint; & illas haud secus quam Scri-

scripturas coli debere. Quod si traditiones ab Apostolo Paulo relictæ Christianis; cur non à Petro etiam cæteroque Apostolorum collegio? Adeo autem incuriosam putas Ecclesiam, ut interciderit tam grande depositum, & media parte bonorum sit fraudata successio?

Non cum labo argumenta in causa victrice. Tantum Joannis verba addam. (Cap. 21.) *Sunt autem & alia multa, quæ fecit Iesus; quæ si scribantur per singula, nec ipsum arbitror mundum capere posse eos, qui scribendi sunt libros.* Putasne ex aliis illis multis, quæ in Evangeliiis non scripta sunt, nihil Apostolos qui Christo convixerant, ad fideles retulisse? Certe Paulus (Act. XX.) verbi Domini meminit, quod in Evangelio neutiquam habes. *Oportet suscipere infirmos, ac meminisse verbi Domini, quoniam ipse dixit beatius est magis dare quam accipere.* Non credis ejusmodi multas voces observasse Apostolos & olim Christianis tra-

tradidisse? An ideo non illæ divinæ,
quia non scripturis exhibitæ?

Nec dicas nihil saltem rerum illarum quas à nobis observari necesse sit, in scripturis omissum. Repugnat enim Paulus ad Thessal. ut paulo antedictum; qui eadem religione servari traditiones jubet & scriptas & non scriptas. Nihil præterea dubium multarum scripturarum, quæ obscuræ sunt, & necessario, usui tamen ab Apostolis traditum esse sensum qui per manus in Ecclesia conservatus. Nam quis credat aut Christianorum primarios, cum Paulo adessent, non ab eo sciscitatos Epistolarum arcanas anxiasque sententias, aut gravatum vero Paulum in tantæ utilitatis disciplinam incumbere? Quid porro ejusmodi traditione præstantius? Denique illud ipsum (ut supra monuimus) in scripturis saltem deest scripturas Christianis ita sufficere, ut Apostolorum, aut Ecclesiæ traditiones non necessario sint servandæ.

Quid multis? Vos ipsi Sectarii, verbo

bo tenus traditiones projicitis, revera recipitis. Ecquis enim scripturas tradidit vobis? quis judicavit essentne scripturæ, essentne Canonicae? Absq; traditione hoc à vobis sciri non potuit. Nullus est enim in scripturis sanctis locus, qui singulos Scripturarum libros enumeret. Qui verò litigiosi olim erant, ut Epistola ad Hebræos, Petri secunda, Joannis secunda ac tertia; Jacobi, & Judæ Epistolæ, ipsa etiam Apocalypsis, quo modo hanc sui suspensionem excusserunt, quo modo facti sunt sine dubitatione Canonici; ab ipsis scripturis non habetis, illos libros partem esse Scripturarum. Unde igitur? Omnino ab Autoritate judicio, & Traditione Ecclesiæ. Quæ hæc autem insania, ut negetis ex Traditionibus Ecclesiæ metiendā, regendamque nostram fidem, ex quibus ipsas quoque, quæ fidei fundamenta continent, Scripturas metimini? Hoc ipsum nonne ex Traditione est, Evangelia Matthæi aut Marci, non supposititia esse; sed eadem quæ ab illis

lis edita veterum temporum Ecclesia agnovit? Imo unde, nisi ex Traditionibus constat, quatuor Evangelia quæ habemus esse legitima: Petri autem quod dicitur Evangelium, atque Thomæ, & aliquot præterea libros Apostolorum nomine claros, spuria scripta esse, furtoque in dignitatem tantorum nominum adoptata? Ecce ut vel recipiendæ traditiones sunt, vel & abigendæ scripturæ quas sola traditionum fide agnoscitis.

Ne in solo hoc morer; in scripturis ubi concessum ne observes Sabbati diem? Illum tamen nō observas, Dominicus dies illi successit. Unde hoc tibi Sectarie? Non, inquam, à scripturis. Unde igitur? Non aliunde quam à traditione Ecclesiæ. Quidam istic ex vestris miserrima subtilitate se torquent; jussisse nempe Deum ut ex diebus septem sanctus sit nobis unus; nihil porro referre utrū Sabbatinus, an Dominicus, an alius dies, dummodo unus ex septem. Id ex Calvinii sententia, apud quem agitatum diu ferunt, de transferenda solemnitate Dominica, in feriam quintam. At hæc quam vanæ temeritatis argumenta, atque consilia! Non refert; ais, quis dies; dummodo unus ex septem. Imo maxime refert. Non enim Deus in Decalogo unum ex septem tantum, sed expresse septimum coli jussit. Et quis septimus esset, non reliquit Judæorum arbitrio; sed prorsus ostendit, vel ipsis feriis, quibus nec de cœlo Manna cadebat, nec peribat pridiana.

Lici-

Licitumne Judæis ab ea institutione divertere, ut neglecto illo die primam Sabbati colerent, qui nobis Dominicus dies, vel aliam ullam lucem? Ne hoc quidem dicitis. In concessio est, illum ipsum Deo authore diem, & Judæis qui Ægypto excefferunt, & inde eorum posteris, fuisse colendum.

Si hanc igitur de observando Sabbatho Dei legem ad ceremonias retuleris; scis legales ceremonias Agni sanguine esse deletas. *Cur tu cum Christianus sis Judaizas?* Sin ad mores præceptum hoc refers, cur aliter observas, quam Deus instituit? Cur dies, quem diserte jussus es venerari, tibi est in profanis? Cur ille qui sequitur, à laboribus tibi immunis? In scripturis nusquam auctoritatem reperiēs. Legimus Dominico die Joanni revelata mysteria. (Apocal. I.) sed non legimus Dominicū illū diem calcato Sabbatho debere regnare. Legimus, Paulum cum discipulis, *ad frāgendum panem* unā Sabbathi convenisse, sed non legimus illum diem, ex everſi Sabbathi

thi ruina crevisse. *Verte omnes tete in facies.* Cur Sabbatum negligas, cur Resurrectionis diem observes, ne utquam habes, nisi ex Traditione & institutione Ecclesiæ. Cur porro illum diem plerique Sectariorum, Sabbatum appellatis? Si celebratis quia *cessavit ab opere suo Deus.* Celebrandum ergo Sabbatum, in quo cessavit, non dies Dominicus in quo incepit operari. Si celebratis, ut diem Resurrectione Christi dignatum; cur Sabbatum appellatis; Non cessavit hic Christus, sed fortissime cum morte pugnavit. At inquis, cessamus ab opere. Egregia verò causa! Quasi dictum in scripturis Sabbatum, à quiete fidelium. Imo à cessatione Numinis ab Orbe condendo. (Exodi XX.) *Sex diebus operaberis, & facies omnia opera tua. Septimo autem die Sabbatum Domini tui est, &c. Sex enim diebus fecit Dominus calum, & terram, & mare, & omnia que in eis sunt, & requievit in die septimo, idcirco benedixit Dominus diei Sabbati, & sanctificavit eum.*

M.

Qui

Qui autem hi ludi, ut Traditiones irrideas, & tamen observes? Ecce enim & aliam quam in commodum tuum usurpas, suffocatorum nempe, & sanguinis esum; Quæ duo Christianis vetita legimus non semel in scripturis. Audi Apostolos loquentes Christianis. (Act. XV.) *Visum est Spiritui sancto; & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quam hac necessaria; ut abstineatis vos ab immolatis simulachrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione.* Et Cap. 21. *De his autem qui crediderunt ex gentibus, nos scripsimus, judicantes ut abstineant se ab idolis, & sanguine & suffocato, & fornicatione.* Rem perpende. *Visum est spiritui sancto, visum & Apostolis, necessarium ut à suffocato, & sanguine abstinerent Christiani.* Hæ sunt legis novæ decreta, hæc verba scripturarum, quibus se sancte teneri senserunt primarum ætatum Christiani. Nec magis abominata Judæis fuilla, quam Christianis hæc dapes. Ut enim in experimentum religionis his fuilla,

ita illis ex sanguine esca ab hostibus
offerebatur; Et utrisque mors potior
convivio illo visa. Inde Tertullianus,
Apologetico, *Ne animalium quidem
sanguinem in epulis esculentis habemus.*
Et mox ita gentilibus. *Denique in-
ter tentamenta Christianorum, botulos
etiam cruore distentos admovetis, cer-
tissimi scilicet licitum esse penes illos,
per quod exorbitare eos vultis.* Audis
hoc illicitum Christianis. Neque
putes hos cibos edere non licuisse pu-
blice; at licuisse privatim. Ante Ter-
tullianum (nempe Antonio vero re-
gnante) Blandina Christi Martyr, ut
crimen dilueret quo Christiani defe-
rebantur, quasi pueri carnibus epulari
cōsueti, *quomodo illi, inquit, liberos suos
vorant quibus ne licitū quidē sit sangui-
nem animalium ratione carentium com-
edere?* Habes fusc in Epistola Lugdunē-
sis & Viēnensis Ecclesiarum, eodem æ-
vo scripta ad Ecclesias Asiæ, Phrygiæ-
que, quæ apud Eusebium descripta
est, lib. V. Hist. Cap. I. Neque intelli-
gi potest, de publico esu; sed de pri-
vato.

vato. Non enim dicebantur Christiani, pueros coram populo mactare, & his vesci, sed clam, & privatim inter se; Ergo & necessario intelligenda Blandina, non licuisse Christianis, ne privatim quidem animalium sanguinem in cibis habere..

At, inquires, hæc ita observata nascente adhuc Ecclesia, vel gemente sub furiis Ethnicorum; sed aliam rationem initam ubi adolevit, & à malis respiravit. Nihil minus. Duravit sanctio illa etiam sub flore Ecclesia. Gangrense Concilium; Constantini Magni temporibus celebratum, ita habet Can. II. *Si quis eum qui carnem, præter sanguinem & idolothyum, & suffocatum, cum pietate, & fide comedit, condemnat tanquam eò quod ea vescatur spem non habeat, sit anathema.* En ut Patres carniū usum in quosdā hæreticos asserturi, illā tamen excipiunt, *Sanguinem idolothyum, suffocatum.* Habes & Leonis Philosophi, Imperatoris sanctionem, aliquot postea seculis latam, qua sanguinis esus, tan-

tanquam res ex Apostolorum præcepto illicita, castigatur. Ea inter Leonis Constitutiones quinquagesima octava est. Et titulus, *Ne ex sanguine cibis conficiatur*. Causa autem, quia ita à præconibus gratiæ est constitutum. Vocat deinde hunc cibum *vetitum, detestandum, qui hominem contaminet*; ait, *divino mandato prohibitum*. Atrocibus deniq; pœnis eos plecti vult, qui has dapes aut emerint, aut venales habuerint. Nimis multa. Historiæ expers sit, qui neget compluribus seculis sanguinem pro esu nefando fuisse Christianis. Cur tu ergo, Proteſtans, cur tu Puritane, hoc vesceris? Omnino minori injuria revocassetis hanc legem, quam Quadragesimæ jejunia sustulistis. Sed licentiæ scilicet, non disciplinæ studebatur.

Age, inquam, sint aliqui qui à sanguine & suffocato Christianorum gulam hodie putent arcendam, qui scripturas consuetudini nostræ opponant; qui eas solas vestro more velint admitti. Quid vobis in eos argumenti? Pro-

feretis verba Apostoli, qui 1. Cor. 8. & 10. aliquo casu idolothyta edi permittit. At vobis reponetur, ne illic quidem verbum, de sanguine & suffocato esse: Sed & primos Christianos non ignorasse Pauli hæc verba; & nihil tamen minus ex prohibitione, quæ Apostolico Concilio est sancita, Act. XV. credidisse sanguinis, & suffocatorum esum esse illicitum; Ipsum quoque Lutherum libro de Conciliis, ita disputare, ut velit, vel non teneri nos decretis Conciliorum Ecclesiæ, vel teneri ad abstinentiam illam à suffocato, & sanguine.

Omnino cogemini usu niti, consensuq;, & Traditione Ecclesiæ, ita Concilium Apostolicum exponentis, ut hæc sanctio ad rationem sæculi lata, successores non teneat, & Ecclesiæ quidem illius, quæ Missam admittit; quæ pontificem pro capite habet, quæ imagines extruit, quæ Purgatorium credit; quandoquidem illis demum seculis cœperunt Christiani sanguine vesci., quibus ex vestra confessione,

jam.

jam Missa, jam Pontifex, jam imagines, jam de Purgatorio fides erat ea ipsa quæ hodie Romæ.

Necessaria ergo Traditio illa Ecclesiæ; necessarium præter Scripturas aliquid quod afferas tuam fidem. Num tu autem tantus in Ecclesia Imperator, ut dicas, volo in illa, aut illa re Traditiones valere: in cæteris nolo. Imo, Sectarie, legitimæ traditiones vel omnes admittendæ, vel omnes respiciendæ; Legitimæ, inquam. Nam & has solas admittimus. Quæ illæ sint quæris? quæ in Ecclesia, vel expressis legibus; vel irreprehenso Pastorum, omniumque consensu invaluerunt, sive illæ à Christo institutæ, sive ab Apostolis, sive à succedentium sæculorū Ecclesia. Quæ à Christo sunt, divinas appellamus; Apostolicas, quæ ab Apostolis; Ecclesiasticas quæ ab ipsa Ecclesia, in instituendis moribus, exponendisve scripturis nunquam errante.

Faceat igitur vestra responsio, ubi argumentis urgemini ab antiquo usu Patrum, & traditione Ecclesiæ, ideo vos ad illa non teneri, quod non le-

gantur in scripto Dei Verbo. Nam & Traditiones in scripturis commendantur, & vos multa servatis, quæ in scripturis neutiquam insunt; & omnideniq; ævo receptum est, ut traditionum quæ Ecclesiæ placuissent, summa vis esset, & cui parere Christiani teneantur. Irenæus, antiquissimus Doctor & Martyr, Lib. 3. Cap. 4. *Et si de aliqua modica questione disceptatio esset, nonne oportet in antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus Apostoli conversati sunt, & ab eis de præsentī questione sumere quod certum, & reliquidum est? Quid autem si neque Apostoli scripturas tradidissent, nonne oportebat ordinem sequi traditionis, quem tradiderunt illi, quibus committebant Ecclesias? Cui ordinationi assentiunt multe gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine charactere, vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes.* Tertullianus de Corona Militis. *His igitur exemplis renunciatum eris, posse*

posse etiam non scriptam traditionem in observatione defendi, confirmatam consuetudine idonea teste probata tunc traditionis, ex perseverantia observationis. Et Hieronymus ad Lucinium, Epist. XXVIII. vult, ut quisque precepta majorum, leges Apostolicas arbitretur. Ommitto in eam rem cæteros Patres; quos jam ante eruditissimorum virorum diligentia collegit.

Nos itaque utrique Dei verbo honorem habemus, vos autem scriptum tantum laboratis agnoscere. Re ipsa tam scriptum, quam non scriptum mirro facinore ex parte sequimini, ex parte damnatis. Nam & totos ex scripturis libros eraditis, & traditiones è contrario quas videmini omnes abigere, haud paucas servavistis. Quid dicam, jam vel ipsas apud vos scripturas ita vilescere, ut vestris traditionibus, Catechismis, Confessionibus, quas excuditis, editisque, secundæ sint? Testis mihi vester Adolphus Venator, Minister Alcmariensis, Tractatu, de Præcipuis Doctrinæ controversiis, Pag. CLXXIV. *Vera, optima,*

certissima, & perfectissima norma totius
 si dei Christiana est Confessio Belgica, &
 Catechismus Heidelbergensis. Et Pag.
 CLXXV. Ex verbo Dei non potest ve-
 ra doctrina pure intelligi, sed solum ex
 Confessione & Catechismo. Et, verbum
 Dei non est Christianis tam necessarium
 ac utile, quam Confessio & Catechi-
 smus. Et, ubi Confessio & Catechismus
 est, non egemus verbo Dei. Denique,
 Authores Confessionis & Catechi-
 smi fuerunt prudentiores & fideliores
 pro Ecclesia, quam Apostoli & Evange-
 lista. O sacrilegum os! O Sectas in-
 dignas quæ facilibus animis, aut edu-
 cationis vitio illas amantibus, tam
 apertis erroribus, tam noxiis, & Do-
 mino ad extremum non in-
 ultis, im-
 pō-
 nant!

✽: (o): ✽.



JOANNIS BARCLAI

Parænesis ad Sectarios.,

LIBER II.

CAP. I.

*De Sacramentis; Et speciatim de Sa-
cramento Pœnitentia.*

NE ulla Ecclesiæ pignora
Sectariis inviolata essent,
Sacramenta omnia, &
singula, vario bello adorsi
sunt. Nobis, quoniam
potius cupidas veri mentes, quam dis-
ferendi dulcedine pervisaces alloqui-
mur, brevissime pauca quædam, quæ
in aperto sunt, perstinxisse suffece-
rit. Satis enim si advertant Secta-
rii se errare, & quæ via ad caulas
sit, qua una se possint ab errore reci-
pere.

De numero igitur Sacramentorum controversiam faciunt. Septem numerat Ecclesia, illi duntaxat duo, Eucharistiam & Baptismum. Peto autem quid per Sacramentum intelligant; An rem, ac veluti tesseram, qua à non Christiano distinguitur Christianus: An aliquid, quo necessario uti debeat Christianus ad salutem: An denique instrumenta quædam externa & visibilia signa à Christo instituta, per quæ nobis invisibilem suam gratiam Deus infundat? Si tesseram, qua Christiani distinguantur à cæteris; ergo & fides in Sacramentis numeranda, & ipse, & virtutes cæteræ quotquot Christianis singulares: & si externa quærunt, ire ad fidelium cœtus, omne carniū genus, contra Judæorum morem, edere, Christi nomen suppliciter venerari, Trinitatem publice adorare; quicquid denique Christiani præter cæteros faciunt, erit nobis Sacramentum. Ita Sacramenta non duo, non septem, sed plurima. Sin aliquid intelligis necessarium Christiano ad salutem,

tem, Baptismum in Sacramentis, Calvinista, quid numeras? cum ex tua sententia, Christianorum liberi, si ante Baptismum decesserint, nihilo secius cælo fruantur. Hinc multorum Ministrorum crudelitas, non alio quàm Dominico die, idque publice, aqua salutare infantes intingere. Interea si morbo solvuntur, parvi rem ducunt. Quod quid est aliud, quam superfluum, certe non necessarium Baptismum asserere? quam de Sacramento ceremoniam facere? Sciorisisse ex Calvinistarum grege aliquot, cum relatum à Baptismo infantem redditura matri obstetrix, en jam, diceret, recipe Christianum. Et ô te foeminam simplicem illi dixêre; cur nunc magis Christi sit quam cum isthinc auferretur ad templum? Eucharistia etiam nec facit Christianum, nec omnibus necessaria ad salutem. Nam nec ea infantes pascuntur, nec impotes mentis; imo nec, ut plurimum, apud Calvinistas ægroti, quos prohi-

bet à cœtu publico valetudo. Ergo nihil istorum necessarium Calvinistis ad vitam æternam; id est, nullum illis est Sacramentum, si huic Sacramentorum definitioni adhæreas.

Si denique Sacramentum exponas, *signum visibile invisibilis gratia, à Christo institutum*, Catholica quidem notio erit, sed vide an Eucharistiæ tantum, Baptismoque conveniat. Cur non enim & remissio peccatorum à Sacerdote concessa, tibi sit Sacramentum? Signum visibile est ipsa actio Sacerdotis, & gratiam inde infundit disertissime ex Domini verbis habes. Matth. 18. *Amen dico vobis, quacunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in calo: & quacunque solveritis super terram, erant soluta & in calo.* Et Jo. 20. *Accipite Spiritum sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueritis retenta sunt.* Confirmationem etiam multi ex vestris non improbant. Rex Serenissimus magnæ Britanniæ, in familiari quadam Epistola ad Molinæum
Pari.

Parisinæ synagogæ Ministrum, ei succensuit, quod confirmationi maledixisset, quod Antichristi notis illam annumerasset. Certe enim, inquit Rex, Liberi quoque mei Confirmatione signati sunt: neque his velim credi inustum Antichristi characterem. At quod illa *Confirmatio*? Frustra illa imo & falsa, nisi per eam anima confirmatur; nec confirmari potest, nisi Spiritus Dei gratia confirmatis accedat: Si accedit, ergo est Sacramentum. Nam & illic est signum externum, & invisibilis gratia inde accipitur.

Jam de extrema unctione, de Ordine, de Matrimonio, cur potius vobis, quam Ecclesiæ Catholicæ sit credendum? Docet, per hæc mysteria conferri, ac augeri his gratiam, qui ad illa rite accesserint: Scripturæ loca habet quæ in hunc sensum exponat, habet multorum seculorum authoritatē; viros ingentes, seu integritatem, seu eruditionem spectes, suum denique in decernendo pondus. Vos porro nec ex scripturis verbum habetis, quo cōtra-

trarium constet; nempe nec Matrimonio, nec Sacerdotio, nec extrema unctione, majorem Dei gratiam merentibus addi. Restat igitur, non ut scripturis hanc Ecclesiæ sententiam oppugnetis (nam nullæ sunt quibus hoc fiat) sed tantum ut dicatis, nec Scripturis rite nos niti, & de verbis disceptetis, quibus docet Ecclesia stabiliri ista omnia Sacramenta, negetisque ex illis hæc astrui. Certum, inquam, vos nullas in ista re pro vobis habere scripturas; & tantum laborare, ut probeatis Ecclesiæ quoque nostræ sententiam non niti scripturis.

Quis autem tantæ imperitiæ, atque superbæ, qui vobis modo natis majorem exponendarum scripturarum authoritatem adscripserit, quam vetustæ Ecclesiæ, cujus alumni fuerunt, innumeri sanctissimæ vitæ, clarissimæ famæ viri; quos inficias ipsi non itis, cum Romana Ecclesia consensisse? Utinam perpendas, Sectarie, sed serio, nec vi consuetudinis in partes abreptus; nullas scripturas esse, quæ Sacramenta

menta ad Baptismum & Eucharistiam
revocent, nullas quæ dicant cætera
quibus hunc honorem Romana ha-
bet Ecclesia, non esse Sacramenta. Ne-
que te aliter hic pugnare, quam quo-
modo omnis generis hæreses possint;
nempe negando ita exponendas esse
Scripturas, ut exponit Ecclesia,

Sed sunt duo potissimum Sacramē-
ta, quæ hoc ævo laceffistis, Pœnitent-
tiam, & Eucharistiam. Pœnitentiam
ex Sacramentis omnino deletis; Eu-
charistiæ ita detrahitis; ut pleriq; jam
vestrûm in contumeliam Sacramenta-
rii appellentur. Neque mirer, in *Pœ-
nitentia Sacramentalis* excidium. Mi-
nistros illos vestros incumbere, qui
vos de prædestinatione, de salute, de
peccatorum venia, securos esse jubēt;
cui consequitur ejusmodi Pœnitenti-
am esse superfluam. Ergo & in illius
infamiam spargi placuit maledicta,
quæ rem sanctissimam apud ignaros
proscriberent. Diræ hæ contume-
liæ, multæ; vulgatæ; sed sibi non con-
stantes. *Et non erat conveniens testi-*

monium illorum. Nempe jactarunt, licentiam, aditumque peccandi, hujusmodi Sacramento Catholicis dari. Quæ enim facilior (inquiunt) ingentibus facinoribus venia, quam ut culpa secreti Sacerdotis auribus committatur? tantillo remedio peccare quis abnuat? Ita voluptates, ita odia, ita omnem peccandi dulcedinem bene emi inclamant: Etiam futurorum scelerum veniam dari. Rursus contraria his dicunt, maximeque Calvinus. Nihil tetrius, aut acerbius ejusmodi pœnitentia esse, hac torqueri, hac lancinari miseros, dum ad numerum peccata coguntur revocare, dum ipsas cogitationes excutere, dum anxiam memoria à se vitæ rationem scrupulose exigere. Facilis ad hæc maledicta responsio.

Tantum abest, Sectarie, illex sit ad peccandum sancta Confessio: ut non alio magis fræno plerique avocentur à scelere. Neq; enim illum credit Ecclesia, quem non ex animo delicti pœniteat, inde juvari. Quicquid itaque

que ad internam; veramque pœnitentiam ipsi exigitis, & nos quoque exigimus: nempe de peccando dolorem, & in posterum emendationis propositum: Ea inquam; in nostris exigimus, sed & aliquid magis: nempe ut Pœnitens Sacerdoti se sistat, culpam aperiat, indulgentiam cuius à Deo potestas Sacerdoti commissa est, petat. Quam igitur fronte jactetis, Sacramenti istius facilitate animos ad peccandum emolliri cum à peccatore eadem quæ vos, & syncerius, & plura desideret? Nisi non grande putabitis, verecundam virginem, superbum hominem, latronem non suspectum, prodere consciam mentem, & sponte confari quod in equuleo forte negarent.

Fraudis autem inverecundæ est, persuadere vulgo, de futuris sceleribus. *absolutionem* apud nos dari, ut veniam crimen prævertat, & sis prius in integrum restitutus, quam de statu decideris. Absit ab Ecclesia tam feralis ineptia. Nulla apud nos anus:
tam:

tam angusti iudicii, mentisque consumptæ, cui hoc sit persuasum. Quo pacto à destinatis, & quæ in voto adhuc sunt, flagitiis Sacerdos absolvat, quem asserimus, ac publicæ profite-mur, ne à præteritis quidem posse absolvere, nisi peccator de illis ante actis vera poenitentia indoleat, nisi quæ fecit, esse infecta ex animo velit.

Medicina igitur peccatori, non peccandi illecebris, Poenitentia Sacramentum. Sed nec illius atrocitatis medicina, quam Calvinus expressis ad invidiam verbis finxit. Non torquendis enim ingeniis, sed levandis, est à Deo comparata. Nec cum Deo agimus tanquam solvendo pares, aut tanquam importunus creditor Deus sit, & in insidiis, unde in miseros capto tempore torvus infileat. Cum bonis bene agier. Satis est Poenitenti, ita conscientia rationem iniisse, ut bonus paterfamilias solet in domesticæ rei cura versari. Post maturam diligentiam, sed non anxiam, si quæ memoriam peccata effugerint (& interdum multa effu-

effugiunt) eodem Sacramento eadem
 misericordia Dei donantur, qua & illa
 de quibus meminimus. Contumacia
 enim, negligensque contemptus, hic
 sacrilegii crimen est, non humana fra-
 gilitas, cui sanandæ, non damnandæ,
 quæsitum remedium. Sic utrinque va-
 na, Sectarii, vestra convicia. Neque
 enim Pœnitentiæ Sacramentum, lu-
 brici instar habet, unde in peccandi
 consuetudinem demittamur: Rursus-
 que non ex eo cruciatus animis inest,
 quem ut à populo timeatur, effingi-
 tis:

Potestatem verò à Domino Sacer-
 dotibus esse concessam, qua gratiam
 criminum faciant, ad Pœnitentiâ sese
 sancte vertentibus, idque non semel in
 modum Baptismatis, sed pluries uni-
 ex scripturis liquido constat; *quorum*
remiseritis peccata, remittuntur eis;
 & antiquæ Ecclesiæ usu, quæ Novatia-
 nis anathema dixit, quod flagitia post
 Baptismum perpetrata nollent Sacer-
 dotum ministerio, & autoritate re-
 mitti. Socrates refert, Lib. I. Cap. 7.
 in

in Nicæno Concilio Acesium Novatianæ sectæ Episcopum Imperatori Constantino dixisse, se cum Nicæni Concilii Patribus communicare nolle, quod contra eorum sententiā crederet eis qui se post Baptismum *mortalipeccato* polluisent, *remissionis spem non à Sacerdotibus, sed à Deo, qui & potest & auctoritatem habet peccata remittendi, expectandam.* Animadvertis. Sectarie? Cum Nicæni Concilii Patribus, primi illius, quo damnatus Arius, quo asserta Christi divinitas, non communicavit Acesius, quia negabat, post Baptismum *remissionem peccatorum à Sacerdote sperandam.* Quod quid est aliud, quam credidisse contrarium illos Patres, nempe *remissionem peccatorum à Sacerdote esse sperandam.* Et tu hodie Pœnitentiæ Sacramentum, ut rem novam, ut commentum hominum, ut aliquid à veteri disciplina alienum, novus ipse, & vetustatis ignarus contempseris? Ac quis credat Sacerdotes *Remissio-*

nem peccati concessisse, nisi fatente reo crimen & veniam efflagitante? Sacerdos absolvisset? invitos absolvisset à scelere quod patratum esse nesciret; absolvisset quos aut peccasse ignoraret, aut à peccato resiluisset? Absurdum quid; meritumq; commentum perire volentium. Nihil ergo nunc sancta Ecclesia, nisi quod purissimo, & antiquissimo illo ævo, non dico celebratum, sed jam antiquum.

Diceres Deum liquidis miraculis istud Sacramentum asserere. Nam cui supra rerum humanarum conditionē non sit, inter tot Sacerdotes, quorum aliqui leves, scelerati aliqui, nonnulli facta ad vos secessione Apostata, durare inviolatam illius majestatem, ut quę privatorum peccata acceperint, aut nunquam aut raro, in vulgus effundant, vix ullum hinc scandalum, ullæ rixæ, ulla infamia? Scilicet impiorum Sacerdotum idem Deus cohibet linguas, ut quę à Pœnitentibus acceperint apud se contineant, qui & Pœnitentium linguas, ut Sacerdotibus pudorem aperiant, laxat.

CAP.

*De Sacrosancto Eucharistia Sa-
cramento.*

DE Eucharistia nunc paucis agendum si de tanta re pauca proloquifas est. Tu Domine, nec relinque nos, quibus Te reliquisti, & Sectariis: oculos redde, ut agnoscere audeant tuum munus; quod tantum est, ut illud non supra se modo sed & supra Te credant. Nam ut sæpe Judæos nihil magis à Christiana fide deterret, quam quod in ea omnino credendum sit Deum vivum, Deum Abraham, hominē factum, vixisse mortalem, in cruce occubuisse: Ita Sectariorum multos nihil magis offendit istius Sacramenti præstantia, dum non sibi persuadeant in hanc benignitatem demisisse se Christum, ut Sacerdotum manu terri, & peccatorum ore sumi voluerit, idem hoc corpus, quod olim in cruce distentum, *nunc ad dexteram Patris sedet in gloria.*

Cæterum nihil in vos præjudicii
gravioris, Sectarii, quam Christiano-
rum

rum tunc consensus in Eucharistiæ fide, cum hoc seculo nasci cœpistis, ac deinde grandis inter vos in ipso errore dissensio. An verisimile nullam tunc in Orbe Ecclesiam de Eucharistia rite sensisse? aut putandus Spiritus veritatis esse in vobis, qui pejus inter vos, quam nobiscum, de tanta re litigatis? Omnibus, inquam, toto Orbe Christianis in ista re idem tunc sensus, Latinis Græcis, Armenis, Abissinis, Moscovicis. (Nam paucissimi in Bohemia Hussitæ vix pro ullis sint: & ut hi non in nostris, ita neque in vestris: Neque enim cum illis ulli vestrum omni ex parte in Eucharistiæ fide consentiunt) Conveniebant omnes in eam sententiam, ut & hodie quoque conveniunt, sub speciebus panis ac vini delitescere realiter Christi corpus ac sanguinem; nihil panis, nihil vini superesse, adorandam itaque Eucharistiā, quandoquidē nulla est in Eucharistia substantia nisi ipsemet Christus.

Nihil vos tamen, Sectarii, Christianorum ille consensus movit. Resististis ab omnibus Christianis, id est,

N

volui-

voluistis esse hæretici. Neque institutis unicam viam. Vbi ab Ecclesiæ calle descitum ; *visitis in adinventionibus vestris* : ut scire cupienti, quid de Eucharistia sentiatis, sit longa primum historia, ac deinde Oedipo opus. Tam multiplex quippe inter vos in hac parte dissensio, ut ad quadraginta ampliusque sententiæ numerentur, omnino diversæ, omnino contrariæ. Ac præterea quid singulæ apud vos sectæ sentiant, non sat exponitis, verius dixerim, non sat scitis. Qui ex vobis Lutherum sunt sequuti, fatentur illic realiter contineri Domini corpus, sed non existimant panem inde recedere. Hugonotti, & Protestantes in Anglia, cæterique Calvinistæ, nihil illic præter panem esse contendunt, quippe sedere à dextris Patris Christû, neque in variis locis posse consistere. Alii alia sentiunt. Sed hæ duæ in vobis sententiæ potissimum eminent. Ecce autem utraque quam absurda.

Lutherani dum fatentur Christi corpus *adesse realiter*, negant tamen
ado-

adorandum Et ô egregiam rationem? quia, inquit, Christus non hoc Sacramentum instituit, ut adoraretur, sed ut pasceret animas nostras. Quidni & dixerint, Reges & Principes venationi operam dare animi causa, non ut colantur à civibus: ergo illos errare qui Regi venanti obviam facti, eum salutaverint, quo modo par est Regem? Christus in cruce erat, *ut salvas faceret animas multorum*, ferretq; opprobria quæ nobis debebantur: non ut adoraretur. An si illic adfuisses, Lutherane putasses esse crimen in terram procumbere, pendentem adorare? Quæ amentia, ut Christum, ubicunque est, non adores, qui ubicunque est, Deus est, vitæ tuæ arbiter, animæ iudex?

Sed hæc Lutherana sententia, quæ in Eucharistia panem agnoscit, tam scripturis exploditur, quam doctrina antiquæ Ecclesiæ. Nam si illic & panis, & Christi corpus esset, nondiceret Christus, *Hoc est corpus meum*; sed, *Hic est corpus meum*. Nec diceret

panis quem ego dabo, caro mea est; sed in pane quem ego dabo, caro mea est. Et nisi nobiscum credidisset Apostolorum ævo Ecclesia, ab Eucharistia substantiam panis abesse, non scripsisset S. Justinus Martyr Eucharistiam post consecrationis verba esse illius incarnati Iesu carnem & sanguinem; sed Eucharistico pani ac vino post consecrationem accedere carnem illam & sanguinem: Non scripsisset & Cyrillus Hierosolymitanus panem hunc qui videtur à nobis, non esse panem, etiamsi gustus panem esse sentiat, sed corpus Christi, quin potius docuisset, panem illum qui videtur, esse panem nec in eo gustum falli, sed cum pane conjunctum corpus Christi.

Nec sapientius Calvinistæ. Non quidem adesse in Sacramento realiter Christi corpus; nos tamen illius realiter esse participes. Inepta adeo, & semet evertens opinio ut nec ipsi se capiant. Age enim, Sectarie, potestne realiter accipere Christi corpus, nisi Christus realiter adsit? Atqui vis
cum

eum semper in cælo versari? nec in pluribus simul locis posse consistere. Cum tu ergo in terris tantum, ille tantum in cælo quomodo realiter corpus ipsius ad te perveniat? Accum momento eodem tu Londini, iste Geneva communicet, qua arte effeceris, ut realiter Christi corpore uterque pascamini, neque tamen realiter duobus simul locis Christus esse potuerit?

Dixerisne animam tuam pervolare fide in cælum: illic vere, ac realiter saginari sancto hoc cibo? Hoc verò ad argumentum nihil. Nam ut fide, ut cogitatione, ut voluntate, superes astra, & in medio cælo verferis; tamen *realiter* hæres in terra. Neque ulla tui pars, id est, neque animus, neque corpus, *realiter* in cælo est, ut illic alimentum accipiat. Num si Romam, si Hierosolimam defixa cogitatione ad animum retuleris, *realiter* Romæ, *realiter* Hierosolymis fuisse dicendus es? Restat ergo ostendas, quâ fieri possit, ut anima tua quæ *realiter* non ascendit

in cælum, realiter Christi carne vescatur, nisi Christus vere, ac realiter adsit in terris, & quidem uno tempore multis simul in locis, cum eodem sepe momento multi vestrum per Galliam, Angliamque communicent.

At referes, nescire te modum; pasci te tamen scire. Itane? si nescis quomodo illa fiant, nec scis certe numis modus non sit transubstantiatio. Cur igitur tanta in transubstantiatione audacia, tanto furore agis? Deinde ut nescias modum; at saltem scis ejusmodi modum esse, qui te faciat non cogitatione tantum ac fide; sed re ipsa, corpori Christi contiguum, vel fatendum te non re ipsa corpus Christi accipere.

Ais enim, te manducare *per fidem*, Dominicam carnem. Quid autem his verbis significas? An fide te tenere ac credere, virtutes à corpore Christi, qui in cælis est animæ tuæ illabi, ut sic quodammodo cum illo uniaris? Atqui hoc non est, Sectarie, realiter Christi corpus accipere; sed, ut suñum, ima-

gina-

ginarie. Nam illa vis, illæq; virtutes, quas ais à Christo in te profluere, non sunt utique corpus Christi, nihil autem aliud realiter te credis accipere, Sed nec virtutes, opinor, has manducas. Cur igitur quo eludatis sententias Patrum, qui testantur *re ipsa Christi carnem ac sanguinem sumi*, hac inani fraude utimini, dicirisque & vos idem quoque sentire? Sin dicis, te *per fidem* apprehendere, ac credere Corpus Christi tibi realiter communicari; refero, fidem illam, vel te iudice, falsum esse, atque ridiculam quandoquidem tibi rem quæ non est persuades; cum ex tua sententia non alibi realiter quæ in cælo sit Domini corpus, tu autem non alibi realiter quam in terra.

Sed quoniam ad scripturas provocare soletis, en illas audiamus. Apud Matthæum est. Cap. 26. *Hoc est corpus meum Hic est sanguis meus*: Apud Marcum Cap. 14. *Hoc est corpus meum, Hic est sanguis meus*. Apud Lucam Cap. 22. *Hoc est corpus meum, hic est calix novum testamentum in san-*

guine meo, Apud Joannem Cap. VI. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Paulus verò 1. Corinth. XI. indigne ad Eucharistiam accedentem, pronunciat *reum corporis ac sanguinis Domini.* En verba aperta, testimonia non perplexa, non semel repetita. Quibus apertissime profligati, ad expositionem nempe confugitis; tanquam vestri judicii, vestræ authoritatis sit, ubi libebit, nunc ex scripturæ verbis absque interprete de lite decernere; (Sæpe enim si aliquid arridere vobis visum, in verbis hæretis, nihil vultis exponi; proclamatis in verbo Dei standum.) nunc ad explicationem provocare, & illam quidem vestram.

Sed ecce; quid nobis objicitis? Argumenta, inquis, ex scripturis. Primum, quod Eucharistia interdum in scripturis appelletur *panis & vinum.* Deinde quod dixit Christus, Joan. VI. *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quicquam.* Verba

que

qua ego locutus sum vobis, spiritus & vi-
ta sunt Denique quod Christus sit ad
 dexteram Patris; inde venturus judi-
 care vivos & mortuos. At refero ob-
 scuriora illa esse, quam verba quæ ex
 illis vultis exponi; nempe, *Hoc est cor-*
pus meum. Caro mea vere est cibus.
 Quod hoc autem Philosophiæ genus,
 per obscurius obscurum exponere;
 aut verius, rei apertæ sensum ex obscu-
 ra velle colligere? quid verò si dica-
 mus hæc quæ objicitis loca, per ea quæ
 rectulimus exponenda? quid si nega-
 mus vestrum potius esse, quam no-
 strum illa exponere: Dubiis argumen-
 tis agitis, & in vos ruituris. Neque o-
 perosum paucis singula diluisse.

In scripturis (dicitis) appellatur
 Eucharistia panis ac vinum. Ergo
 scripturæ in Eucharistia agnoscunt ve-
 re panem ac vinum. Age, Sectarie, &
 eo argumento multo in nos pressius
 ita decerne. Catholici sæpe Eucha-
 ristiam inter sermones, inter preces,
 panem appellant, ergo credunt verum
 illic panem esse; & non tantum Do-

mini corpus. Nonne eadem ratio; nonne vis eadem argumenti? Num. potius efficietis scripturas cum Eucharistiam nomine panis ac vini designant, verum in ea panem aut vinum, asserere; quam nos Catholicos, cum illam iisdem nominibus appellamus.

Liceat igitur hoc ipsum argumentum in vos aptare. In Catholica Ecclesia sæpe Eucharistiam, panem ac vinum appellamus; neque tamen credimus ullam panis aut vini substantiam illic esse. Ergo ex eo quod scripturæ iisdem utantur nominibus, non colligi potest, eas in Eucharistia verum panem, aut vinum, agnoscere. Pone præjudiciū factionis, Sectarie: quo argumento nos petebas, num. non æquiori jure cecideris? Nam quod sæpe panem appellemus, aut vinum, ita familiare inter nos viventibus, ut sit in verecundia id negare, & nescire inscitia. Quoties hujus panis non tantummodo esum, sed effectum concedi non postulamus? quoties ut

is panis non in mortis, sed gloriæ pignus, nobis sit, à Deo Patre exposcimus? Sed hæc omnia, per similitudines, per figuras? Quæ locutionum genera nec ipsi negatis in scripturis esse frequentia. Ita Bernardus (quem nostrarum partium esse, nisi ex inverecundis nemo negaverit) Eucharistiam panem appellat. Serm. I. Dominicæ 6. post Pentecosten: qui panem in diversas species distribuens; Porro, inquit, *septimus panis est Eucharistia, quoniam panis inquit, quem ego do, carne mea est pro mundi vita*: Panem igitur cum scripturis nominamus; quod ut ex pane animalis homo vivit, ita ex Eucharistia spiritualis (quo symbolo ex pane ac vino Eucharistiam conficit Christus iussit: & plurimi Patrum, per *panem nostrum quotidianum, aut supersubstantialem*, quem petere edocemur, hoc cæleste alimentum intelligunt.) Tum etiam ob figuram ipsam panis; & maxime, quod antea panis fuit. Sæpe enim quod jam est, ex eo quod fuit appellamus. Et quoties jam à nostrarum partium viris,

exemplum audistis virgæ Aaron (Exod. VII.) quæ versa in colubrum certe virga non erat, alioqui fascinosos à Deo Pharaonis oculos diceres, non verò miraculo de sua Majestate admonitos; tunc tamen dicitur virga. Nimirum, quia ex virga mutata in serpentem: *projeceruntque singuli virgas suas, quæ versa sunt in dracones; sed devoravit virga Aaron virgas eorum.* Sed ne multa in fragile argumentum. Scriptura Eucharistiam panem appellat. Esto. Idem Patres antiqui sæpe fecere idem & facinus. Cur igitur cum quibus nos loquimur credamur non sentire?

Neque validius in nos telum expediunt à Domini verbis: *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quicquam.* Nam si simpliciter velint intelligi, *carnem Christi nul prodesse;* quæram ab ipsis, cur igitur dicant in Eucharistia à se sumi Domini corpus? imò cur dixerit Christus: *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam*

vitam in vobis? Sibi ne repugnantem autumant Christum? An negent semper in Ecclesia fuisse receptum, *Christi carnem prodesse sumentibus?* Omnino cogentur distinguere *de modo* quo sumpta Domini caro profit, & *de modo* quo non profit: Nempe Capharnaitas qui Christum audiebant, finxisse animis pinguem aliquam, indignamque rationem, & omnino carnalem, qua is se māducandum asfereret. Ideoque in hunc sensum loquutum esse Christum; Non prodest caro sic sumpta, ut intra vos cogitatis. Altiori, magisque spiritali quam creditis ratione me tradam, & à vobis sumptus in cibum *vivificabo animas vestras*. Ita de modo sumptionis, non de ipsa simpliciter sumptione, dixit Christus, *caro nil prodest*. Nunc autem en ò vestrum scilicet argumentum. Dicit Christus carnem hoc modo sumptam quem Capharnaitæ sibi fingeabant, neutiquam profuturam. Ergo non proderit eo modo percepta quem Catholici volunt. Atqui, probandum

ante, Sectarie, nos eadem sentire quæ Capharnaitæ sensere, nos spiritum *qui vivificat* nolle audire. Porro utrumque falsum. Capharnaitæ nil altius cogitabant (ut ex scripturis constat) quam Christum ut alii cibi eduntur, ita corpus promittere; ut in partes scinderetur, ut saporis carnei esset, sumptum deficeret. Nos, *spirituali, & vivificanti ratione* sentimus, vere quidem atque realiter, sed spirituali & incomprehensibili modo, in Eucharistia Christum adesse, sumi à nobis totum, inviolatum, nunquam deficientem. Sic utrinque consentient Domini verba, tam illa quibus docet, *Carnem suam vere in cibum dari*; quam alia quibus ostendit, si rem carnaliter cum Capharnaitis intelligas *carnem omnino non prodesse*. Vos autem si negatis ullo modo prodesse *Domini carnem*, in hæc verba pugnabitis; *Nisi manducaveritis carnem, &c.* Sin aliquomodo, sed non Capharnaitico illo, sumi carnem dicitis & prodesse: concedemus hoc quidem, sed & ad-

demus.

demus in nostra Ecclesia esse sanctum. hunc modum. Nec quid in contrarium istæ scripturæ, aut. aliæ ullæ habent:

Aitis denique crebro scripturas asserere, Christum in cælis esse, ac fore, donec in ultimo Mundi actu, formidabili Majestate adveniat. Ergo non esse in terris, in Eucharistia, in manibus Sacerdotum. Expedita responsio. Christus in cælo est, atque erit, magna illa & visibili Majestate usque ad consummationem seculi. Non videtur à nobis publice illo splendore, ac ne versatur quidem inter nos obnoxius officiis, quæ revera corpori prosint, qualia olim unguento diffuso Magdalena exhibuit, quorumque respectu Dominus dixit: *Pauperes semper habebitis vobiscum, me autem non semper habebitis.* Non de cælo igitur ante descendet in gloria majestatis, quam omnium seculorum hominibus ad judicium convocatis. Sed interest sæpenumero rebus nostris alia specie, alio cultu, pompa minore; ad-

adeſt, inquam, ſæpe nobis in terris, ipſe, vere, realiter. Paulo Damafcum eunti in via apparuit, in via loquutus eſt. Aët. IX. Ita Ananias ad Paulum: *Dominus miſit me Jeſus, qui apparuit tibi in via qua veniebas.* Et Barnabas narravit Apoſtolis, *quomodo Paulus in via vidiffet Dominum, & quia loquutus eſt ei.* Et Aët. 23. *Sequenti autem nocte, aſſiſtens ei Dominus, ait: Conſtans eſto: ſicut enim teſtificatus es de me in Jeruſalem, ſic te oportet Romae teſtificari.* Denique Aët. 26. *Ego ſum Jeſus, quem tu perſequeris. Sed exurge, & ſta ſuper pedes tuos: ad hoc enim apparui tibi, ut conſtituam te miniſtrum, & teſtem eorum qua vidiffi, & eorum quibus apparebo tibi.* Neque Angelum dicas, induiſſe ſpeciẽ Chriſti, ut Paulo appareret. Nam ut præteream in actibus ſignate diſtingui, quando Chriſtus, aut Angelus, Paulo appareat. Dubitationem ipſe Paulus exemit. I. Cor. XV. ubi Chriſti reſurrectionem Corinthiis probaturus, ait cum poſt reſurrectionem viſum Apoſtolis,

stolis, atque discipulis. *Novissime autem omnium*, inquit, *tanquam abortivo visus est & mihi*. At certum est visum hunc Paulo aliquot annis post Ascensionis diem. Diu enim Persecutor, non Apostolus, Paulus fuit; Certum etiam, non Angelum fuisse, sed Christum, qui sic Paulo apparuit, cum fuisse eundem illum dicat, qui Petro, & Apostolis visus ad faciendam resurrectionis suæ fidem. Neque enim Angelum dixeris, sed Dominum ipsum apparuisse Apostolis, quadraginta diebus qui ad Ascensionem intercesserunt à Paschate. Ludicrum præterea sit Pauli argumentum; si sic intelligas, procul dubio resurrexisse Christum, quandoquidem Angelum ipse viderat specie ejus tectum. Adfuit igitur Paulo Christus, adfuit & pluribus Sanctis, *in Terra*. In Sacramento etiam nobis adest, sed tectus, sed creaturæ imagine, atque velis Creatorem celantibus.

Dubitas tamen, & corpus quod in
caelo

caelo est, inquis, an & poterit esse in terris? Omnino, Sectarie. Potest Domini Corpus duobus locis esse; Quod si duobus, quidni innumeris? Nam quid corporibus nostris obest, ne in varia simul sede consistant? Nonne naturæ conditio? Qui verò naturā sic condidit, quidni mutare in alias leges possit? Hæc est humilis disciplina; hæc Philosophia Christiana antiquæ Ecclesiæ. Ambrosius. Lib. II. Hexaëm. Cap. II. *Cum sermo ejus ortus natura sit, jure usurpat dare legem naturæ, qui originem dedit.* Et Lib. III. Hexaëm. Cap. II. *Vox autem Dei efficiens natura est.* Sed hoc forte non potes satis mente concipere: Certe nec Deum potes; Neque ideo minus est Deus. Dei opera si ex tua intelligendi vi metiris, quam debilem quam obscurum, quam à te pendentem effinxeris! Pendet ab eo tua intelligendi vis, non illius à tuo intellectu potentia.

Num operosius autem, in diversis locis statui unum corpus, quam duo corpo-

corpora in eodem; five, ut loquuntur Philosophi, quam *penetrationem dimensionum* dari? Par omnino difficultas. Atqui Christus per ipsum lapidē, *qui erat magnus valde ad ostium monumenti*, redivivum corpus eduxit, id est, dimensionum penetrationem, ubi vellet dari, ostendit. Nam tunc demum revolutus est ab Angelo lapis, cum ungendo Domino venisset Magdalena. Matth. 28. *Venit Maria Magdalena, & altera Maria videre sepulchrum, & ecce terra motus factus est magnus. Angelus enim Domini descendit de calo, & accedens revolvit lapidem, & sedebat super eum, &c. Respondens autem Angelus dixit mulieribus, nolite timere vos. Per solidos deinde parietes ad discipulos venit Christus. Joannis XX. Cum ergo sera esset die illo, una Sabbatorum: & fores essent clausa, ubi erant discipuli congregati propter metum Judaeorum, venit Jesus, & stetit in medio &c. Iterum, venit Jesus januis clausis, & stetit in medio, & dixit, &c.*

Nugas hic, sed indignas, quosdam vestrum:

vestrū cominisci non puduit, per
 fenestras forsitan Christum intrasse,
 vel per camini descendisse spiracula,
 foresve solvisse, quæ antea clausæ e-
 rant. Impudens dictum, & fallor an
 ab hominibus intempestivæ dicacita-
 tis famam amantibus. An supervacu-
 um quod tam sedulo repeti audis. *Cum
 fores essent clausæ. Januis clausis?* Quod
 hæc verba nisi ut designaret Joannes
 mirum Christi introitum, cui ipse in-
 terfuit? aut cur non adderet fenestra,
 vel camino foribusve laxatis irrupisse,
 qui signanter de foribus clausis? In-
 trasse foribus obseratis, Sectarie, nihil
 est aliud, quam intrasse præter naturæ
 leges, per solidas fores. Hieronymus,
 Advers. Jovian. lib. I. Porro sic clausis
 ingressus est ostiis, quod humanorum
 corporum natura non patitur, ergo Pe-
 trum & Dominum negabimus veraba-
 buisse corpora, quia ambulaverunt su-
 per aquas quod contra naturam est?
 Ambrosius in Cap. 24. Lucæ. Habuit
 autem admirandi causam Thomas, cum
 wideret clausis omnibus per invia septa
 corpe-

corporibus, inoffensa compage, corpus insertum. Et ideo mirum, quomodo se natura corporea per impenetrabile corpus insuderit, invisibili aditu, visibili conspectu, tangi facilis, difficilis aestimari. Ibid. Etsi Petrus de resurrectione crediderat, turbari tamen potuit, cum videret, quod se Dominus cum corpore, in ea qua vestibulis obseratis, & obstructis erant septa parietibus, improvisus insunderet.

Neq; tantum cum resurgeret Christus, sed & cum nasceretur penetrationem dimensionum dedit, intactis virginitatis claustris è sanctissimæ Mariæ utero in lucem erumpens. Refert in eam rem insigne sui temporis miraculum Augustinus, lib. 22. De Civit. Cap. 8. Petroniam, matronam Carthaginensem, nescio quem annulum à Judæo habuisse, quem in morbi remedium nudo corpori zona præcingente apponeret. Hanc deinde ad S. Stephani reliquias iter exorsam. Tunc verò zona illæsa, annulum quem gestabat decidisse, & ipsum læsum, ut prius Christi-

Christiano miraculo Judaica remedia
ab ea submoverentur muliere, qua im-
petrante Martyre sanaretur. Addit.
*Non credunt hoc qui etiam Dominum
Jesum per integra virginalia Matris
enixum, & ad discipulos suos ostiis clau-
sis ingressum fuisse non credunt. Sed
hos certe quarant, & si verum invene-
rint, illa credant. Clarissima femina
est nobiliter nata, nobiliter nupta; Car-
thagine habitat: Ampla civitas, am-
pla persona, rem quarentes latere non
sunt. Martyr certe ipse quo impetran-
te illa sanata est, in filium permanentis
Virginis credidit, in eum qui ostiis clau-
sis ad discipulos ingressus est, credidit.*

Hæ sunt igitur de Nativitate, &
resurrectione Domini ex scripturis hi-
storiarum; hic illarum historiarum ex ve-
teri Ecclesia sensus; duo corpora, Deo
jubente, simul eodem loco posse con-
sistere, sive; ut loquuntur Philosophi,
penetrationem dimensionum ex divina
potentia dari. Atqui certum non
minus in sensus humanos, naturamve
pugnare; ita duo corpora invicem
inse-

inferi posse, quam unum in pluribus locis sisti. Non par modo utrobique, sed eadem difficultas. Utrumque supra naturæ vires, utrumque infra Dei potentiam agnovit Ecclesia, quæ & Christum penetrasse parietes, & variis simul locis Sacramento adesse, suos semper edocuit.

Sed sunt tria, quæ vos, Sectarii, ægre decoquitis. Nomen *Missæ*, Eucharistiam dici *Sacrificium Propitiatorium*; ipsam denique de Transubstantiatione doctrinam: Missa adeo invisæ vox vobis; ut illam odisse, amoris inter vos sit tessera. At sanctam hanc vocem pro celebratione Eucharistiæ usurpatam doceri fusc possit; nisi compendio quo cœpi me tene-rem. Mille circiter ac trecenti anni sunt, ex quo vixit Ambrosius, qui Epist. ad Marcellinam. *Missam facere cœpi*, inquit, Et mox orare in oblatione Deum cœpi, ut subveniret, &c. S. Telesphorus Papa, & Martyr, qui per ætatem Joannem Apostolum videre potuerat, jam suo tempore *Missas*
agno-

agnoscit, & in iis celebrandis multa disponit: & hoc ipsum fatentur Sectarii. Magdeburgenses enim Centur. 2. Cap. X. vitio illi vertunt, *quod Missas cumulat, & ritum earum auget, atque ad tempus alligat.* En ut incauti dum accusant Telephorum, Missarum vetustatem agnoscunt: imo & nomen, in ipso Ecclesiæ nascentis exordio. Sed quicquid sit de nomine, rem ipsam videamus.

Dicimus Eucharistiæ celebrationem, esse sacrificium, vere, proprie, propitiatorium. Vos negatis, aut potius quidam ex vestris. Nobis enim saltem tacite, eruditiores consentiunt. Is. Casaubonus paucis ante obitum mensibus, in Serenissimi Britanniarum Regis triclinio erat, ego illi colloquebar, & alius præterea nō Catholicus homo; Aulicus, adhuc hodie in Regis familia; & quē, si opus, facillime indicē. Tunc igitur ut sermo in-eiderat, contigit de Eucharistia inter nos agi; quam ego dum propugno;
Nihil;

Nihil, inquit Casaubonus, opus est ut labores, sponte profiteor, & ex antiquæ Ecclesiæ ritibus constare contendendo, Eucharistiam esse sacrificium; Nec sacrificium modo Laudis, ut plurimi nostrum volunt, sed sacrificium Propitiatorium, sacrificium *ἱλαστήριον*. Hæc ipsius verba fuere: ita gemina lingua, cujus generis hoc sacrificium censeret exposuit. Gaudio ego perfundi; ille aliter qui tertius colloquio aderat ita sentientem vehementer mirari; & verò plus hac voce se perculsum asserere, quam *centum Papistarum argumentis*. Potest ille *veritati testimonium perhibere*. Vivit enim, & est cum Rege assiduus Catholicus autem adeo nunquam fuit, ut timeri non possit, ne ex composito, illa fraude nos juvet.

Et Eucharistiæ quidem oblatio adeo crebro sacrificium à Patribus dicta, ut jam non de nomine Sectarii disputent; sed quid intelligendum hoc nomine. *Negari non potest* ait (Kemnitius) *veteres, quando*
 O loquuntur

*loquuntur de celebratione Cœna Domini-
nica, usurpare vocabula sacrificii, im-
molationis, oblationis, hostiæ, victimæ:
item uti verbis offerre, sacrificare, im-
molare. Audi porro vel unum Augu-
stinum, Sectarie; Dices illius xvi Ec-
clesiam, non usurpasse hæc verba tan-
quam tralatitia, & figuratè sumpta, sed
ea intellexisse proprio, vero, ac usitato
sensu: ut Eucharistia sit sacrificium, ve-
rum, proprie dictum, propitiatoriū,
non inodo pro vivis, sed etiam pro de-
functis.*

*Igitur morituram matrem suam ita
loquutam refert. Lib. 9. Confess. Cap.
IX. Ponite hoc corpus ubicunque, ni-
hil vos ejus cura conturbet. Tantum
illud vos rogo, ut ad Domini altare me-
mineritis mei ubi fueritis. Deinde Cap.
13. De eadem. Non cogitavit corpus su-
um sumptuose contegi, &c. Non ista
mandavit nobis; sed tantummodo me-
moriæ sui ad altare tuum fieri deside-
ravit, cui nullius dici præmissione
servierat, unde sciret dispensari victi-
mam sanctam, qua deletum est chiro-*

graphum quod erat contrarium nobis. Apertius etiam ante, Cap. 12. Cum ecce corpus elatum, imus & redimus sine lachrymis. Nam neque in eis precibus quas tibi fudimus, cum offerretur pro ea sacrificium pretii nostri, jam iuxta sepulchrum posito cadavere, priusquam deponeretur, sicut illic fieri solet; nec in eis precibus ergo flevi, sed toto die graviter occulto mœstus eram, &c. Jam audis Sectarię, non Augustini tantum matrem, non tantum Augustinum, sed ipsum illo seculo Ecclesię morem, ac sensum. Cũ offerretur pro ea sacrificium pretii nostri. Tria hic habes, Euchariștię oblationem sacrificium esse, propitiatorium etiam. Nam aut frustra, aut impie ab Ecclesia sacrificium Domino offerretur pro mortuis, quod Dominũ mortuis propitiare non posset. Denique habes, eo tempore puram adhuc, ut dicere soletis, Ecclesiam, pro mortuis publico consensu oravisse. Res hinc adeo liquidæ, adeo certæ, ut ingemiscendum sit cœcitati ad ejusmodi lucem caligare volentium.

Jam de Transubstantiatione quid queruntur? An eos nomen offendit? an quod significatur hoc nomine? Ajunt commentum esse Papisticum, sub Innocentio III. ortum in Lateranensi Concilio. Nimirum quia illic de Transubstantiatione aperte decernitur. Quæro autem, Sectarie, si hanc nobis Innocentius fidem tradidit, quis tradidit Græcis? Certe enim prorsus illi nobiscum in hac parte conveniunt. An qui communioni nostræ repudium miserunt, qui Pontificum Romanorum nomen odere, doctrinam ejusmodi, tanti momenti, tam recenter (ut vultis) à Latinis excogitatā, omnes, omnes apud se admisissent, inviolatam tenuissent? At Transubstantiationis nomen haud habent. Quid tum? at rem, at fidem habent. Credunt enim panem, ac vinum, post consecrationem desinere esse panem ac vinum: illicque succedere verum Domini corpus ac sanguinem. Quidni igitur quod nunc sentit Romana Ecclesia, & sensisse credenda sit ante quam in usu poneretur Transubstantiatione-

tiationis vocabulum; cum Græci in hunc diem Transubstantiationis vocem non habeant, & nihilo tamen minus in hac parte Romanis consentiant? Prius quam vulgo usurparetur Homousii nomen, an non Sancta Trinitas à Christianis credebatur homousia? Quid ad rem interest, si sero *significativum* aliquod nomen repertum à Theologis, usuque receptum est; modo prius res eadem in Christiana fide jam fuerit, verbis aliis alia phrasi concepta?

Quod autem ante Innocentii III. ævū, de Eucharistia crediderint Christiani, quæ & nos modo, facile ex illis ostendere, qui ante Innocentium probati scriptores. Quinquaginta circiter annis, prius explevit Bernardus mortalitatem, quam Innocentius III. in Pontificem evheretur. Quid autem his illius verbis expressius, sermone in Cœna Domini? *Hac est vere indulgentia celestis, hac est vere cummulata gratia, hac est vere superexcellens gloria, Sacerdotem Deum suum tenere,*

& aliis dando porrigere. Sed ne testimonia illa submoveantur à vobis exceptionibus, ut plerunque inanibus (Nam fingitis incubuisse tunc noctem mortalibus, quæ eos in errorem propulerit) repetamus, quæ intemperate vestro quoque iudicio secula extiterunt.

S. Augustini sententiam modo protulimus; imo Ecclesiæ mentem & usum ab illo descriptum; Eucharistiam esse victimam qua deleta sunt nostra peccata; esse sacrificium; esse propitiationem quæ Deo pro mortuis offertur. Vis antiquiores Augustino? S. Justinus Martyr, primo ab Apostolis seculo, Apol. II. ad Antoninum Imperatorem. *Quemadmodum per verbum Dei incarnatus Jesus Christus Salvator noster, & carnem & sanguinem pro salute nostra habuit: si etiam per preces verbi Dei ab ipso Eucharistiam factum cibum ex quo sanguis & carnes nostra per mutationem aluntur, illius incarnati Jesu & carnem & sanguinem esse edocti sumus.* S. Hilarius, tertii Eccle-

siaz
ver
etua
psu
ver
rius
tion
ver
bi c
Ch
Qu
pos
tra
Sae
qua
ano
nes
mo
lus
ille
&
mi
non
se
nū
suz
siaz

*fixæ seculi vir. lib. 8. de Trinitate. De
 veritate carnis & sanguinis non est reli-
 ctus ambigendi locus. Nunc enim & i-
 psius Domini professione & fide nostra,
 vere caro est & vere sanguis. S. Grego-
 rius Nyssenus ejusdem ætatis in Ora-
 tione Catechetica, Cap. 37. Recte, Dei
 verbo sanctificatum panem, in Dei Ver-
 bi corpus credimus immutari. Sanctus
 Chrysostomus Homil. 52. in Matth.
 Qui majus, id est animam suam pro te
 posuit, quare dedignabitur suum tibi
 tradere corpus? Audiamus igitur tam
 Sacerdotes, quam alii, quam magna,
 quam admirabilis res nobis concessa est,
 audiamus, oro, & perhorrescamus, car-
 nes suas nobis tradidit, & seipsum im-
 molatum proposuit. Sanctus verò Cyril-
 lus Hierosolymitanus, Chrysostomo
 ille antiquior, Catechesi 4. dicit, scire
 & pro certissimo habere Christianū ho-
 minem, panē hunc qui videtur à nobis,
 non esse panem, etiamsi gustus panem ef-
 fessentiat, sed esse corpus Christi: & vi-
 nū, quod à nobis conspicitur, tametsi sen-
 sus gustus vinū esse videatur, non tamen*

vinum, sed sanguinem Christi esse. Quid multis? Nulla primæ Ecclesiæ ætas, nullus Patrum discrepavit. Testimonia omnium seculorum, atque scriptorum, illi antea tibi dedere, quibus hoc argumentum fufius prosequi visum.

Liceat nunc te affari, si quis sanari exoptas, Sectarie. Unum hoc est ex momentis fidei Christianæ gravissimis, utrum in Eucharistia sit ipsemet Christus, an tantummodo panis, qui figura sit corporis Christi. In tanta re & qua labi sit certa perniciēs, vide utra pars tutioribus argumentis accincta sit. Quod ad scripturas est, sit animi impudentis asserere liquidiora, imo æque liquida, pro vobis verba esse, quam illa pro nobis, *Hoc est corpus meum, Hic est sanguis meus. Panis quem ego dabo, caro mea est.* Quædam itaq; loca ex se perplexa nō sunt; Alia autem quibus interpretatio adhibenda, exponimus, ex hominum certe Majorum, pluriumque sententia, in quibus ingenium, scientia, pietas, insignia fuere. Multo denique aptius insti-

institutioni divinæ, *Hoc est corpus meum.* Jam si Ecclesiæ mentem qualis ab Apostolis fuit, inspicias; sciri non melius illa possit quam ex Patrum, qui tum vixere scriptis. Atqui nullus est Patrum, qui de Eucharistia scripserit, quem ipsi non probemus, quem judicem defugiamus. Licet enim quidam ex illis sint interdum obscuris verbis usi, quibus etiam ad hæreses vestras abutistudistis; Nemo tamen eorum est qui hoc modo anxie sit loquutus, cujus alia pro nobis verba non extent, liquida ac aperta. Plurimi verò ita scripsere, ut cum sententiam nostram asserant, ne fingi quidem possint, ulla circuitione verborum hæresi vestræ favisse? Jam si ad Christianorum consensum respicias; in confesso est, Latinam, Græcamque Ecclesiam, ubique denique per Orbem Christianos, uno suffragio in nostram sententiam convenisse: Ut si undequaque argumenta respicias, plura à nobis sint si eruditionem, multo plures doctrina insignes; si secula, haud dubie plura: si ho-

minum numerum, vos patribus nostris conferri puduerit.

Ita per omnia inferiores nobis, una pertinacia restatis & vitio incredulæ vanitatis, quæ à vobis prudentia, aut sapientia appellatur, & tota in ejusmodi philosophia est, possitne hoc Deus; an sit verisimile voluisse, quæ illinc incommoda nascentur, quam hoc indignū Majestate Divina; Eodem prorsus more, quo Ethnici quæsiere in Christum, Ariani in Trinitatem. Apage importunæ industriæ curam. Deo opera cur fiant, interdum agnoveris; quomodo fiant neutiquam scies. Utar Ambrosii verbis. II. Hexaëm. C. I.

Quis hac videns possibilitatem rationis infirmo ingenio rimetur? qua omnia vis divina incomprehensibilis humanis mentibus & ineffabilis sermonibus nostris voluntatis sue auctoritate connexit.

Si te verò, Sectarie, nō movebit nostra consensio, at moveat cœca inter vos pugna; dum divisi in sectas, dum quid de Sacramento sentiendum, acerbe certatis. Utinam scias, quam dulce

dulce ad altare procumbere, *ubi Angeli* (inquit Chrysostomus Homil. 3. in Epist. ad Ephes.) *hostiam cum tremore suspiciunt*; quam dulce illic Dominum adorare, qui (Augustini verbis, in Comment. Psal. 98.) *in ipsa carne hic ambulavit, & ipsam carnem manducandam nobis ad salutem dedit*: quam denique omni humana suavitate præstantius, relictis ambagibus fidere Dei verbo, cui tot antea secula sunt assensa; agnoscere esse hoc Domini corpus, quod Dominus suum corpus esse asseruit, & ore carneo carnem Domini idonea humilitate suscipere, ut effectum Sacramenti, & Spiritu qui vivificat, animas nostras alat. Nemo hæc gaudia ante Antichristi tyrannidem à fidelibus tollet, nemo nisi expertus deprehendet.

— OS: (O): —

CAP. III.

Propugnatur Liberum hominis arbitrium. Ex sententia Sectariorum sequi, ut Deus peccati author, imo proprie peccator sit.

PLures olim Sectarii oppugnârunt plures fidei partes; soli isti hoc seculo pene omnes; sive divinæ iracundiæ fuit, ut infelicitas superiorum ætatum in istam conflueret, sive beneficii loco hanc cautionem dedit, ut & illorum miseriæ piis lachrymis ingemeremus, & horror esset ad eorum fidem accedere, qui in omnibus à nobis abhorrent. Ecclesiam evertunt, in Sacramenta pugnant, Pastorem incessunt maledictis. Traditiones omnes, scripturarum etiam partem, eripi volunt. Ecce autem nobis quoque; nos ipsos non relinquunt; Liberumque arbitrium, quo nihil in humana natura præstantius incessunt injuriis, ut servum, ut captivum. Ita una opera & hominibus bona adimunt, & in Deum conferunt mala; cujus partes
in

in hominis peccato eas statuunt, ut ipsemet necessario peccati author sit, & cum peccatoribus peccet.

Longe ab hac impietate scripturæ, longe Patres; in quibus nihil usquam frequentius quam datam homini optionem ad virtutes aut vitia; ut ideo in culpa sit quando peccat, quia potuit non peccare; ideo à crimine insons Deus, quia hominem nunquam cogit ad crimen. Sed nec homini solum in hac parte jus fuit, ut libere peccet; verum ut & ipsi in bene agendo libertas sit; qua gratiam Dei utique ad omnia bona necessariam, aut repudiet, aut admittat. Hoc adeo ex naturæ lumine, ex scripturarum, & Ecclesiæ sensu; ut à tenebris conculcatos dixeris, quos illa lux fugit. Consensus verò Patrum in eo mirabilis; nec modo illorum qui ante Pelagii hæresim, sed etiam qui postea floruerunt. Ipse Calvinus, in Responsione ad Pighium, qui erudite egerat Liberi arbitrii causam, ultro fatetur, Hilarium, Hieronymum, Chrysostomum, à Liberi Ar-

bitrii partibus stare. Ita me amet bona mens, ut illorum sanctitatem, atque scientiam, Calvino prætulerim. Et his tribus, alios Patres bono jure addere potuisset, si tam verum amasset quam hæresim suam.

Sed jam fortissime depugnatum in hac arena est, ab egregiis viris. Nos veluti ad spicilegium relictæ, quædam ex scripturis argumenta, ex rationibus etiam, Patribusque hic dabimus; ut scias in re adeo liquida deesse nunquam posse argumenta quærentibus. Primum nobis argumentum ex 2. Paralip. Cap. 24. *Spiritus itaque Dei induit Zachariam filium Joiada Sacerdotæ, & stetit in conspectu populi, & dixit eis; Hac dicit Dominus Deus, quare transgredimini præceptum Domini, quod vobis non proderit, & dereliquistis Dominum ut dereliqueret vos? Vides, ut prius dereliquerit Deum populus, quam populum Deus; priusque ab auxilio ipsi accesserint, quam ab illis auxilium. Quamdiu verò non recesserat ab illis divinum auxilium,*
quis

quis dubitat quin potuerint cum Deo permanere? Cum ergo permanere potuerint, neque tamen permanferint, liberum arbitriū omnino illis fuit, inclinandi in utram vellent partem.

Adhuc apertius II. Paralipom. Cap. 36. *Mittebat autem Dominus Deus Patrum suorum ad illos, per manum nunciorum suorum, de nocte consurgens, & quotidie commonens: eo quod parceret populo & habitaculo suo. At illi subsannabant nuncios Dei. & parvi pendebant sermones ejus, illudebantque prophetis, donec ascenderet furor Domini in populo eius, & esset nulla curatio. Atqui vel his vocibus Prophetarum, cæterisque remediis quæ tunc Deus Judaicæ perfidiæ adhibebat, ita Judæi poterant uti ut Deus illis parceret, & habitaculo suo, vel non poterant. Si poterant, nec fecerunt, ecce illam, quam modo propugnamus libertatem arbitrii. Si non poterant, non inepta modo scriptura est, sed prorsus à vero exerrat; dū asserit, ideo his illos monitis à Deo oneratos, ut parceret populo, & habitaculo suo.*

A Pa-

A Paralipomenis ad Isaiam divertamur. Cap. LXV. *Expandi manus meas tota die ad populum incredulum, qui graditur in via non bona post cogitationes suas.* Quid est, Deum expandere ad incredulos manum, nisi illis ita manum auxilii sui porrigere, ut possint tenere illam manum & hac ope sustolli de peccatis? Cur expandit, nisi ad auxilium? quale autem auxilium, si hi quibus ferebatur eo juvari non poterant? aut cur exprobrat non usos auxilio, nisi quia poterant uti? Eadem sententia, Proverb. I. *Quia vocavi & renuistis; extendi manum meam & non fuit qui aspiceret.* An is renuere dici potest, Sectarie, qui vocantem non audit, aut qui non potest annuere? Aut cur queritur Deus; quod cum manum extendisset, nemo aspexerit, nisi quia extenderat ut aspiceretur? Pergit Dominus apud Isaiam: *Numerabo vos in gladio, & omnes in cade corruetis: pro eo quod vocavi, & non respondistis: locutus sum, & non audistis: & faciebatis malum in oculis meis, & qua*
nolui

nolui elegistis. At quæ, ô Domine, culpa illorum? aut cur irasceris, hos non tibi respondisse, qui respondere non poterant? Cur eos ad majora supplicia destinās, quam si omnino non vocasses, omnino nō loquutus illis esses? Quid erravêre? quid miseri meruêre, si non hoc præstiterunt quod eos voluisti præstare non posse? An æternis ideo suppliciis hos multabis? *Abfit à te, ut rem hanc facias: qui iudicas omnem terram, non facies iudicium hoc.* Atqui aut id facies, erisq; injustus; aut graviter errant Sectarii, qui hoc tuæ Majestati audent affingere. Sed quid liquidius ultimis verbis? *Et quæ nolui elegistis.* Quam ridiculum, ut dicamur eligere, ad quod necessitate adigimur? Num eligit paupertatem qui dives esse non potest? num tenebras qui à luce exclusus est? Quæ illa Philosophia, ut non libertatis esse, sed coactionis dicatur electio? Mendax ergo scriptura; neque elegerit impij quæ noluit Deus, vel alia via erat (nempe mandatorum Domini) quam potue-

potuerunt eligere. Electio enim alterius rei respectu dicitur, quam respuas.

Sed jam Christum audite Sectarii, apud Matthæum Cap. 25. In postremo mundi actu, in impios sententiam feret, quod sibi egeno, sitienti, nudo, captivo, nullam opem attulerint. Atqui injusta sententia erit, nisi nudum Christum tegere, esurientem pascere, ægrum visitare potuerunt; id est, nisi his operibus collatis in egenos, potuerunt *ab ira ventura, & ab arcu declinare*. Responderent tunc impii, non quod responsuros Dominus ait, *Domine quando te vidimus esurientē, &c.* sed potius; Domine, scis non potuisse nos facere, quod quereris esse omisum. Tua verius culpa est, qui non dedisti posse; quam nostra qui non accepimus. Idem est, ac si dicas, ite in ignem æternum, quia cœlum digito nō tetigistis, quia Lunam in Eclipsim deficere passi estis, quia mare continuatis poculis non hausistis.

Nec obscurius pro nobis Aposto-
lus

Ius I. Cor. X. *Fidelis autem Deus est, qui non patietur vos tentari supra id quod potestis, sed faciet etiam cum tentatione proventū, ut possitis sustinere.* Si supra id quod possumus, nō tentamur; ergo ubi peccamus, possumus, non peccare: Si possumus nō peccare, peccamusque nihilominus; ergo libertas arbitrii nobis est, qua aut Deo assentiamur, aut Dæmoni. Ait, *ut possitis sustinere.* Atqui nihil dicimur posse, ut vel puero notum, nisi quod sit in nostra potestate; si hoc autem in nostra est potestate, libere, & voluntarie, non ex necessaria ulla determinatione, bene agimus, aut peccamus. Id enim ad quod necessario determinamur, quis adeo absurdus, qui esse existimet in nostra potestate? Nec simpliciter dixit, *ut sustineatis*, sed, *ut possitis sustinere.* Illic enim hos ipsos qui sustinere possunt posse etiam non sustinere, sed si voluerint labi, diserte pronunciat. Itaq; *qui se existimat stare videat ne cadat.*

Audi jam Ambrosii sensum, quem
mo-

modeste impudentes, saltem Luthero, Calvinoque prætulerint. Lib. I. Hexaëm. Cap. 8. *Et certe in nobis est moderari studia, cohibere iracundiam, coercere cupiditates: in nobis est etiam indulgere luxuria, ad olerelibidines, inflammare iracundiam, vel inflammanti aurem accommodare, elevarimagis superbia, effundi in savitiam, quam reprimi humilitate, diligere mansuetudinem.* Pergit paulò post; & nos affectuum nostrorum dominos vocat. *Illa cavenda quæ ex nostra voluntate prodeunt, delicta juventutis, & irrationabiles passionες corporis. Quorum igitur nos sumus Domini, horum principia extrinsecus non requiramus; nec derivemus in alios, sed agnoscamus ea quæ proprie nostra sunt. Quod enim possumus non facere, si nolumus, hujus electionem mali nobis potius debemus quam aliis ascribere.*

Hæreticus, ut hinc constat, Sectarie, iste Ambrosius, aut tu hæreticus: Cæca illius ævi Ecclesia, quæ eum ut orthodoxum laudavit, aut tu cæcus, qui ab illa mente deflexeris. Agnovit
can-

eandem Arbitrii libertatem, pius apud Augustinum Christianus (Lib. VIII. Confess. Cap. VI.) qui his verbis se ipse ad monasterium invitabat. *Majorne poterit esse spes nostra in palatio, quam ut amici Imperatoris simus? Et ibi quid non fragile plenumq; periculis? Et per quot pericula pervenitur ad gradus periculum. Et quamdiu istud erit? Amicus autem Dei, si voluero, ecce nunc fio.*

Sed cui sano liceat dubitare de Antiquorum in hac parte sententia, post hæc S. Justini Martyris verba, quæ proferri in vos solent, ex ipsius Apologia, ad Antonium Imperatorem? *Nisi libero arbitrio genus humanum, & res turpes fugere potest, & pulchras ac bonas sequi, extra causam, culpamq; est, eorū, quæ quoquo modo aguntur. Sed ipsum libero arbitrio, liberaque voluntate, & recte facere & peccare, docemus.*

At nos scilicet ad Pelagianos Sectarii dicunt accedere; nimis humanæ naturæ tribuere; Gratiam Dei habere vilio-

viliorem. Absit hoc nefas. Pelagiani volebant naturæ viribus & ipsa arbitrii libertate, qua lege exteriori adjuta sit, vel interiori excitatione tantummodo revelante, præter aliam gratiam Dei ullam, à peccato divertere hominem posse, virtutem amplecti, sanari, justificari Pelagianorum hanc hæresim contraria hæresi vos nunc oppugnatis, Sectarii; libertatem arbitrii, quam nimium illi extulerant, ita prementes, ut dicatis hominem ex libera electione non peccare, sed ex violentia corruptæ naturæ, simulque *determinatione divine voluntatis*, cui decretum est, ut fiat hoc peccatum: cum quid verò synceri à nobis sit, nec in hac quidem parte Libero Arbitrio locum esse; sed hoc totum ex Gratia Domini promanare, ita moventis, atque impellentis voluntatem, ut ad hoc pium opus *neccessaria omnino determinatione* se applicet. Ita Deo peccata tribuuntur, ita meritum nobis eripitur; ut stultum sit de sceleribus, vitiisque dolere; cum, ex illa sententia, non sint à mali-

malitia & electione mortalium, sed à *voluntate & dispositione Dei*, qui eadem vi hos ad peccata, hos ad virtutes pellit.

At Ecclesia ab his furoribus ita divertit; ut sentiat nihil boni posse nos facere, nihil velle, nisi *speciali auxilio gratia Dei*, hæc bona suggerentis, ad hæc opera adjuvantis. Hac sententia Pelagianos in hæreticis refert. Sentit tamen invitari nos à Deo, atq; juvari; & ad bona moveri non cogi; & habere libertatem arbitrii, qua Gratia Dei consentire possimus, aut ab ea dissentire: ita ut nec boni aliquid sine Deo possimus efficere, & cum Deo qui non cogit, sed invitat, & adjuvat, adhuc possimus non facere. Ita proscribit hæresim vestram; Scripturasque conciliat, quarum illæ, à Deo pendere virtutes, bona opera, recta consilia, prædicant; aliæ verò mortalibus indignantur, qui virtutem repudiarunt, qui vitium elegerunt.

Sed & eadem arbitrii libertate peccare homines censet Ecclesia. Non quod

quod Naturæ viribus possumus obstare; sed quod omnibus *sufficiens gratia Dei* adsit, qua si utimur possumus de *tentationibus* triumphare. Eo modo scripturæ non pugnabunt, nec secum ipsi Patres; dum nunc ajunt nostra culpa & electione nos peccare, nunc, sine Dei auxilio non satis virium voluntati nostræ esse, ut à peccando abstineat. Nam ut homo innata vi, absque alimento vivere quidem haud potest, & tamen voluntarie mori dicetur, si ad cibum porrigere manum nolet: Ita fragilis & corrupta peccato voluntas, non utique per se potest, & absque alimento gratiæ Dei, in vita spirituali perseverare, & à malo, ad quod impellitur, abstinere: sed quoniam potest gratiæ Dei ope peccato resistere; sed si id non faxit, cur non dicatur sua culpa periisse? cur non dicatur potuisse vivere, & mori voluisse? cur non Deus indignetur suam legem ab homine violatam, qui ne eâ violaret juvari non voluit?

At quam ridicule nos vocatis in Pe-
lagia-

lagianam infamiam? Pelagium plus
 iusto, Liberum Arbitrium extollen-
 tem, damnavit antiqua Ecclesia, & in
 eum Hieronymus illius Ecclesiæ filius
 editis libris invecus est. An autem
 credibile, Hieronymum his in Pela-
 gium libris nimium libero arbitrio
 tribuisse, id est, incidisse in hæresim
 quam tunc maxime castigabat? Ecce
 autem quid illic censuerit. Proem. in
 Dial. Advers. Pelag. *Breviterque ca-
 tūnantibus respondemus; qui sua in nos
 maledicta conferunt, Manichæorum es-
 se hominem damnare naturam, & libe-
 rum auferre arbitrium, & adiutorium
 Dei tollere.* En ut æquo suffragio,
 tam vos qui liberum aufertis Arbitri-
 um; quam Pelagianos proscribit, qui
 adiutorium Dei tollebant. Deinde
 Lib. I. *Sic liberum homini servamus
 Arbitrium; ut Dei per singula adjuto-
 rium non negemus.* Num non illa
 quā nos Catholici propugnamus sen-
 tentia? Inde Lib. III. *Egone liberum
 tollo arbitrium, qui in tota disputatio-
 ne mea nihil aliud egi, nisi ut omni-*
P
tenti-

tentiam Dei cum libero arbitrio confer-
varem? Denique totis his libris nihil
aliud statuit, quam quod hodie Ro-
mæ. At si tunc alia Ecclesiæ fides erat,
cur ut Pelagium sic & Hieronymum
non damnavit? cur à nemine æquali-
um in eo argumento reprehensus?
imo cur laudatus ab omnibus?

Criminum igitur culpam in pecca-
torem referimus; vos in Deum; quam-
quam quod re ipsa facitis verbo nega-
tis. Ut quod ille de parricidio dice-
bat, inde sciamus difficilius excusari
sacrilegium quam admitti. Sed ô tan-
dem Sectarii, tantum facinus vel pa-
trare erubescite, vel audete agnosce-
re. Nos quidem profitemur, tam
peccatoribus quam peccatis ad glo-
riam suam Dominum uti, qui solus ex
malo bonum facit. Pharaonis cum
Moysæ lucta miraculis causam dedit.
Judæorum scelere victima Patri obla-
ta est; & hinc salus fidelibus: inter
hæc tamen *Deus intentator malorum*
est, Nec in istis aliæ ejus partes, quam
quod vel ob illorum mortalium ante-
acta

acta facinora, vel ob divini iudicii dispensationem arcanam ac justam, ita recedit, ita gratiæ suæ lumen ab indignis abscondit; ut deinde iuste ac merito suæ fragilitati relictæ, in scelera impingant, quæ vitare quidem possint, at nolint; quæq; illis ad damnationem sint, Deo autem ad probationem bonorum, & ad misericordiæ, aut iudicii sui lucem, denique ad humanarum rerum ordinem, qualem ipse prævisâ malorum nequitia ab æterno instituit. Itaque indurare dicitur corda, ubi aliam gratiam non concedit, quam qua uti potest homo, & qua tamen uti non volet. Iuste itaque eo modo peccator obduratus, & Deo volente; iniuste nihilominus peccat, ac Deo nolente.

Vos porro, Sectarii, longe aliam rationem iniistis: creditis Deum non modo pmittere, sed velle peccata: malitiam nō ab homine proprio Marte productam; sed habere Deum auctorem: Deum operari peccatum per hominem; Deum hominibus, dia-

bolisque *mandare* ut maleficia concipiant, moliantur, perficiant. Dei ordinatione injectam Adamo, cæterisq; deinde mortalibus, peccandi necessitatem; Deum excitare, impellere, movere, ad peccandum. Horrendas illas voces, & supra barbarorum inhumanitatem feras, ex vestris Antesignanis habemus, Zuinglio, Calvino, atque Beza. Multi tamen ex vestris, quos nunquam penetrare contigerit in illa suorum foeda mysteria, ad has voces exhorrent: neque tamen effecerint aut illas non esse ex suæ sectæ norma; aut inde non sequi Deum vere ac proprie peccati esse authorem; imo vere, proprieque peccare. Zuinglius Serm. De providentia. Cap. VI. *Unum igitur, atque idem facinus; puta adulterium, aut homicidium; quantū Dei ut authoris, motoris; impulsoris; opus est, crimen non est: quantum autem hominis est, crimen ac scelus est.* En tibi Deum, adulterii authorem, motorem, impulsorem: quid restat, nisi ut adulterum, instar Jovis, effingant? Mi-

Minus vile ducitur agere adulterum
 quam lenonem. Addit: *Movet ergo
 Deus latronem ad occidendum innocen-*
tem etiam ac imparatum ad mortem. O
furiale os! Nec mitior in Deum Cal-
vinus, passim in eandem sententiam
infandæ Philosophiæ argumenta con-
gessit. Ex tot locis quibus ipse hoc
scelere se astrinxit, satis erit duos ex-
scribere. Multo plures ante dederunt,
quibus hanc blasphemiam prolixè ar-
guere curæ fuit. Igitur Lib. I. Instit.
Cap. XVII. §. II. ait diabolus totam q̃
improbiorum cohortem, sic omnibus par-
tibus manu Dei tanquam freno cohibe-
ri, ut nec concipere ullum adversus nos
maleficium, nec conceptum moliri,
nec ad perpetrandum, si maxi-
me moliantur, digitum movere
queant, nisi quantum ille permiserit,
imo nisi quantum ille mandarit. Deus
ergo, Calvine, ex tua sententia flagitia
fieri mandat? Atqui, ut naturali ratio-
ne lex statuit, quod quis mandato facit
iudicis, dolo facere non videtur, cum
habeat parere necesse. Idem Calvinus

Lib. 3. Instit. Cap. 23. §. II. *Excusabiles peccando haberi volunt reprobi, quia evadere nequeunt peccandi necessitatem: praesertim cum Dei ordinatione sibi injiciatur hujusmodi necessitas: nos verò inde negamus rite excusari, quandoquidem Dei ordinationi, quia se exitio destinatos conqueruntur, sua constet aequitas nobis quidem incognita, sed illi certissima. Imò quicquid garrias, excusabiles essent illi, Calvine; sed tu blasphemus, tu inexcusabilis, qui scribere ausus, Deum mandare Satana, improbisque mortalibus, ut flagitia perpetrent; Dei ordinatione injici facinorosis peccandi necessitatem. Peccatores necessitatem peccandi non posse evadere.*

Quæ flagitiis inde libertas? aut cur mortalium ullus studeat, tentationi, aut peccato resistere, si credat peccata omnia ita ex Dei ordinatione pendere, ut quicumque peccat non possit non peccare, cum à Deo ordinatum sit ut peccet; & quicūq non peccat, peccare non possit, cum ordinatum sit

fit ut non peccet? Quò item tentationis remedia? quò fuga peccati? Vana illa, si hæc vera. Ordinationi divinæ quæ necessitatem injicit, totam rem juste homo reliquerit, non suæ curæ, quæ inutilis, & in illam necessitatem pugnare non potest. Cur porro quis plectatur ob admissum à se facinus, quod Deus fieri mandaverit, imo ad quod coëgerit? Plectetur, inquit, quia hoc facit, nō ut obtemperet Deo, sed ut cupiditati inserviat. Itane? At si id faciat, ut sit Dei voluntati morigerus, an tunc verò non peccabit? Sentiat scilicet aliquis Calvinista, se ad furtum, aut aliud scelus impelli, credit Deum ad hoc facinus impulsorem sibi esse. credit hanc tentationem non solum Dei permissu, sed & jussu, in illum incumbere. Credit deniq; se non posse hoc scelus sive admittere, sive effugere, nisi *ex ordinatione Dei*: id est, nisi Deus *mādet ac necessitatem ei injiciat*, qua hoc scelus, aut admittat aut fugiat. Si igitur secum ipse sic loquatur. Deus me impellit ut furer: Ex-

periar, utrum ex ipsius *ordinatione* sit, ut furto me astringam, quando quidem *qui Dei ordinationi resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt*, Rom. 13. Ac præterea nisi necessitatem mihi injiceret, ut furari jam velim, velle non possem. Denique si mandat hoc furtum à me fieri, fiet omnino, nec possum, imo nec volo, illi obistere. Si non mandat, quicquid coner, nihil efficiam. In hanc sententiam compositus an peccat Calvinista, si furto se obstringat, si cædibus sæviat, si in quacunque impellitur det se præcipitem? Credit à Deo se cogi ut velit; paret cogenti Deo, & quidem eo animo, ut illi obsequatur.

Præterea quæ ratio ut dicatur potius homo peccare, esse sceleratus, esse plectendus, cujus voluntate eo modo quo censetis utitur Deus ad alium ferro mactandum, quam lapis aut murus, cujus pondere utitur etiam Deus ad hominem obruendum, aut fossa quæ interceperit nocte errantem, aut fera quæ in viatores invaserit? Si inquam,

quam, *voluntati* Dominus *mandat*, ut velit occidere, cur plus peccet illa voluntas, quam aut Leo, aut ruinosus paries, aut etiam aconitum, quò quis incautus occiderit; Siquidem illa voluntas post ejusmodi Dei *mandatum*, post *ordinationem* Dei, non potest non vel le occidere, nec plus potest se regere, quam aut Leo feritatem, aut paries pondus, aut sui veneni vim stirps quæcunque succo funesta. Cur plus igitur illa voluntas peccet, quam aut aconitum, aut murus, aut Leo? Certe ut homini vitio verti non potest voluntatem à Deo sibi datam; ita nec culpa erit, eam voluntatem à Deo sic adigi, ut necessario id velit, quod eam velle vult Deus.

Ita ex vestra sententia, peccati Deus author, imo solus peccator est, qui *efficaciter* ad peccandum impellit, qui peccata fieri *mandat*, qui in eo statu voluntatem hominis collocat, ut peccare necessario velit. Luctuosa res, esse repertos tam blasphemæ ac barbaræ sententiæ viros, inter nominis

Christiani cultores; Nee Arium, nec Manichæum putem, plus divino honori detraxisse. Nam quid non hæresis ista confudistis, Sectarum? Pugnat in rationis, ac judicii normam, in liquidissima verba scripturæ, in apertissimas sententias Patrum (plures enim quinquaginta ad hanc nostram de Arbitrii libertate sententiam numerantur) denique in veteris & hodiernæ consensum Ecclesiæ. Quæ omnia vultis eludi, primum pertinacia occupati animi, ac misere obloquentis, perplexis deinde aliquot à scriptura, ac Patribus argumentis; quæ ideo deesse non possunt, quod in re toties repetita interdum obscurius, interdum è re nata angustius, laxiusve loquutos auctores oportuit. Ne sic quidem ab obliquarum mentium subtilitate, scripturisque ac Patribus, in Deum, in Trinitatem, in Christum argumenta defuerint.

CAP. IV.

Fidem non sufficere ad salutem. Multipliciter errare Sectarios, dum se de salute certos credunt. Omnia hominum opera non esse peccata. De peccato mortali, & veniali. Absurdissimā impietatem necessario sequi ex sententia sectariorum.

EVertere libertatem arbitrii, necessitatique peccata tribuere, aditus hæresiarchis fuit, unde in omnē pietatem grassarentur. Exploranda ex illis aliqua quæ inde revera consequuntur, aut quæ de industria consequi illi volunt; Ajunt igitur veram fidem ad salutem sufficere, veros Christianos (quales ipsi sibi videtur) de salute certos esse. Omnia hominum opera esse peccata. Ex rei natura non esse in peccatis discrimen ejusmodi, ut hæc sint venialia, illa mortalia: Sed peccata omnia reprobis mortalia, omnia venialia esse electis. Meritoria, & supererogationis opera, commentum esse papisticum, impium, risu dignū. Inter

hæc monstra non tantum divina lex violatur, sed imminet legum humanarum tristis everfio, & præter pietatis exilium, Orbi quoque abominanda barbaries.

Dicis, Sectarie, fidem sufficere ad salutem. Cur igitur de operibus tam crebro scripturæ? An ut illæ decipiant? an & illæ deceptæ sunt? Paucissima de multis collegero. Psal. 61. *Et tibi Domine misericordia, quia tu reddes unicuique juxta opera sua.* Matt. 12. *Omne verbum otiosum quod locuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die judicii.* Matth. 16. *Filius enim hominis venturus est in gloria Patris sui, cum Angelis suis, & tunc reddet unicuique, secundum opera ejus.* Apocalyp. 14. *Beati mortui qui in Domino moriuntur, &c. Opera enim illorum sequuntur illos.* Et Matth. 25. de operibus quæsiturum se Dominus, & propter hæc hos se ad cælum, hos ad inferos missurum pronunciat.

Legimus quidem, per fidem nos salvari, per fidem justificari, certe;

te; quia *sine fide impossibile est placere Deo*. Hæc enim est radix, hæc justificationis fundamentum; ut docuit Concilium Tridentinum. Sess. 6. Cap. 8. Sed & præter necessariam fidem, necessaria utique & alia ad salutem. Vitæ domicilium in corde schola medicorum constituit; necessaria tamen cerebri temperies, jecoris, pulmonisque officium. Ita necessaria Fides, sed illa non sola. *Si habuero* (inquit Paulus I. Cor. 13.) *omnem fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum*. En verò, Sectarie, aliquid præter, quod necessarium ad salutem. Fides, inquit Apostolus, sine charitate non prodest; Fides, inquiunt Sectarii, ad salutem sola sat est. Alterutra pars errat. Utra sit, quis cordatus possit ambigere?

Num quid præterea Jacobi Apostoli verbis disertius, Epistolæ suæ. C. 2. *Videtur quoniam ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum*. Nec dixeris cum Calvino. Lib. III. Instit.

Cap. II. & 17. non de vera, sed umbratili fide Jacobum hic agere: Adeo misera declinatio, ut mirer nisi ab absurdis esse probatam. Nam si hic sermo de non vera, sed umbratili fide, non dixisset Jacobus, *ex operibus justificatur homo, & non ex fide tantum*, sed potius nō ex ejusmodi fide ullo modo justificabitur homo; sed ex vera & perfecta. Si hæc inquam, de qua loquitur fides, non est ea quæ aliis necessariis virtutibus conjuncta *justificat*, male addiderit; *non ex fide tantum* justificari hominem; dicendum fuerat, ex illa fide nullo modo hominem justificari. Finge enim hominem cum ea fide quam Calvinus hic somniat: addas illi *circumstantias* ut loquuntur, quamlibet pias, nunquam vel iudice Calvino efficiens, ut hæc fides sit ad justitiam valitura. Ergo inepte Apostolus partem justificationis in illa fide constituit; vel Calvinus inepte in exponenda Apostoli mente deceptus est. Sed quem fucum disertissimis verbis faciunt. *Videtis quoniam ex operibus iustifica-*

ustificatur homo? Certe vel ex operibus homo justificatur, vel non justificatur: si non justificatur falsa est Jacobi sententia; si justificatur, falsa Lutheri, atque Calvini.

At, inquires, fidem volumus vivam, id est operibus & charitati conjunctā. At repono, vos nugari; Neque hoc querere. Nam & Lutherus scribit, de Capt. Babyl. Cap. De Bapt. fidelem, quicquid agat perire non posse, dummodo infidelis esse non velit: & nusquam Calvinistæ negaverint, fidem ad salutem sufficere, qua peccata remissa sibi credant, *per sanguinem Christi*. Atqui hæc fides potest haberi sine bonis operibus, aut vera in Deum charitate; sed cum fide tantummodo, aut verius dicam præsumptione charitatis Domini in nos.

Sed demus vos per *fidem justificantem* intelligere illam fidem, quæ operibus & charitati conjuncta est. Nihil minus nugamini, res diversas uno verbo complexi, ut sub ejusmodi confusione fallatis. Nam ex Paulo habemus,

mus, fidem sine charitate posse consistere: (*si habuero omnem fidem, charitatem autem non habuero, &c.* inquit:) At proinde fidem & charitatem diversissimas esse virtutes: quod & liquido rursus docet. *Nunc autem manent fides, spes, charitas; tria hac major autem horum est charitas.* Adeo ut cum fides charitati conjuncta est, non ideo tantum homo *salvetur*, quod habeat fidem, sed quod habeat aliquid præter fidem, & per fidem crediderit, per charitatem amaverit; ut sit necessaria ad salutem charitas æque ac fides. Quæ igitur verborum ambages; aut quæ vobis autoritas significationes novas tribuendi vocabulis, ut *fidei* nomine *charitatem* velitis contineri, quæ prorsus à fide diversa est?

Sed & vulgus hac voce percepta *fidem* *sufficere*, *opera meritoria nulla esse*, sensum quem verba palam, ac vere habent arripiunt; inertiae suæ favent, omne præsidium in fide collocant, opera, ut inutilia, & ex se molesta abjiciunt. Quam à me hæc vere, sat produndunt

dunt tristissima inter vos exempla, operum incuria, in fide insana securitas. Neque ex errore populi, sed ex vestra Theologia est illa demētia. Non enim opera (quicquid interdum perplexe loquamini) cum fide postulatis; sed simpliciter fidem. Nam si peccata omnia (ut docetis) venialia sunt electis, sequitur vos, qui ex vestra sententia estis electi, peccare non posse mortaliter. Si non potestis, quantumlibet malis operibus fœdi sitis, bonis quantumlibet destituti, sufficiet ad salutem vestra hæc fides. Sed mox fusius de tanta vesania.

Nec objiciatis loca scripturæ; quibus fides videtur *in solidum iustificare*; opera autem nihil. Non enim aliis illis sensus, quam opera sine fide, vel opera quæ ex sola cognitione legis, liberique arbitrii viribus sunt; vel opera legis Judaicæ, post Evangelium legitime promulgatum; ad æternam gloriam non prodesse. At quod opera cum fide necessario sint jungenda crebro, ut diximus, scripturæ proclamant:

mant: nec quid in contrarium sententia illæ habent, quas ex verbo divino frustra corraditis. Locuples nobis testis Augustinus, ad ea ipsa verba, quæ ex Apostolo maxime in nos urgetis. Rom. 3. *Arbitramur hominem justificari per fidem sine operibus legis.* Ita igitur ille, de Grat. & lib. arbit. Cap. 7. *Homines non intelligentes, quod ait ipse Apostolus Paulus, arbitramur hominem justificari per fidem sine operibus legis: putaverunt eum dicere; sufficere homini fidem, etiam si male vivat, & bona opera non habeat. Quod absit ut sentiret v. electionis.*

Sed producenda in lucem vestra hæc fides, qua creditis justificari. Ea nō est, ut credatis in Deo trinitatem personarum, & unitatē essentia; non ut credatis symbolū Apostolorum, symbolum Niceni Concilii, symbolum Athanasii. Hæc omnia non sunt vobis fides justificans. Proh pudor, Christianos esse repertos, qui utiliore aliam fidem esse sentirent. Quæ igitur apud vos salutaris hæc fides? ut quisque vestrum

strum credat, se electum, sed de salute certum, *non imputata sibi peccata, sed imputatam Christi iustitiam*; Cum ejusmodi fide non putatis posse perire. Age verò Sectarie. Quicumque fidem justificantem habet, an ille justificatur? Justificari non negabis, alioqui non esset fides justificans. Quid porro prohibeat, Montanistam, Manichæum, Arianum, illam fidem habere? An ideo justus erit? Imo, ne à vobis abeam; jam discessistis in sectas, varias quidem, sed quibus omnibus hoc idem *de fide justificante* fundamentum. Num ergo Brunistæ, num Anabaptistæ ea *fide* in iustitiam evadent? si evadent; cur de illis ut impiis acerbè querimini? si non evadent; quo illa vis fidei justificantis? Sed requiri dicetis ad illam iustitiam, ut homo in vera fide sit, id est, de Deo, de Christo, de Ecclesia credat, quod credendum scriptura præscripsit. Si ita est; Cur nō igitur illa, de Deo, de Christo, de Ecclesia fides, dicatur justificans? Certe enim, ut illa (ex vestra sententia)

non justificat sine alia qua credam me electum, & à Deo amatum; ita nec ista de mei electione fides justificat, sine illa qua de Deo, ac Christo quæ credenda sunt credam. Cur igitur justificationē huic fidei tribuitis, & ab illa removetis; nisi quod Deus ne caute quidem, & industrie errare vos sinat?

Quæ mens autem in hæc verba scribenti Apostolo? I. Cor. IX. *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo ne forte cum aliis predicaverim ipse reprobus efficiar.* An fidei ille præco vera fide destitutus? An vos, Sectarii, supra illum sanctitatis eximæ? Si Lutheranam, aut Calvinisticam fidem sufficere ad salutem sentiebat, quo illa castigatio corporis, & quidem nereprobis efficeretur? Accedat Paulo Petrus, Epist. II. Cap. I. *Satagite, ut per bona opera, certam vestram vocationē, & electionem faciatis.* At cur certam faciatis, si jam vobis certa illa, Sectarii? Supervacuum apud prudentes satagere ut sit, quod esse jam scitis. Cur scili-

scilicet Petrum, cur Paulum audiatis, qui Lutherum aut Calvinum audistis?

Quod si *fides justificans*, est credere se electum, ubi ergo necessaria illa virtus, quæ *Spes* in scripturis vocatur? Quid, inquam, speratis, si hoc creditis? cur de medio tollitis hanc virtutem? Neque enim dici possunt Christiani, sperare resurrectionem carnis, aut sperare paratam esse à Deo felicitibus vitam æternam. Hæc qui speret, sit omnino hæreticus: Nam certo ac sincere credenda sunt. Si igitur & de tua quoque salute *in individuo* fidem habes, quo inane spei nomen? quã hanc frustra necessariis virtutibus annumeravit Apostolus? Referes: Illos qui ex Dei lege hic vixerint, procul dubio vitæ cœlestis fore participes; si es ergo ejusmodi, quidni de salute jam certus sis? egregiam rationem! Nemo mortalis, de quo idem non sentias: *Si vixerit ex Dei præscripto, calo donabitur.* Conditio illa, si lata est, quæ nihil constituit. Sensum, adjuncta particula, contrarium quidem, sed æque

verum

verum habet; *Si non vixeris ex Dei præscripto, tibi in infero sedes erit.* Haac. Casaubonus, in Epist. ad Illust. Card. Peronium, Observ. I. sic loquitur. Christiani sunt gnari, se ante jacta mūdi fundamenta prædestinatos esse (de electis loquor) ut sint cohæredes Christi, &c. At quam illa perplexa, & undequaq; labantia! Sciunt quidem Christiani, electos, fore Christi cohæredes. Hoc è Christo & Apostolis didicerūt. Sed singuli ignorant num sint electi: adeo ut falsum sit, scripturisque repugnans, gnaros hos *in individuo* esse, de prædestinatione sua ad vitam.

Nec dixeris, certum esse te de via qua graderis; certum igitur & de exitu viæ. Primū enim quis te de via certū constituit? Dicis Lutherane, te certum: Atqui præter nos Catholicos, Calvinistæ errare te dicunt: Dicis Calvinista te certum; atqui præter nos Lutherani & Anabaptistæ te hæreticum esse non dubitant. Deinde, in recta sis fide; at in rectis moribus, & charitate forte non eris; sine qua,
ut

ut ex Apostolo ante retulimus, ad salutem fides non sufficit. Sed esto. De via sis certus; quod utique non es: quæ impudentia, ut certum te dicas, te in ea perseveraturum usque ad mortem? Scripturæ prædicant, testantur, inclament, multos qui in salutis viam recepti sunt, ab ea aberrare. Quis de cælo Angelus nunciavit, te non fore in erroribus istis, qui multi, qui Deo iniusti? Primo Reg. Cap. XIII. dicitur; *Filius unius anni erat Saul cum regnare cœpisset.* Atqui vir erat, & ut ibidem dicitur. Cap. X. *altior universo populo ab humero, & sursum.* Sed filius unius anni dicitur, quia innocens, non secus ac unius aëni puer. At ille qui tot annis Deo placuerat, cuius ad illam ætatem directæ erant viæ ad custodiendas justificationes Dei, fœde postea aberravit, Deo invisus, sceleribus turpis. Dicitur de Joa. 4. Reg. C. 12. *Fecitque Joas rectum coram Domino, cunctis diebus quibus docuit eum Joiada Sacerdos.* Sed post Joiadæ mortem, delinitus obse-

obsequiis Principum, pessime egit: (II. Paralip. XXIV.) occiditque Zachariam Prophetantem. Apertissime autem Apostolus; ad Galat. 5. Currebatis bene, quis vos impedivit veritati non obedire? Non igitur regula constans, ut qui recte inceperit; & desinat recte.

Quis denique dubitare jam audeat, post liquidam, post apertam Christi sententiam? Ita enim Matth. X. *Eritis odio omnibus propter nomen meum: qui autem perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.* Et Matth. XXIV. *refrigescet charitas multorum, qui autem perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.* Quam hoc frustra, nec gravius dicam, Christus, si omnes qui recte cœperunt perseverarent? Si non omnes perseverant, ergo aliqui deficiunt: si aliqui deficiunt, quo oraculo prænosti, Sectarie, te nunquam defecturum?

Abyssus abyssum invocatur; quo tueamini foedum errorem pejus errastis. Negatis ergo illos qui à Deo, & semita la-

ta salutis deficiunt, veram fidem ullo tempore habuisse. Num quid autem in Scripturas immanius? *Fecitq; Joas rectum coram Domino omnibus diebus quibus docuit eum Joiada Sacerdos, & caruit tamen fide? Galatæ, quos à bono cursu deflexisse Apostolus scribit, potuerantne bene currere, & fidem non habere? Sed nihil insigni^o Christi verbis, Refrigescet charitas multorum, qui autem perseveraverit in finē hic salvus erit.* Peto, num illi, quos à charitate abituros, nec perseveraturos Dominus hic prædicit; cælo potiti essent, si perseverassent, nec à charitate abivissent. Certè non dubium. Alioqui non in eo constitueretur lapsus eorum, quod non perseveraverint; Sed potius quod non inceperint, neque unquam rectam iter institerint. Ergo fidem veram habebant: nam absque hac *impossibile est placere Deo*, impossibile cælo frui; & si ea caruissent nulla *perseverantia* sedem illis in cælo dedisset. Res etiam Sole illustrior.

Quamvis igitur concederemus Se-

Q. etarie,

ctarie, te in vera fide esse, non inde sequeretur non posse te perire. Præterea, si multi qui credebant DEO se charos, qui credebant veram fidem habere, aliquando defecerunt, ex vestra sententia, probatum est eos nunquam fidem veram habuisse: quis in Scripturis locus te certum constituit, nunquam te in ea prolapsurum, in qua illi prolapsi sunt; ut ex eo tuo lapsu judicari mox possit, frustra te credidisse te stare in fide? Itaque si daremus, fidem solam sufficere, & fidem amitti non posse; non ex arte inde colligeres de tua salute te certum, quandoquidem certus esse non potes, te fidem habere; cum multi qui revera exciderunt à Christo non minoribus quam tu modo argumentis credere potuerint in ea se stare.

Velim præterea dicas, An sufficiat ad salutem, implicita illa fides; *peccata tibi remissa, & imputatam Christi justitiam*: An explicita requiratur: Ut nempe post peccatum elicias ejusmodi fidei actum. Si implicita satis est;

est; ergo ubi in peccatum incideris, absque ullo pœnitentiæ actu, absque ullo dolore de peccato, donatur tibi crimen; quia scilicet fidem illam implicite, & *habitualiter* habes; *non imputari tibi peccata*: Et hoc credere, quid est aliud quam turpissima involvi blasphemia? quam Dei justitiam habere ludibrio? Sin requiri hanc explicite fidem existimas, unde tibi constiterit, te post peccatum aliquod priusquam hac fide justificatus sis, non aliquando moriturum, vel violenta vel subita morte? Quod si sic mori potes, quam iniqua & vana superbia in electis pro certo te numeras: qui reprobis esse potes & cum peccato, absque justitiæ imputatione cedere?

Sed nihil apud vos sunt tam liquida à Scripturis, ac rationibus argumenta. Vultis errare: Cæcitas est, quæ vobis ad Christiani Orbis stuporem incubuit, quæ sollicitudinem de salute, pœnitentiam, gehennæ timorem, ut invisa vocabula ad nos scilicet Papiſtas amandat. Credetne posteritas

ausum ex Sectariis unum ita loqui Serenissimo Britanniarum Regi: Nescio utrum Virgo Maria ad salutem pervenerit, at me perventurū certissimē scio?

Porro scrutemur quo hæc monstra perveniant. Nullus his modus. Ajunt nempe Sectarij, fidem solam sufficere, de fide esse se certos, ergo & de salute. Pergunt: & omnia hominum opera esse peccata pronuntiant: sed peccata omnia Electorum (quales ipsi se dicunt) venialia esse. Ad quam licentiam hæc spectent, ipsa res prodit. Lutherus, in Assert. Artic. XXXII. scribit, *opus bonum optime factum, veniale peccatum esse secundum misericordiam Dei; sed mortale peccatum secundum judicium Dei.* In illud hodie Sectarii consentiunt, *omne hominis opus esse peccatum.* At hæc crudelis opinio, quæ innato hominibus sensu satis arguitur, in Scripturas etiam pugnat. Ut enim misericors Deus sit, & veniam peccatis indulgeat; Ita nunquam peccatis delectatur. Atqui se multis hominum operibus delectatum asseruit. Ergo il-

go illa opera peccata non erant. Gen. VIII. ubi de sacrificio Noës, *odoratusque est Dominus odorem suavitatis*, at quæ in peccato suavitas? certè enim Noës opus, non victimarum nidorem odoratus est Deus. Item Genes. XXII. ad Abraham: *Qui fecisti hanc rem, & non pepercisti filio tuo unigenito propter me, benedicam tibi.* Dixerisne, Sectarie, hoc opus fuisse peccatum, quod tantopere placuit Deo? Nihil frequentius in Scripturis, quam, *fecit rectum coram Domino; fecit rectum in oculis Domini; studiose egisti quod rectum erat, & placebat in oculis meis; placuit sermo coram Domino.* An rectum coram Domino est peccatum? an in oculis Domini placet? Sed & cælum peccati præmium erit, si omnia opera sunt peccata. Non enim in fidei tantum, sed operum quoque mercedem, Christus cælum electis adjudicabit. Difertè hoc ait Matth. XXV. Et Psalmista, *reddes unicuique juxta opera ejus.* & Joan. in Apocalyp. *Beati mortui qui in Domino moriuntur, &c. opera e-*

um illorum sequuntur illos. Sed & Evangelium prædicare, & martyrium patienter tolerare, peccatum dicendum est, si omnia opera sunt peccata; imo ex Justitia Dei (si Sæctariis est credendum) hæc opera sunt peccata mortalia, & per hoc non cælo, sed inferis digna. Vanum sit in absurdissimas nugas plura dixisse.

At omnia opera, peccata utiq; sint, an non sint, inquires; Electorum nil interest (quales Sæctarij esse credunt) quandoquidem omnia eorum peccata sunt *venialia*, omnia reproborum *mortalia*. Imo interest multum, ad gloriam Dei, stimulos bene vivendi. Nam si quædam sint opera, quæ peccati sordibus non sint infecta, majori studio, atque curæ res erit bonæ mentis mortalibus, ut ad recta se applicent, & peccata declinent, quam si adeo omnia opera sunt peccata, ut quicquid egerint peccent. Sed est præterea perniciosissimi erroris sententia, omnia electorum peccata *venialia*, omnia reproborum *mortalia* esse.

esse. Et commentum facili distinctione dilueris. Si venialia appellas quæ morte quidem digna, tamen veniam consequentur, certum quidem omnia Electorum peccata, etiam quæ gravissima, in hanc sortem, non enim que ventura: Sed è contrario falsum omnia reproborum esse mortalia: Neque enim *damnabuntur* ob verbum otiosum, vel negligentiam levem, vel aliam culpam ex illis, quas *veniales* vocat Ecclesia. Sed non ille est Sectariorum sensus. Volunt igitur non esse in peccatis discrimen ejusmodi, ex natura ipsorum peccatorum; ut mortalia aliqua & inferis digna; alia venialia, & temporali pœna luenda sint. Sed ex genere suo, peccata omnia esse mortalia; ubi autem indulgere vult Deus, venialia omnia esse: ideoque quicquid agant Electi non plus quam venialiter peccare; quicquid præscij agant in mortali culpa esse. Quid hoc autem nisi cælum inferis permiscere, nisi audaciam peccandi facere omnis sortis Sectariis?

Cum nimirum intelligant aliqua esse peccata à quibus non abest humana fragilitas, rursusque doceantur se Electos, ideoque sua peccata unius generis esse (venialia nempe) imo quicquid egerint venialiter se peccare, & mortaliter peccare non posse; cur magnopere illis curæ sit, quomodo, aut quid peccent?

Ecclesia verò Catholica in *peccatis* ita distinguit, ut quæ contra divinam legem sunt, ea dicantur mortalia, ea sunt inferorum ignibus digna. Quæ autem leviora, & magis præter Dei voluntatem, quam contra illam facta, venialia appellentur, *peccata* haud dubie, quoniam à norma deflectunt, & plecti merentur; sed venialia, quia non perpetua ira Domini digna, sed veniam post aliquod supplicium acceptura. Unde hæc nobis distinctio si quæris; A ratione, à Scripturis, & à Patribus, à authoritate Ecclesiæ. Nam quis sani judicii putet verbum otiosum ab homine pio prolatum, ab homine Deum amante, æternis ignibus,

æterna

æterna Dei iræ plectendum? Cælestis
 misericordiæ sit ignarus, qui adeo truci-
 cem Deum effinxerit. Peccatum ta-
 men est, & Christo iudice, *ratio de eo
 reddenda est.* In odio præterea, in am-
 bitu, cæterisque sceleribus, cum sti-
 mulos admovet caro, mundus, aut dæ-
 mon, quidni possimus non consentire
 quidem omnino, sed negligentius ta-
 men illos, frigidiusve repellere? Atqui
 negligentiam illam ac frigus, si nullo
 modo peccatum esse dixeris, erres: si
 capitale hoc putes, & eadem æternita-
 te pœnæ dignum, quo fuisset absolu-
 tus in hæc quæ suggerebantur mala
 consensus, inepte quoque erres. Hoc
 ipsa ratione, hoc natura dictante ac-
 cipimus. Ejusmodi porro sunt ea pec-
 cata quæ venialia appellamus, verbera
 digna non morte, castigatione Domi-
 ni, non inimicitiis, vindicanda.

Et is omnino Scripturarum est sen-
 sus, quæ nunc omnibus hominibus in-
 esse peccata asserunt, nunc aliquos ju-
 stos vocant. Nimirum quia venialia
 illa, peccata quidem sunt, sed nec à gra-

tia Dei excludunt, nec iustitiam ad salutem necessariam tollunt. Et verba otiosa, peccatis eadem Scripturæ annumerant, non quod inferis digna, sed flagello leviori: Ut eleganter Hieronymus docet, Advers. Jovin. Lib. II. *Sunt peccata levia, sunt gravia. Aliud est decem millia debere, aliud quadrantes. Et de otioso quidem verbo, & adulteria, rei tenebimur: Sed non est idem suffundi, & torqueri; erubescere, & longo tempore cruciari.*

Neque restantum, sed & verba, ex prisce Ecclesiæ disciplina. Meminit de mortali & veniabili peccato Ambrosius, Comment. in Cap. IX. Lucæ. *Si peccatum mortale commiseris*, inquit, *portas mortis intrasti.* Sententia prorsus nostra: & ex Ambrosii ergo mente, peccata sunt aliqua non mortalia, quæque non ducant ad inferi portas. Idem in XXIV. Lucæ, *Ergo veniabilis error mulieris, qualicet dubitare non debuit, Christi corpus per gloriam resurrectionis assumptum, doceri tamen gestit à Christo.* De ejusmodi

modi peccatis Augustinus, in Enchiridio, Cap. LXXI. *De quotidianis autem, levibus, brevibusque peccatis, sine quibus hac vita non ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfacit.* Quid quod Novatiani, qui remissionem peccatorum à Sacerdotibus expectari nolebant, non de omnibus peccatis loquebantur, sed de peccato tantum ejusmodi, *quod Sacro sancta Scriptura peccatum ad mortem appellant?* ut Socrates refert Lib. I. Hist. Cap. VII. Atqui nunquam Ecclesia Novatianos erroris redarguit, quod ejusmodi in peccatis discrimen statuerent; sed tantum, quod aliqua omnino peccata à jurisdictione Sacerdotis exciperent.

Ab ipsis denique Sectariis peto num peccata aliqua esse credant, in quæ prolabi possint, absq; quod fidem illam suam justificantem amittant. Id verò non negabunt. Alioqui cum omnia opera credant esse peccata, sequeretur, statim ac aliquod opus edunt, eos à fide excidere. Rursus ab

iis quæro: num & peccata sint aliqua ejus generis, ut homo non possit, & ea & illā fidem simul habere; id est, quæ expellant, aut destruant fidem. Si nulla sunt; sequitur ipsos (ajunt enim sibi fidem inesse, eamque sufficere) libere, atque impune inter adulteria posse, inter cædes, inter furta versari. Si sunt aliqua; ergo fatentur ex ipsa natura peccatorum esse quædam venialia, quæ nec fidem destruant, nec obstruant cælum, *mortalia alia*, quæ (ex eorum sententia) à fide, & gratia Dei excludant.

Nolunt tamen hæc audire Sectarij; & potius peccandi libertatem, quam peccatorum distinctionem admittunt; adeo ut Lutherus, (ut ante jam diximus) fidelem hominem neget, etiam si maxime velit, posse perire, nisi velit *nō credere*. Vide autem, quod ex istarum hæreseon impietate consequitur. Electis omnia peccata sunt venialia. Sectarii isti certi sunt se esse electos. Ergo illis omnia peccata sunt venialia; id est, quicquid peccent non possunt à salute

excidere. Quid dirius ulla unquam impietas invenit.

Nec reponas, Sectarie, abhorrere te à tam infamilicentia. Scio quam multi inter vos indolis sanioris; quam multi ignorent, aut horreant ad hæc ipsa suæ sectæ deliria. Sed vel invitos tamen polluent sceleratæ sententiæ, nisi ab ea religione receditis, ex cujus disciplina necessario consequuntur. Nam ut dicas, tibi peccandi indulgentiam non placere; at fatendum est, vel te certum de salute non esse, (id est te à Protestantibus tam Lutheranis, quam Calvinistis dissentire,) Vel esse saltem certum nunquam in gravia peccata te esse lapsurum, qua de re non Moses certus fuit, non David, non Petrus Apostolus, ut probavit eventus. Vel denique quamvis gravibus flagitiis impliceris, nihil hoc de salutis certitudine delibaturum: quæ feralis opinio, & corrumpendo populo nata, omnis impietatis culmen profana immanitate constituit.

CAP. V.

De operibus Supererogationis. De piis operibus ab Ecclesia preceptis : Ac præsertim de quadragesimali Jejunio.

IN Psalmis est, *Diverte à malo, & fac bonum.* In hujus seculi hæresi, nec necesse à malo divertere; cum de electione certi sint, ac proinde de venia; Nec bonis operibus insudare; cum non ex operibus, sed ex sola fide electi iustificentur. Nolunt igitur ulla opera meritoria appellari; Negant etiam *Supererogationis* nomen actibus ullis nostris, sine grandi in Deum injuria tribui posse. Non opus hic multis, cum se istæ hæreses sua absurditate conficiant.

Sentit igitur sancta Ecclesia debere, hominem, & divinæ gratiæ ope posse, legem sanctam ita implere, ut delicto mortali sese nunquam inficiat; & quamquam obeundis his mandatis dicere debeat, *quod debui facere feci*, ex promisso tamen Christi ac veluti partem in justii officii præmia cælum expectet.

specitet. Præterea sentit Ecclesia, opera aliqua esse quæ non imperet Deus, sed suadeat; quæ omissa non nocent, & profunt admissa. Et hæc opera, *Supererogationis* appellamus, quia in pietatis officia libere erogamus aliquid *super ac præter* hoc ad quod lege adigimur: Rident illa Sectarij. Nam quod opus meritorium putent, qui opera omnia, esse peccata asseverant? quid supererogare hominem posse, cui Liberrum Arbitrium detrahi volunt?

Sed patiantur sequestrum inter nos Christum; aut verius quæsitorem. Audiant distinguentem inter opera imperata, ac libera Matth. XIX. *Si vis ad vitam ingredi.* Et, *Si vis esse perfectus.* Ut ad vitam ingrediamur, edicit ut *mandata serventur*; Ad perfectionem consulit, *omnia vendere, ipsum sequi.* Ergo sunt opera aliqua Deo grata, ad quæ tamen nulla lege, aut præcepto adigimur; quandoquidem absque his ad vitam ingressus nobis patet. At quis neget, quo Deo crim⁹ in terris gratiores, eo & futuros profectiones in calis?

cælis? *Beati mortui qui in Domino moriuntur, &c. Opera enim eorum sequuntur eos.* Ibidem Christus docet, esse quosdam Eunuchos, *qui se castraverunt propter regnum calorum*: & addit; *qui potest capere capiat.* Eadem Apostoli sententia est 1. Corinth VIII. *qui matrimonio iungit virginem suam bene facit: & qui non iungit melius facit.* At quam frustra, ut de re grandi diceret Christus, *qui potest capere capiat?* Quam frustra Apostolus, *qui non iungit melius faciat?* nisi hoc plus Deo placeret; nisi in cælo constitueretur amplior merces eo modo in terra viventibus?

Quidam hæc argumenta sic volunt eludi, ut dicant, ex Christi & Apostolorum seculo metienda illa Christi consilia. Tunc quippe consultum Christianis, ut omnia venderent, & à nuptiis abstinerent; Posterioribus seculis mutata rerum sorte, vana hæc esse. At ut falsa illa solutio, ita prorsus ridicula; cum hoc loco non queramus utrum illa ipsa consilia, etiamnum hoc

ævo perdurent; sed utrum sint aliqua
 supererogationis opera, id est, quæ
 non implere necesse sit, & eos tamen
 qui illa impleverint gratiores Deo ef-
 ficiant. Id sic esse, ex Scripturis liquido
 constat, in quibus ejusmodi opera
 commendari videmus, ut ad pietatem,
 perfectionemque valentia, quæ non
 necessaria quidem sint, sed salubria ta-
 men, Deoque pergrata. Audi porro
 quis de ea re Hieronymi sensus, in E-
 pistolam ad Philemonem. *Si autem
 Philemon hac ad hominem præceptum fa-
 cit, quanto magis faciet ob dilectionem
 Dei? Unde merito Apostoli voce lauda-
 tur, quod mandata ejus opere prævertat,
 & possit dicere: Voluntaria oris mei
 complacent tibi Domine, plusque faci-
 ens quam præceptum est, vincat eos qui
 tantummodo imperata fecerunt, & ju-
 bentur dicere, Servi inutiles sumus,
 quod debuimus facere fecimus. Virgini-
 tas quoque propterea majori premio co-
 ronatur, quia præceptum Domini non
 habet, & ultra imperata se tendit. Ea-
 dem est Augustini sententia. Ad Hila-
 rium*

rium, contra Pelagianos, & Manichæos. Ep. LXXIX. *Magister bonus mandata legis ab ista excellentiore perfectione distinxit. Ibi enim dixit, Si vis venire ad vitam, serva mandata: hic autem: Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes, &c.*

An putes in re tanta si errasset Augustinus, si errasset Hieronymus, non Ecclesiam præsto futuram, qua aut corrigeretur, aut contumax damnaretur? Credisne laturum impune Ambrosium, cum tam multus demerito esset? In Cap. V. Lucæ. *Jejunant hi quibus abest Christus, quiq; bonorum meritum copijs egent.* Epist. XIV. *Vitam istam corporis potes eripere, meritum non potes extinguere.* Neq; figurate, aut improprie usurpatum hoc meriti nomen. August. Lib. IX. Conf. Cap. XIII. *Quisquis autem, ô Deus, tibi enumerat vera merita sua, quid tibi enumerat nisi munera tua?* En verò, Sectarie, esse quidem ex munere Dei, ut merita habeamus (nam quid boni, nisi illius gratia sit in nobis?) Esse tamen merita illa, & me-

& merita quidem *vera*. Plura ex Patri-
bus non refero. Seu Græci, seu Latini
fuerint, plena his eorum volumina.

Quod si neque Scripturis, neq; Pa-
tribus, manus das. At ut homo es, sal-
tem in consilium adhibe rationem. O-
ratio, & Eleemosyna commendantur à
Domino. Hoc tu non negas. Post as-
fuetas igitur preces, aliquis orationis
locum repetat, & diutius Deo vacet.
Peto à te quale hoc opus; bonum, an
malum? Non audebis malum dicere.
Bonum sit ergo. At cuius bonitatis?
Necessariæ ad salutem? Neque hoc di-
xeris. Nullo enim Dei præcepto ad il-
lud homo iste adigebatur. Ergo *super-*
erogationis op' est; & quoniam bonum
præmio nō carebit. Eleemosynis quas
constituisti erogare defunctus sis; Oc-
currat deinde egenus, non in illa supre-
ma egestate, cui omnes tenemur sub-
levandæ, sed ut quotidie mendicos a-
spicimus, non necesse ad salutem, ut
huic sis munificus. Nam ut habet Apo-
stol' 2. Cor. IX. cōferat eleemosynas *n-*
nusquisq; prout destinavit in corde suo. nō

ex tristitia, aut ex necessitate. Si tamen *seminare in benedictionibus* volueris, & illi porrexeris stipem, nonne pietatis hoc fuerit? aut nunquid mercede carebit apud Dominum, qui etiam *calici aqua frigida* mercedem constituit: Matth. X. Atqui nihil aliud intelligit Sacrosancta Ecclesia per supererogationis opera, in quæ sæva & effusa audacia soletis irasci.

Dux sunt autem, præter expressa Dei præcepta, apud Catholicos bonorum operum classes. Prima est rerum quas ex præcepto observandas Ecclesia Christianis imposuit; ut est quadragesimale jejunium, certorum dierum abstinencia, feriarum festivitas. Aliam laudat, non urget Ecclesia: monet, hortatur, non cogit, non adigit. In secunda hac classe, religiosa vota sunt, Castitas, Obedientia, ac Paupertas; macerandæ carnis artes, jejunia, flagella, cilicium; alendi spiritus ratio, multa eleemosyna, frequens Oratio, frequens Communio, abdicatio voluptatum; & quæ cætera vel pietas invenit,

vel

vel suggeruntur ex tempore forte. Primam classem supererogationis non dixeris, cum ad illam Ecclesiastica lege cogamur. Illi tamen propugnandæ i-
deo locum hunc feci; quod à Sectarijs uno contemptu rideantur, tam quæ laudat, quam quæ jubet Ecclesia, in severitatis disciplinam, præter illa quæ disertè scripturæ præcipiunt: At quod prætereat ecclesiæ ea mens fuerit in ferendis his legibus, ut, si ignavia soluti Christiani à bonorum operum austeritate recederent, at pro fratre aliquo essent, ad quæ saltem tenerentur. In iis quia nihil jejunio quadragesimali celebrius, de illo potissimum videamus.

Quadragesimale jejunium ab Ecclesiæ primordio institutum, adeo sanctum antiquis, ac celebre fuit, ut ne hæreticorum vanitas, quem illi auctorem faciat, aut in quod seculum referat ejus ortum, adhuc satis deliberarit. Sed utcunque sentire tandem velint, à te percunctor, quisquis voles judicio non affectu rem metiri, Sectarie, utrum putes Calvinum, aut Lutherum,

aut

aut te ipsum hanc rem scire peritius,
quam S. Hieronymum, antiquissimum
ipsum, & ulterioris antiquitatis ma-
xime curiosum. Atqui sic ille, ad Mar-
cellam, *Advers. Montanum* hæret,
Epist. LIV. *Nos unam Quadragesimam
secundum traditionem Apostolorum,
toto anno, tempore nobis congruo jejuna-
mus: Illi, Montanistæ, tres in anno faci-
unt quadragesimas, quasi tres passi sint
Salvatores. Non quo & per totum an-
num, excepta Pentecoste, jejunare non
liceat; sed quod aliud necessitate, aliud
voluntate munus offerre.*

Iterum ad Sectarios provoco, in
quibus judicium non omnino deleve-
rit suarum partium amor. Satis hic lo-
cus ut ipsi se damnent. Quippe non
suos, sed Ecclesiæ sensus, quales ætate
sua fuerint, exponit Hieronymus.
De discrimine enim agit, quod inter
Montanistas, atque Catholicos.
Illi plures Quadragesimas impera-
bant; At unicam ab Ecclesia præci-
pi, ita ut necessario observanda sit,
Hieronymus docet. Quod si erant
Mon-

Montanistę heretici, quia plures Quadragésimas imponebant; nonne & hæreticus Hieronymus, qui vel unam ab Ecclesia impositam, & necessario observandam asseruit, si revera res ita non habet, nec Quadragésima est ab Ecclesia legitime instituta, & ex necessitate præcepti observanda fidelibus? At quis illius ævi propterea Hieronymum accusavit? Is ne nesciret quid suo seculo sentiret Ecclesia? An prolixè & impudenter mentitum existimes? Jejunij Quadragésimalis originem, ad Apostolos refert, observationem, ad necessitatem. Et tu novitię, tu incredulę, hanc illius Ecclesię mentem spernas, hanc rideas & violes legem? Æquævus Hieronymo Ambrosius, ecce quid senserit, Serm. in Quadrag. Domin. Prim. *Sicut reliquo anno jejunare præmium est, ita in Quadragésima non jejunare peccatum est. Illa enim voluntaria sunt jejunia, ista necessaria: illa de arbitrio veniunt, ista de lege: ad illa invitamur, ad ista compellimur.* I nunc Sectarię, & perplexę philosopharę, primum

mum an aliquid possit imperare Ecclesia; tum an Quadragesimæ jejunium imperarit. Respondebit Hieronymus, respondebit Ambrosius, ita Christianos suo seculo credidisse, ita à Patribus accepisse: Nempe ex necessitate salutis observandas Ecclesiæ leges, & in illis legibus esse, ut Quadragesimæ tempore jejunent Christiani. Neque hitantum Patres, sed & cæteri omnes, sed & multa Concilia, quæ, ut intra compendium me teneam, jam ab aliis exscripta omiserim. Addam unam Augustini sententiam. Serm. LXII de Tempor *Aliis diebus jejunare remedium est, aut premium; in Quadragesima non jejunare peccatum est.*

At verò, Sectarij, hac ætate quam longe ubique ab illa sententia? Abstinentiam hanc rident; nos infamant hæreseos, quasi impuros cibos Judaico more dicamus, aut ludicræ simplicitatis homines rident, quod Ecclesiæ leges obnoxiiis cervicibus ferre velimus. A ratione, à Scripturis, Quadragesimam conantur evertere; sed multo

veh-

vehementius ipso usu oppugnant. Quippe in pietate illis est tunc carnibus vesci: ad superstitionem revocant nostrum morem, id est, Apostolicæ morem Ecclesiæ. Pauci inter illos modestiæ suæ imputant, non offenderet tunc carniū esu Catholicorū oculos cum quibus mixti degunt. Alii ad religionis utilitatem eo tempore gregibus & armentis parci volunt. Sed quod ad rei summam est, nec se ad illa jejunia, nec Christianorum ullos teneri existimant. Et inter hos mores, se cum antiqua Ecclesia consentire jactitant, & in ea fide esse qua Patres antiqui? O larvæ, & in fraudem induktorū insania!

Jactant tamen Angli Ministri (Nam quid Ministros pudeat?) apud se Quadragesimam observari; feriam quoque sextam, & Sabbatum. Ea arte si quis eos hæreseos & impietatis arguerit, quod jejunia jam ab ipso Apostolorum ævo decreta resciderint, negant se eam partem Ecclesiasticæ abjecisse disciplinæ; Ita externis per-

R

sua-

suadent se religiose colere, quod scæde profanant. Primū enim quod ad quatuor Quadragesimæ primos dies, publice, atque absque discrimine, carnes in omnibus macellis venales sunt. Postea ad politicum Regni bonum, interdictum bubulam, ovillamque prostare. Sed gallinaceum omne genus, columbasque, atque cuniculos, & diversi generis aves, impune, libere, publice, vendunt, comparant, edunt. Id verò vocatis jejunium? An indicta Quadragesima pauperibus tantum, quorum census ad ejusmodi delicias non pertingat? Sed & hominibus fortunæ minoris bubula sale condita fastidium piscium, ut plurimum levat. Quod si qui inter illos à carnibus abstinent, at certe jejunare tot dies illis adeo extra usum, ut ex aliquot. Protestantium millibus, vix hoc unum implere crediderim. Qui hi ludi? *Uſquequo claudicatis in duas partes?* Si Quadragesimale jejunium, jam ab antiqua Ecclesia, antiquisq; Conciliis, indictū legitime & à Christianis receptum

ptum est, cur id porro violatis, cur temeraria gula polluitis? Si creditis esse has nugas; cur quotidianis sermonibus, cur editis libris falso jactatis, vos Quadragesimæ esse cultores?

Jam autem toto anno feriã sextam, quæ dies Veneris appellatur, quanto contemptu profanant omniũ carniũ esu? Tam libere in Anglia illo die, in diversoriis, domibusve privatis, tostas carnes, elixasque aspicias, quam si Judæi aut Turcæ provinciam obtinerent: imo hilarius convivia non exercent, omni dapum luxuria, quam ejusmodi luce, & proh pudor! in ipsa Parasceve, testis sum, eo more agitata convivia. Et ea quidem omnia Londini licenter, sed multo licentius in oppidis, urbibusque cæteris ubiq; in Anglia.

Hoc ignorare crediderim Serenissimum Regem; & id ipsum forte legenti, pessimi adulescentes astabunt, qui rideant, qui mendacii istam chartam mendacissimi ipsi insimulant. Nam quoties Principi tanto commentitia, atque inania ipsius bonitate freti obji-

R 2

ciunt?

ciunt? Quod si forte de hac impunitate yescendi, quam hic cum gemitu arguo, quasi de calumnia ridebunt, audiat me absentem Magnus Rex, nec ullam infamiam, aut etiam supplicia deprecantem, si aliquid supra verum perscripserim. Plus decennio illic vixi, *quæ vidimus ea testamur, ac loquimur*. Scio aliquos ab hac gula refugere. Adhuc auribus meis insonat vox doctissimi eorum quos Episcopos vocant (ex hac nota hominem facile noris) qui inter privata colloquia, nulli se Catholicorum cedere in observanda Quadragesima, cæterisque jejuniis asseveravit. At *quid inter tantos* hi pauci? E plurimis millibus unus hic erit. Et hic de licentia publica loquor, qua in diversoriis, civiumque ædibus, vix aliquid de culinæ apparatu feria sexta mutari aspicias: Nisi quod in plerisq; domibus eo die, quo sumptibus parcant, incoenatam familiam cubitum mittunt, ex antiquissimo more, quo illic ea feria jejunio transigebatur. Quod ut parcendis jam sumptibus

ptibus fieri scias, vidi ego, his oculis inquam vidi, heros carnibus saturari, dum hoc interim jejunio familia maceraretur.

Pudet hos tamen quod res est confiteri, se lubrico gulæ, & difficultate jejunii, à Quadragesimæ observatione esse repulsos. Ajunt itaque, idque cum fastu, in Quadragesima nostro more jejunare, facilem quidem rem, sed superstitiosam, aut nugarum plenam esse. Ita videri ambiunt ab observandis jejuniis, non difficultate, sed ratione esse abducti. Ex Angliæ pseudo episcopis unum, festis Christi Natalibus, quo potissimum tempore solet Anglia ventri vacare, in aula splendide epulatum, vidi pleno abdomine ridiculam de hac Quadragesimali pœnitentia ferre sententiam. Is enim, ut in Regiis interdum fit, vix ante vesperam de prandio surgens, cum ad Regem circa noctem rediisset, forte fuit ut de Quadragesima mentio incideret; At tum ille: Quid, inquit, cum Quadragesima sua, ô Rex, Papistæ isti vo-

R 3 lunt?

lunt? quid in eo arduum? quid severum? Certe ego nec heri cœnavi, nec cœnaturus sum hodie, ac fortasse nec cras cœnavero. Ubi verò ad hæc verba Democritus? Tu, mi vir, tu epulis fatur, tu ventre distento prandii escas necdum vesperi decoxisti. Ita uno, aut altero forsitan die à serotino pastu stomachus horret, & ideo credas magni momenti rem non esse, quadraginta diebus à carnibus, ab ovis, à cœna abstinere? nec stomachi rationem habere, sed præcepti; nec eligere dies, sed præscriptos, sed continuatos accipere? Neque tamen de onere querimur. *Suave est Christi jugum.* Sed illa suavitas, atque facilitas, potius ab ope cœlesti est, quam quod ipsa res ardua per se non sit. *Non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.*

Dicant porro hi in Britannica aula Ministri, qui tota Quadragesima, qui omnibus feriis, carniū esu vescuntur, cibis nempe de regia mensa sublati, Creduntne si Constantini, si Theodosii

dosii tempore, ex Episcopis aut Sacerdotibus aliquos eadem licentia fregisset, non hos statim excommunicationis gladio intemperantiæ poenas fuisse daturus? Si hoc negant, ut in fide perversi sunt, ita in historia ignaros esse oporteat. Nec cautio profuisset cuiusdam existis ridicula, qui feria sexta coqui carnes apud se quidem non vult; sed pistoria opera quæ in multos dies servantur, aut frigidas à pridiana cœna epulas, inferri mensæ sinit; quasi coquis inducias Ecclesia non abstinentiam ventri indixerit. O insana commenta hæreseos!

De cæteris quæ ab Ecclesia imperantur, eadem est ratio. Nam si Quadragessimā potuit nobis imponere: quidni & cætera? Si non Ecclesiæ est parendum, erraverunt omnium ætatum Christiani. Si parendum, nihil superest, nisi ut quæramus quid imperet.

Jam verò de altera bonorum operum classe dicendum est; quæ ab Ecclesia laudantur, non jubentur.

CAPUT VI.

*De Religiosa Monachorum disciplina.
De Celibatu. De cateris modis, qui-
bus Catholici carnem domitant.
Quam multum in iis evertendis Se-
ctarii peccent.*

Catholicorum pietas *ultra impe-
rata se tendens*, ut Hieronymus
ait, spontanea disciplina cupiditates
animi, aut corporis licentiam frangit.
Hinc Monachorum vota omni Eccle-
siæ ævo laudata, hinc privatorum stu-
dia, Dei iram jejunio, coelibatu, ci-
licio deprecantium. Hæc omnia non
placent Sectariis; sive quò in Mona-
steriorum bona invadant, sive ut o-
mnia austeritate deterla, *animales ho-
mines* faciliori arte devinciant. Di-
cant porro quid in Monachis, quid in
Religiosis, tam acriter illos offende-
rit. An mores, an fides, an institutio
denique ipsa, genusque vivendi? Si di-
xerint, mores; ut fateamur aliquos
non ex præscripto vixisse; at quote-
rant

rant intemperatæ vitæ, quorum monasteria solo æquarunt, corpora in exilium, aut crucem egerunt? Carthusianos numerem? an Francisci de Paula discipulos? Imo ex omnibus Ordinibus viri probati, viri sanctitate clarissimi. Si dicent, *fidem* in illis displicuisse, non propterea purgaverint sacrilegii crimen. Esto enim; mores ac fides displicuerint. At cur monasteria everterūt, ac non potius immixtis hominibus, quos moribus, ac fide purgata crederent, in melius restituerunt? Dei consilio factum, ne hodie hæretici, vel ipsa specie, in severam disciplinam se traderent; Adeo ut vel illis fatendum sit, deesse inter ipsos qui hac selectiori vita sint digni (quales nullis antea seculis in Ecclesia defuerunt) vel certe se non modo moribus, fideique Religiosorum, qui inter nos hodie vivunt; sed & ipsi religiosæ vitæ esse iratos. Religiosam porro vitam, monasticam, eremiticam ita celebrāt prisci Patres, ita comendant antiqua Concilia, ut vel hoc ipso certum sit ab illo-

rum Conciliorum, Patrumque sententia deflexisse Sectarios.

At, quam frigide Sectarii se excusant! Ajunt supervacua ista nunc esse. Quippe flagranti tyrannorum sævitia fugisse in deserta Christianos. Et hinc Monachis, Eremitisque esse originem. Nunc in Ecclesiæ pace, quid opus ejusmodi secessione? Imo, Sectarie, quid hic opus vestra censura quæ aut ignoratione constat, aut fraude? Non enim dubium, Christianorum aliquos metu tyrannidis deserta incoluisse. Sed & certum, plerosque Monachorum Authores ac Patres, nullo metu, sed tantum ut Deo syncerius fruerentur, abdicatis mundi curis ad vitam ejusmodi secessisse: Ideoque placidissimis Ecclesiæ rebus, aucti sub Constantino olim, cæterisque Orthodoxis Principibus, Monachorum hic cœtus, & ab Ecclesia probati, à Patribus commendati. Celebris S. Basilii Magni Epistola, qua S. Gregorium Theologum ad Eretrum invitat, num causam secedendi designat in tyrannorum sævitia, in
perfe-

persecutionis periculis? Nihil minus. Aliæ illi causæ; fugere mundi illecebras, tumultum negotiorum, domesticæ rei curam.

Sed quoniam hi nostri Novatores Augustinum venerari se jactitant; is magnus mihi author, quid de Religiosa ac Monastica vita censendum sit. Passim quidem, de Monachorum sanctitate ac laudibus; sed eximie Lib. De Morib. Eccles. Cathol. Cap. 31. Ibi Monachos vocat, *perfectos Christianos*, ibi eorum instituta, ac vitam, laudibus in cælum attollit. Atqui tunc nulla erat Tyrannorum in Christianos crudelitas. Plures tunc quam hodie Orthodoxæ in Orbe Ecclesiæ, Christianorum Oriens, Christianorum Occidens erat. Nec dixeris, veteres fortasse tunc Monachos, qui in solitudine consenuissent, necessitatem quæ sub tyrannis fuerat, tandem mutavisse in naturam; & in ejusmodi vita sponte mansisse quam coacti essent ordiri. Non enim tantum Monachos suo ævo restare, sed augeri perscribit

Augustinus, signanterque *eorum multitudinem per totum Orbem in dies magis, magisque diffundi.*

Audis, Sectarie? *Diffundebantur* Augustini seculo monasteria, & diffundi lætabatur Augustinus (nam hoc refert gratulabundus Ecclesiæ) numeroque hominum ita increfcere, ut in aliquibus *tria Monachorū millia* essent, in aliis etiam plura: Et diserte *per totum Orbem diffundi.* Non enim in solitudine tantum, sed in ipsis Provinciarum visceribus, in media celebritate hominum, monasteria tunc extructa. Mediolanum in Italia, in Gallia Treverim, Imperatorum Aula tunc haud raro nobilitatas urbes, sub ipsa mœnia, monasteria habuisse idem ostendit. Lib. 8. Confess. Cap. 6. Jamque eo tempore, Monachos vocitatos esse fratres. Nam de Mediolanensi Monasterio: *Et erat, inquit, Monasterium Mediolani, plenum bonis fratribus, extra urbis mœnia, sub Ambrosio nutritore.* Quid putas, Sectarie? An illi Monachi, ut laterent, ac perse-

cutio-

curionem fugerent, conveniebant publice, in peccatis, in clarissimis urbibus, in mortalium summa frequentia? An desertum Mediolani erat? An magistratuum oculos fugiebant, qui sub ipsa mcenia, domo extracta, publice ab Episcopo, alimenta expectabant? si mos ille monasteriorum pius ac sanctus; vos impii, vos profani, qui bellum huic disciplinæ indicitis. Sin hoc malum, aut certe superfluum, quæ erat negligentia Christianorum grandis; parum dico; quantum crimen Ecclesiæ, quæ id patiebatur, imo fovebat, laudabat? et est tamē illa Ecclesia quam Calvinus carpere erubescit, nēpe quā intra quatuor prima secula matrem suam Christiani crediderunt. Neque parum, si sani vos estis, Augustinus infantiit; qui hos homines, atque vitā, impense laudavit: Adeo ut de duobus Aulicis ad monasticam disciplinam subito fervore tendentibus dicat, Lib. 8. Confess. Cap. 6. *Et ambo jam tui, Christe, edificabant turrin sumptu idoneo relinquendi omnia sua, & sequendi*

quendi te. Vides ex Augustini sententia, illos qui nec persecutione urgente, nec turbatis Ecclesiarum temporibus, sese bonis exuerint, monasteriumque petierint, in illis numerari, qui cum Petro dicere possunt. *Ecce nos reliquimus omnia & sequi sumus te.* Matthæi 19.

Neque ea ætate Monachi tantum; sed etiam Moniales. Narrat hoc Augustinus illo Cap. 31. De Morib. Eccl. Cathol. qui vita Monachorum fuscè descripta, sic addit: *Hac est etiam vita foeminarum, Deo solicite, castèq; servientium, qua habitaculis segregata, ac remota à viris quam longissime decet, pia tantum illis charitate junguntur, & imitatione virtutis: ad quas juvenum nullus accessus est, neq; ipsorum quavis gravissimorum, & probatissimorum senum, nisi usq; ad vestibulum, necessaria prebendi quibus indigent, gratia, &c.* Subjungit hæc deinde in Monachorum, & Monialium laudem, *Hos mores, hanc vitam, hunc ordinem, hoc institutum, si laudare velim, neque digno valeo,*

valeo, & vereor ne judicare videar per
seipsum tantummodo expositem placere
non posse, si super narrationis simplicita-
tem cothurnum etiam laudatoris ad-
dendum putaverò.

Supervacui plures in re liquida te-
stes. Nihil enim frequentius in Am-
brosio, Hieronymo, Basilio, Chryso-
stomo, ac reliquis Patrum libris, quam
Monachorum meminisse, & eos cele-
brare. Et Monachi quidem ut nunc,
ita etiã illo ævo, à cæteris Christianis
longe victu diversi, adeo ut plerique,
& in Palæstina maxime, (ut refert ibi-
dem Augustinus) à carnibus ac vino
abstinerent, plures se in unius discipli-
nam traderent; paupertati studerent.
Prolixe hoc plurimi Patres; ac ne ab
Augustino abeas, is fusc hæc omnia, c.
illo 31. de Mor. Eccl. Cath. Neque
minus Hieronymus, tum passim, tum
egregie in vita Hilarionis, ubi in Mo-
nasticæ vitæ laudem effunditur.

Ac ut diversus à secularibus victus,
ita & vestis. Nam & encullam, quam
hodie in Monachis tanta intemperie
rident

rident hæretici, suo jam seculo in Monachis agnovit Hieronymus; qui signate in extrema Hilarionis vita de ipsius *cuculla* meminit. Atqui vixit Hilarion plus mille trecentis ante nos annis. Verba sunt. *Hefycheus*, corpus Hilarionis, Cypri *Majomam deferens*, totis *Monachorum & oppidorum turbis prosequentibus*, in antiquo *Monasterio condidit*, illaesa *tunica, cuculla, & palliolo, & toto corpore quasi adhuc viveret, integro, tantisque fragrante odoribus, ut delibutum unguentis crederetur.*

Dicant ergo Sectarii, quo ævo non amplius licuerit, aut decuerit, Monachos esse. Vivebant, nec modo ferebantur, sed in pretio erant, pura adhuc, ut vocatis Ecclesia, sub Basilio, Hieronymo, Augustino. Ab ea ætate scitis nullum ævum vacavisse à Monachis. Cur nunc ejusmodi disciplina Ecclesiam vultis orbari, quæ tot seculis floruit, tantos authores, tot laudatores habet? præsertim cum quæ in illis potissimum carpitis, nempe à

cibis

cibis aliquot abſtinentiam, ſanctumq;
 coelibatum, ea in primis ab antiqua
 commenduntur Eccleſia. Ab Augu-
 ſtino ſupra retulimus, Palæſtinæ Mo-
 nachos tam vino, quam carnibus ab-
 ſtinuiſſe. Addit ante veſperam nihil
 ſolitos deguſtare. Hilarionem Hie-
 ronymus narrat, ſolis frugibus fuiſſe
 contentum, & in miram abſtinentiam
 Monachos inſtituiſſe. De Antonio
 cumque ſequutis non inferiora in An-
 tonii vita Athanaſius refert. Nec re-
 ponant Sectarii, hoc ſibi in Monaſte-
 riis diſplicere, quod aſtringantur Mo-
 nachi votis; & qui inde recedunt cen-
 ſeantur Apoſtatæ. Id enim & illo pu-
 ro Auguſtini ævo obtinuit. Ita ille
 in Pſalm. 75. *Nemo poſitus in monaſte-
 rio frater dicat, recedo de monaſterio;
 neque enim ſoli qui ſunt in monaſterio
 perventuri ſunt ad regnum cœlorum; Et
 illi, qui ibi non ſunt; ad Deum non per-
 tinent. Reſpondetur ei, ſed illi non vo-
 verunt; tu voviſti.*

Sed ne nihil in Monachos, & Ca-
 tholicorum jejunia, Sectarii dicant;
 ajunt

ajunt esse flagitium à *cibis* religiose
abstinere; quandoquidem *quod per os*
intrat, non coinquinat hominē. Veli-
gnarorum est illa objectio, vel ignora-
re volentium. Neq; enim ciborum ul-
lum genus ut impurum, aut illicitum,
refugiunt Christiani. Sciunt animalia
omnia, fruges omnes, olera, fructus, in
usum ac cibum concessa mortalibus.
Sed ut Deus his uti concessit, ita non
jussit. Qui non crediderit *cibis* omni-
bus vesci licere, ille peccat; non autem
qui non omnibus vesci ipse voluerit.
Nec si medicus imperet ægro ad cor-
poris bonum, à cibo abstinere, ideo ci-
bum damnet. Nec si velim, aut jubeam,
ad comòdum animæ meæ, frugali, aut
inopi mensa vesci, ideo in *cibis*, aut esu
vitium constituam, sed potius in me.
Nam cibo quem ex se bonum scio, nō
utor, vel in meorum criminum poenā,
ut scilicet *ea bonitate*. & delectatione me
privem: vel in metum; ne nempe eam
epularum *bonitatē* malitia lascivientis
carnis meæ corrumpat. Et hæc cau-
sa; ut vel Ecclesia ab aliquot *cibis* ab-
stinē-

stinentiam interdum indicat, ad castam ac publicam disciplinam; Vel homines ipsi privati sibi sponte abstinentiæ leges ea modestia statuunt, ut *qui non manducat manducantem non iudicet.* Rom. 14.

Et his quidem qui in hanc abstinentiam, atque jejunia, privata pietate se dederint, libertas est ab ea austeritate recedere, nisi se huic poenitentię generi voto emissio addixerint. Tunc enim quæ libertatis res antea erat, necessitatis fit, religione vovendi. *Vovete, & reddite Domino Deo vestro.* Psal. 75. Igitur contra interdictum Ecclesiæ, aut voti rationem, cibis utentes, non ciborum vitio polluuntur, sed intemperanti licentia, qua aut à præcepto Ecclesiæ, aut à voto recesserint. Nisi forte ex suilla existimas maculari potuisse animas Judæorum, ac non potius ex violata Dei lege, esu suillæ.

De castitatis voto, quod in Monachis carpūt hæretici, jam egimus supra (Lib. I. Cap. 2.) Illud enim non licitum modo, sed sanctum, & à quo sine facri-

sacrilegio resiliari non possit, docuit omnis ævi Ecclesia. Neque existimes tantum Monachorum numerum in eo candore durare non posse. Monachorum pene immensos greges sua ætate floruisse testis est Augustinus, Lib. de Mor. Eccles. Cathol. Et hos ait, *contemptis, atque desertis mundi huius illecebris, in communem vitam castissimam, sanctissimamque congregari.* Hodie numerum superant eodem vitæ candore eximii: ut si qui inter illi sœde lasciviunt, segniciei primum suæ, moxque vecordix imputare debeant crimen; non Ecclesiæ non naturæ, nō voto. Sed hoc non capitis nepesectarii, nec cogere vos ipsos assueti, & ignari quas suggerat Deus vires sincere pietatem amantibus.

At putatis injuriam, tot homines continentix voto astringi. Cur autem? an quod ipsimet nolunt? atqui ad ejusmodi votum nemo compellitur. An quod non possunt? Illud verò ridiculum, ut non possint animæ quæ se Deo dediderint, quod in omnibus

bus familiis filias vestras facere vultis. Certe enim ad nuptiarum tempus continentiam præscribitis. Num autem quod præscribitis exequi illæ possunt? si non possunt, frustra jubetis, frustra sævitis, ubi vos inopino avos fecerunt. Si possint, peto quamdiu possint. Multis enim non mature proci sunt; multæ vigesimo, multæ tricesimo ætatis anno innuptæ, haud paucæ diutius absque conjugè consenscunt. Quod si illæ ad tantum ætatis virgines esse, & decoquere innoxie primorum annorum cupiditates possunt, & hoc nō suo quidem consilio, aut in voluptates obstinatione ac pugna, sed sola fortuna parentumve arbitrio, nunquid & diutius potuissent, si nec dum ipsis maritus contigisset? quid si expectandum fuisset biennium? quid si triennium? quid si de conditionibus non convenisset inter patrem ac sponsum? Quæ porro amentia, ut innumeras virgines credas maximam vitæ partem, & maxime ignibus carnis infestam, intemerato flore posse transigere, non cohibitas clau-

claustris, non per assidua jejunia corpus exhaurientes, sed inter medios seculi fluctus, in assiduis humanæ fragilitatis periculis; Viros autem, ac puellas, Deo integrum animum atque corpus offerre volentes, inter assiduas preces, vitæque severitatem, non hoc ipsum omni vita posse præstare; Consuetudine constat hæc virtus: multoque plus operis à libidine revocari, quam non omnino ad illam descendere.

Neque soli Monachi coelibes; sed & sacris initiati Ordinibus; ut quam maxima potest inter homines puritate, purissima peragantur mysteria. Et *supererogationis* quidem est, ad monasticæ vitæ professionē, ad sacerdotium accedere; sed præcepti, ubi ad ea accesseris, voto parere. Ita à prisca institutum Ecclesia; ita priscae Ecclesiæ successores observamus. Negant tamen Sectarii, vetustis temporibus conjugio Presbyteris interdictū. Audent quidam ad Gregorium 7. Calistumq; 2. rem referre; id est, ad annum circi-

circiter millesimum, atque centesimum; quasi hi primi mulieres à contubernio Clericorum amoverint, tuentur se consuetudine Græcæ Ecclesiæ, in qua conjugio Sacerdotes non abstinēt. At refero, ne in Græca quidem Ecclesia tantam esse ac isti prædicant conjugii libertatem. Nam qui in secundis nuptiis vivit, huic Sacerdotio interdictum; qui prius Sacerdos fuerit quam maritus, ei ad nuptias provocare non licitum; Cui Sacerdoti uxor obierit, is aliam matrem familias domum ducere prohibetur. Sed nec olim ea libertas fuit, quam hodie isti usurpant, ut qui maritus est, Sacerdos fieri possit, nec ab uxoris thoro recedere. Viguit antiquissimis temporibus coelibatus, multis ante Gregorium seculis, multis ante Calistum. Arelatenſi Concilio, quod mille ducentis annis præcesſit hanc ætatem, Can. I. dicitur, *Assumi aliquē ad Sacerdotiū non posse in vinculo conjugii constitutum, nisi fuerit promissa conversio.* Est autem illa conversio, continentia ab uxore; & cō-

versio

versio quidem nō mali in bonum (absit enim de conjugio male senserint. Patres) sed boni in melius; conversio denique à temporali matrimonio ad spirituale conjugium. Epiphanius, Hæresi. 59. scribit, iis locis, ubi syncre Canones vigent, non Hypodiaconum, non Diaconum, non Presbyterum Episcopumve constitui, qui cum uxore vivat, sed aut illum qui uxorem omnino non habuit, vel saltem jam non habet. Hieronymus, Lib. I. in Jovinianum. *Sed & ipsa Episcopalis electio mecum facit. Non enim dicit Apostolus; eligatur Episcopus, qui unam ducat uxorem, & filios faciat: sed qui unam habuerit uxorem; & filios in omni subditos disciplina. Certe confiteris, non posse esse Episcopum, qui in Episcopatu filios faciat. Alioquin, si deprehensus fuerit, non quasi vir tenebitur sed quasi adulter damnabitur.*

Non nuptias ergo damnamus, non à cibis abhorremus. Sed ab antiquæ disciplina Ecclesiæ; jejuniis statos dies peragimus, homines non alios ad

Sacro-

Sacrorum Ordinum dignitatem admittimus, quam vacuos cōjugii curis. Vota quæ Religiosi, ac Monachi ultro fundunt, inviolabilia esse jubemus. Vos, ô nefas! cuncta confunditis. *Vota, quæ distinxerunt labia Sacerdotis ac Monachi*, apud vos non temere modo, sed cum plausu violantur, Præcepta Ecclesiæ, quæ antiquissimi Patres rata esse scripserunt, quæ jam à primis seculis credidère Christiani absque peccato non posse calcari, nihil dissimulato fastu propiciis.

Sed & alia severitatis opera passim cernas in usu fidelium, frequentiora nempe jejunia, orandi, Deoque vacandi sedulitatem, cilicii durum tegmen, sponte verbera, crebro vigilias; ac quod maxime cupiditatibus frangendis est, quicquid avidissime animus expetit, hoc illi negari, ut parere discat ac flecti. Scio hæc omnia cum delectu usurpanda; immodici fervoris Christianum, posse interdum stupore digniora quam laude præstare. At nec vinum damnaveris, quanquam

eo nonnulli abutuntur ad crapulam; nec pecunię usum quæ interdum amore sui captos à frugalitate in avaritiam deducit. Non à trunco excindendæ res bonæ, sed quæ in ramis forte luxuriant. Sed neque delicato corpori est credendum, quod sapius ab ita iusta disciplina, quàm animus ad nimiam severitatem.

At austeritatis hos cultus, ludicros aut supervacuos forsitan tibi finges. Nam quid tantum peccavi, inquires, quod debeat tam acerbe vindicari? cur me concessis deliciis orbaverim? cur in mala quæ fas est declinare sponte irruerim? Inno quantum peccaveris, Sectarie, forsitan ignoras; etiam ut tuos infide errores omiserim. Dicant omnes cum Psalmista, *Ab occultis meis munda me Domine.* Et cum Ecclesiastico, *De propitiato peccato noli esse sine metu.* Sed hæc etiam ipsa quorum tibi es conscius; an tantilla existimes, ut pigendum sit ea diligenter eluere? Nunquam virginem, aut matronam, ad speciem ad concupiscendam eam? Nunquam proximi

tui crimen quod latebat, ad amicos invidiosa, aut temeraria garrulitate retulisti? Nunquam invidia nunquam odium, in te locum invenit? Nunquam iratus fratrem tuum fatui appellatione testisti, & per hoc *ignis gehennam* meruisti? O te Angelum, si hæc, cæteraq; delicta, quæ mentem animæ afferunt, mirabili cautione effugeris! Sin in aliquod lapsus es aliquando Sectarie (& ne dubites quin in multa sis lapsus) nihil nimium ages, etiamsi austeram, longamq; medicinam huic morbo quæseris! Sanctiores deniq; ac prudentiores quam tu sis viri, omni poenitentiarum genere & animum exercuerunt & corpus, ut pudendum sit potius quod tu homuncio min⁹ his præstes, quam superbe credendum nimis te tibi vilem, si te aliqua severitate domites. Augustinum hic referam, an Basilium, an Hieronymum, an alium ex antiquis, quorū omnis propemodum vita supplicium fuit; quorum historiam ab æqualibus scriptā nostra ignavia timeret agnoscere? Antoni⁹, Hilarius, Simeon.

te dederint in ruborem, si in eorum integritatem, & vivendi morem inspexeris. Res fidem superaret, nisi tantis sub testibus, & Athanasius de Antonio scripsisset, & de Hilarione Hieronymus, & de Simeone pene quotquot historiam Ecclesiasticam texuere. Recentiora non tango, ne sanctissima exempla præjudicio seculorum quæ tibi non placent contempneris.

Ajunt autem quidam ex vestris, inertix suæ faventes, riturum hæc opera Deum, & fastidiose mortales, *quis hæc de eorum manibus requisierit*, rogaturum. Væ scilicet seculis primis, quæ vos non tulere, Sectarii, ut de hoc tot Patres moneretur, tot hominum greges, hos in desertis, hos in urbibus, illos in seculo, illos in Clero, omni severitatis genere eo corpori suo plura negantes, quo animæ melius voluere. Haud dubie interrogabit ea ratione qua dicitis Christus, & non illos qui suscepto officio functi, aut pietate admoniti, hic in se peccata ult. sunt, ne illic plecterentur; Sed foedos Apostatas, qui à
Sacer-

Sacerdotio, aut Monasterio ad vos digressi sunt, & irrita vota fecerunt, incestu soluti, quod matrimonium vocant, & cæteris rebus quarum abstinentiam ante promiserant. Ut Apostolus Petrus olim Ananiæ, *nonne ager manens tibi manebat, & venundatum in tua erat potestate? Non es mentitus hominibus, sed Deo.* Ita dominus ad illos sacræ militiæ desertores. Nonne jus matrimonii, nonne copia vobis erat? nonne communi lege cibis omnibus absque delectu vesci; & vestro arbitrio vivere potuistis? Quis vos adiegit ut voto concepto vestra corpora consecraretis? quis ut in alterius potestatem concederetis? ut promitteretis, mihi per quotidiani pensi orationes loqui? *In manu vestra eratis, soluti, liberi;* At posteaquam illa vovistis? quæ audacia, quod sacrilegium fuit, me meo jure fraudare? Non estis mentiti hominibus, sed Deo. Procul à me operarii iniquitatis.

Neque verò inter illa severitatis genera, inter coërcitiæ mentis, carnisve

disciplinam, odimus corpus nostram,
aut Deum effingimus naturæ nostræ
hostem. Non hæc amat corporibus
animis veindicta supplicia, nisi cum aut
sunt vere dolentis de peccato animi,
& Deum à se læsum in se etiam vindi-
cantis; aut melioris in posterum vitæ
quæ sita auxilia. Hoc apud Isaiam fuisse
testatur. Cap. LVIII. Sed est eximia i-
psius benignitas, qui peccatoribus pla-
cari assuevit, levissima multa conten-
tus. In eum modum indulget Ninivitis;
in eum modum Sancti Prophetæ à se ac
populo, divinam ultionem avertunt.

Sed & ingens præterea istiusmodi
severitatis utilitas. Ea nempe eruinus
animum terræ hærentem, & subinde ad
Dei memoriam redimus, *cujus nimis
in prosperis oblivio est*. Ita excitamur à
deliciarum, & voluptatum somno,
per quem Dæmon, ut plurimum ir-
reperit. Tum domitam carnem, & cum
illa voluptatem, habemus vinculis. Il-
lam ad obsequium assuefacimus, hanc
ad rectum imperium. Sic stam^o in pro-
cinctu, sic hostem expectamus, si quid
molle

molle persuaserit, non impetraturum ab illis, qui sibi ipsis solent rigida imperare. Ac deinde stimulis ultro quietem, & bona terrarum acri mixtura rumpentibus, paulatim ~~morimur~~ *mundo*, adigimurque ad thesaurum in cælis collocandum, illicq; transmittendum jam nunc animum, qui à thesauro suo abesse non potest. Cui in tantum præmium laborare ægre erit, is indignus laborare tam fœcundo, forsitan in grandioribus, atque sterilibus ad illud suspirabit.

At nec credas non hic plura quam reliqueris à Deo rependi, cælesti dulcedine, internoque colloquio, & in eos dispensata uberius Angelorum lætitia, qui à brutis magis abscefferint. Quisquis aliquid pro Christo reliquerit, *accipiat centies tantum nunc in tempore hoc, & in seculo futuro vitam æternam.* Marc. X. Et experimento cōpertum est, solida in Deo solatia tunc maxime insinuari cum à voluptatibus absumus, & inter mortalium bonorum dulcedinem expirare.

CAP. VII.

De intercessione Sanctorum. De Veneratione Reliquiarum. De Miraculis.

VNa est, eademque Dei Ecclesia, & quæ in coelo victoriæ bonis incumbit; & quæ adhuc in terris jactatur mundi æstu; & quæ denique soluta periculis, at nondum suppliciiis purgantibus pœnis eluitur. In charitate autem est tota, cum sit in Deo. Et charitatis est, ut inferiores de sublimiorum bono gaudeant; sublimiores inferioribus qua possunt ope adsint. Nos itaque fratribus nostris, qui jam in coelo, quem licet cultum habemus, ab iisque vicissim suffragii opem petimus, & sæpe sentimus. Iis autem qui adesse sibi non possunt, in purgatorii carcerem missi, opem ferimus; precibus apud communem Patrem fufis, cui hæc fratrum placet in ipso, & inter se necessitudo. Sed hos nexus volunt abscindi Sectarii, Sanctos sua curare gau-

gaudia ajunt, certe supplicium votis nec patere nec laceffi. Ac præterea quantum opis ab eorum suffragiis expectamus, tantum nos Christo adimere. Cæterum supplicia nulla esse, quælia cum antiquissimis Patribus credimus quibus Electi, sed nondum ad amissum candidi, post mortem defæcantur. Paucis hæc omnia in illos allenda.

Morem habet ab antiquissimis seculis Orthodoxa Ecclesia, ut beatos Spiritus, & Martyres sanctos, ac quos præterea miraculorum majestate constiterit cælo, ac Deo frui, pro nobis ad Dominum orare efflagitet. Quid hic damnatis, Sectarij? Hoc, inquitis, Scripturæ non vos docent. Si repenam, nec Scripturas hoc vetare, quo ultra tendetis? Quidni potius credam, rem licere quæ non Scripturis prohibetur, & ab Ecclesia usurpatur; quam vetari, quia expresse Scripturis non juberetur? Sed neque curamus hac excusatione nos tegere. Scripturis enim innitimur, quibus passim mutua oratio

inter fideles præcipitur, quibus passim viri sancti orationes fratrum efflagitant. Ita, inquires; sed vivi, & vivorum. Da porro hoc discrimen in Scripturis, Sectarie, & causa ceciderim, ut fas sit viri sancti & viventis, precibus pacem Numinis exorare, mortui nefas. Imo mortuus erat Moyse, Samuelque, cum Deus indicaret solitos illos orare pro Judæis, Hierem. XV. Mortuus Hieremias, cum revelatum est Judæ, illum assidue pro populo, ac templo orare. II. Macchab. XV.

At, inquires, *mediator* unus est Christus inter Deum & homines, quid tot mediatores, tot pro nobis oratores effingitis? Vix ullum pinguioris Minervæ argumentum; ut sit mirū quod hoc toties velitis audiri; Unus est Christus, quo *mediante* data est salus, qui Patri æterno reconciliavit mortalitatem. Sed *mediatores intercessionis* (quales nos Sanctos esse statuim⁹) nec ipsi negatis tot esse, quod fideles existunt. Nonne enim unus alterius preces exposcitis? & nonne is cuius vota optantur,

tur, ita vobis mediator, ac Sancti sunt nobis? Quid igitur in clamatis injuriâ Christo fieri, quid merita Christi censi à nobis invalida? Eo res redit, numcujus licuit, intercessionem petere adhuc vivētis in mundo, preces ejusdem peti possint jam victoris in cælo. Hæc est scilicet grandis injuria qua Christū afficimus, hæc nostra impietas, nostra *de Christi Passione* oblivio.

Sed referes; non audiri à Sanctis supplices, non videri; Supervacuum procul absentibus esse sermonem. Si hoc esset, Sectarie, superflui forte laboris, non tamen impietatis accusarentur Catholici, qui orari quidem dignis ferremus has preces sed frustra; cum illi orari se nescirent. At contrarium ex Scripturis habemus, & Patribus, & usu Ecclesiæ. Hierem. XV. *Si steterint, inquit Dominus, Moyses, & Samuel coram me, non est anima mea ad populum istum.* Quam a hoc frustra, nisi tunc sæpe Moyses & Samuel coram illo stetissent, & ex rerum ac temporum sorte pro Judæis interpellare assuevissent?

Omitto, quod liquidissimis verbis dicitur II. Machab. Cap. XV. Hieremiam ac Oniam, mortuos tunc utique viros, orare pro omni populo *Judaorum*. Et tota Apocalypsi refertur Angelos, atque Sanctos in ista terrestria Dei virtute inspicere. Sed & Raphael cum assisteret Deo (Tob. XII.) orationes Tobiae Domino offerebat; ergo & eas procul dubio audiebat.

Num denique plus in hac re te sapere credas, quam venerandae antiquitatis Ecclesiam? En morem, ac doctrinam illius, Ambrosij, & Augustini aevi. Ambrosius, Lib. De Viduis. *Obsecrandi sunt Angeli, qui nobis ad praesidium dati sunt, Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrocinium vendicare, possunt pro peccatis rogare nostris, qui proprio sanguine etiam si qua habuerunt peccata laverunt. Isti enim sunt Dei Martyres, nostri praesules, speculatores vite, actuumque nostrorum. Non erubescamus eos intercessores nostrae infirmitatis adhibere, quia ipsi infirmitatem*
corpo-

corporis, etiam cum vincerent cognoverunt. Augustinus, De cura pro mortuis. Cap. IV. Cum itaq̃ recolit animus, ubi sepultum sit charissimi corpus, & occurrit locus nomine Martyris venerabilis, eidem Martyri animam dilectam commendat recordantis & precantis affectus, qui cum defunctis a fidelibus charissimis exhibetur, eum prodesse non dubium est ijs, qui cum in corpore viverent, talia sibi post hanc vitam prodesse meruerunt. Nulla hic exclamatio, nulla apostrophe. Syncere, aperte, hi Patres suos, & Ecclesiæ sensus exponunt.

Srenissimi Britanniarum Regis *E-leemosynarium* hic alloqui lubet. Ille Rex credit, alii multi credunt: & toties in culpa est, quoties alios in culpa esse facit. Videat porro quanto errore negaverit, *Augustino* placere, ut Martyres invocentur. In Respons. Ad Apolog. Illustriss. Card. Bellarmini Cap. i. sic loquitur. *Augustino* autem assentimur convenienter honorandum corpus Protomartyris, postquam ad illud, miracula quadam Deo visum operari. Sed

*ea tamen miracula per invocationem
Sanctorum operatum esse, id Cardinalis
adjecit de suo. Nam Augustino Marty-
res non invocantur. Imo invocantur Mar-
tyres Augustino; nisi ipsi Augustino
non credimus. Nam quid illa sententia
apertius: non dubium esse, quin defun-
ctis profic affectus fidelium, cum eorum
animas commendant Martyribus? Quid
Regi, quid tibi aliud persuades? Invo-
co Martyres, quos non vis invocari;
invoco lubens ac veneror, ut à Domi-
no tibi hanc impetrent quam respuis
fidem; nec ante suprema caligo oculos
tuos velet, quam in Ecclesiæ luce Se-
ctarum tenebras ejurar.*

Sed jubemur in Scripturis ire ad
Deum. Cur igitur eamus ad Sanctos?
O recentem sapientiam! An hoc ipsum
ignoravit Ecclesia? an nescierunt Pa-
tres? Imo monemur orationibus bo-
norum nos maxime posse juvari; & cū
imus ad Sanctos, imus ad Deum. Absit
enim aliquid à Sanctis expectemus ni-
si quod ipsi pro nobis impetrarint à
Domino. Ex se nil possunt. Ab iis nihil
peti-

petimus, nisi suffragia. Sed quidni impetrabilior ad Deum orator sit Petrus, & Paulus, vitæ candore inclyti, & purpura mortis, quam aut tu, aut ego, homuncio, peccatis quotidie novis reus.

Quid de Angelo dicam, quem unicuique Deus custodem apposuit? Tanti roboris comitem, tanti splendoris; insalutatum velis? Huic non te sponte commēdes, cui es à Deo commēdatus. Sed ejusmodi scilicet Spiritus nobis adesse, quidam ex vobis negant, quidam ignorant. Vidi ego provectæ ætatis Sectarium, acrem illum, & in nos quotidianis studiis estuantem, qui negaret unquam se antea inaudisse, *Papistis* persuasum, Angelum esse aliquem destinatum ad custodiam singulorum. Nec dubium, inquit, quin commento ejusmodi sit origo, à domesticis diis, laribusque gentilium. Abstine maledicta, Sectarie. Ex Scripturis illa fides nō gentium nugis. Nam & populis, atque provinciis Angelos suos esse, qui res earum curent, habes in Daniele, Cap. X. ubi & *Michael* dicitur Princeps populi Judæo-

dæorum; & Angelus alius Princeps esse
 Persarum, aliusque Græcorum. Et
 singulis hominibus ejusmodi spiritus
 dari docemur apud Matt. Cap. XVIII.
Videte ne contemnatis unum ex his pu-
illis : dico enim vobis quia Angeli eo-
rum in cœlis semper vident faciem Pa-
tris mei qui in cœlis est. In quem locum
 Hieronymus, Comment. in Matth.
Magna dignitas animarum, ut una-
quæq; habeat ab ortu nativitatis in cu-
stodiam sui Angelum delegatum. Idem,
 de obitu Paulæ. *Testor Jesum, & San-*
ctos ejus, ipsumque proprium Angelum,
qui custos fuit, & comes admirabilis
foemina, me nihil in gratiam, nihil more
blandientium loqui.

Sed de veneratione, cultuque que-
 rimini, quem Sanctis adhibemus:
 quia, inquitis, solus Deus adorandus:
 & Paulus ad Coloss. II. prohibet sedu-
 ci Christianos, *in humilitate, & reli-*
gione Angelorum. Angelus denique,
 qui Apocalypsis visionem Joani mon-
 strabat, se ab eo adorari non tulit. Hæc
 Sectarij, in ore vestro frequentia, sæpe
 quoque

quoque à nostris soluta sunt. *Adorare*,
 dubiæ significationis verbum est.
 Quædam adoratio debita soli Deo ;
 Hac qui hominem, qui Angelum, qui
 Sanctum impertiat, nunquam idolo-
 latriæ crimen effugerit. Alia ado-
 ratio, cultus est minoris ad maiorem,
 quem tamen neque Deum censeas,
 neque eo nomine venereris. Hac
 Principes, Reges, Angeli, Sancti om-
 nes, pro gradu, ac dignitate colendi
 sunt; hi, ut Dei imagines in terris; il-
 li, ut Dei in cælo domestici. Et ne
 dubites *adorandi* vocabulum etiam ad
 honores, qui deferri Creaturis legiti-
 me possunt, traductum in Scripturis, de
 Abrahamo habes, Genes. XXIII.
*Surrexit Abraham, & adoravit popu-
 lum terra, filios videlicet Heth.* De
 Nathan Propheta dicitur III. Reg.
 Cap. I. *Cumque intrasset in conspectu
 Regis, & adorasset eum pronus in ter-
 ram.*

Ad Apostoli verba, *humilitatem &
 religionem Angelorum* prohibentis,
 pri-

pridem respondit Chrysostomus y
Hom. VII. in Epist. ad Col. illic hære-
sim præhiberi, Angelos in diis minori-
bus referentē: quasi per illos oporteat,
non per Christum, reconciliari, & ad
Patrem accedere. Quæ hæresis Simoni
illi Mago ab antiquis ascripta est.

Nec segnius argumento, quod ex
Apocalypsi habetis, respondit Augu-
stinus: Quæst. LXL. in Gen. ex majesta-
te verborum, quibus Angelus ille usus.
(Nā & ex persona Christi dixerat Cap.
I. *Ego sum primus & novissimus, &c.*)
existimasse Joannem, sibi Christum,
non Angelum loqui. Angelum igitur
vetuisse, ne Joannes honorem debi-
tum Christo, sibi deferret. Exponunt
alii, & ipsi summi viri, non errasse Jo-
annem Angelum adorando: sed Ange-
lum noluisse hunc honorem sibi haberi
à Joāne, qui Apostolus, qui Prophe-
ta, qui Christo charissimus, ut utrinq;
sancta humilitas fuerit, & deferentis
& recusantis cultum. Id verò & probare
facile, nec arduum credi. An n. Jo-
annes

annes ignorabat, unum Deum, & non Angelum adorandum cultu latriæ? An ignorabat, qua veneratione Angeli prosequendi? Christi Apostolus, à Christo amatus, qui supra pectus Domini in cœna postrema ipsius divinitatis mysteria est edoctus, cui Mater Domini in matrem commendata, qui eo tempore quo illi in Pathmo Apocalypseos revelata mysteria, sexaginta & amplius annis per Orbem Evangelium prædicarat? Putasne ante id temporis nescisse Christianos, an, aut qua ratione colendi Angeli essent; aut hoc ipsū nesciisse Apostolum, cui credebant Christiani, docenti, loquenti, Evangelium præscribenti?

Si itaq; cultum latriæ Angelo Joannes deferrebat, procul dubio non Angelum esse, sed Dominum esse credebatur. Sin Angelum esse cognoverat, sane nec cultum latriæ impendebat, & fas est Angelos eo cultu prosequi quo tunc ille prosequutus. Sit enim ridiculum, si dicas non antea Dominū revelasse Christianis, quis Angelis honos habent-

habendus, quam tempore illo demum cum jam martyrio sublato omnes Apostoli, uno Joanne superstite. Sed quod absurdissimum est demus, Joannem Apostolum ignorasse, quod nullū Christianorum eo tempore ignorasse oportuit, nēpe quæ veneratio Angelis exhibenda; At satis fuisset illum saltem de ea re semel edoceri ab Angelo. Atqui iterato idem aggressus est. Nam cum adoraturus procumberet, Cap. XIX. recusavit his verbis *Angelus. Vide ne feceris, conseruus tuus sum.* Nihil minus Cap. XXI. ad eum adorandum rursus Joannes procubuit, & eadem ab Angelo verba audivit. Adeone Joānes legis Christi nescius erat? adeone quod paulo ante ab Angelo didicerat credas oblitum? Imo iterata hæc Joannis demissio ad Angeli pedes (quæcunq; Angelo causa fuerit hanc observantiā recusandi) satis ostendit, Domino non ingratam in ipsius nuncios, amicosque venerationis pietatem.

Nos itaque cum Ecclesia, atq; Psalmista, concinimus, *Mihi autem nimis honor-*

honorificati sunt amici tui Deus. Felicitatem eorum admiramur, opem exposcimus. Tu verò Sectarie, si tibi Martyr sanctus, aut ex Prophetarum ordine, vel Angelorum choris aliquis, obviam esset, si illum videres, si illi loquereris, quis vultus, quæ verba, aut gestus tibi essent? Nam ut neges eos jam occursum obvenire, at nunquam negaveris, si Deus voluerit, posse contingere. Num tu cum ejusmodi spiritu, ut cum pari ageres? an illi potius honorem haberes, id est, quo sensu hic loquimur, *adorares*? Certe n. qui humana magnitudine sæpe percelleris, istud fastigium omni mortalitatis honore sublimius non posses non colere. Cur igitur non liceat honorem illis habere, quos etsi non videmus, at esse tamen scimus, & esse felices; Deo junctos, Dei amicos, in tutissima immortalitate triumphantes. Cur nefas sit eo in illos quos non videmus animo esse, quo fas sit in illos quos videmus!

Nec animabus modo feliciū detrahi cultum vultis, sed & eorum corpori-

poribus bellum indieitis. Horreo elo-
qui, quot Sanctorum Reliquias vento,
flumini, igni dederitis ; quoties veluti
in ludibrium membra servata, de auro,
de gemmis, quibus condita erant, ad
contumelias eruiſtis. Ingemiscet de-
jectura posteritas ; nos erubescimus ad
seculi nostri labem. Nam quò illa im-
pietas, nisi quod Dæmones qui hære-
sim excitarunt, Reliquiarum sanctitatē
ad quas sæpe vexati sunt, non minus o-
dere, quam Antiochenus Apollo Ba-
bilæ Martyris ossa, in quorum vicinia
oracula edere vetabatur ?

Audito quid dicatis ; non potuisse
compesci idololatriam nostram, nisi
ruina eorum quæ à nobis colebantur.
Videamus quæ hæc idololatria fuerit,
tam tristi remedio refecanda, aut quid
à nobis in Reliquiarum cultum, supra
antiquissimæ morem Ecclesiæ. San-
ctorum Reliquiæ si à sede aliqua de-
feruntur in aliam, psalmis, ac canticis
compita celebramus ; res peragitur
concurſu populi, veneratione cernen-
tium. Sudaria nostra, ac vestes, sedula
pietate

pietate applicamus, ad vasa, vel fere-
 trum, quo sancta hæc ossa jacent, quo
 ad nos permanet insinuata salubritas.
 Eorum corpora, atque ossa, in partes
 dividimus, ut plures sint felicitatis, o-
 pisq; participes. Eas reliquias in tem-
 plis, & sub altaribus condimus, ex qui-
 bus sacrosancta victima dispensatur;
 vel precioso metallo, gemmisq; con-
 credimus. Ad eas sæpe imus, Deum ex-
 oraturi per hæc pignora suorum ami-
 corum, vel ipsis etiam loquuturi, quo-
 rum membra aspicimus. Procumbi-
 mus, deosculamur hunc pulverem, qui
 olim Deo servivit, & aliquando *resur-*
get, immutabitur, cū Christo regnabit.
 Credimus ad sancta hæc corpora hor-
 rere dæmones, & urgeri, interdumque
 miraculis à Deo asseri, tam hanc nostrā
 pietatem, quam honorem Reliquia-
 rum. Fusius illos cultus exposui, ut sci-
 res, Sectarie, non pudere Christianos
 professionis suæ. Præ nobis ferimus ea
 apud nos fieri, ea solícite observari.
 Quæ si omnia ad amussim primis Ec-
 clesiæ seculis usurpata monstrabimus;
 quid

quid restat nisi ut tibi pro monstro sit, te adeo hæresi fascinatum, ut hanc pi-
am majorum disciplinam in monstris
numerares?

Quanto honore delatæ ab antiquis
Reliquiæ, disce à Socrate, Lib. III. Cap.
XVI. Theodoreto, Lib. III. Cap. IX.
Sozomeno Lib. V. Cap. XVII. Illic
leges concurrisse Christianos, cum es-
sent, Juliano Apostata imperante, S.
Babilç ossa, à Daphne suburbio Antio-
chiam deferenda; & loculum transfu-
lisse *una cum mulieribus ac pueris, ex-
ultantes gaudio, psalmosq; canentes*. Im-
mo, *omnes ad unum accedentes saltare
cœpisse; & adfuisse quidem pompæ, vi-
ros & mulieres, juvenes & virgines, se-
nes & pueros*. Scribit Evagrius, Lib. I.
Cap. XVI. S. Ignatij ossa Theodosii
Magni jussu, summo honore Antiochiæ
esse translata: *qua de causa, inquit, fe-
stum celebre & latitia communis ad no-
stram usq; ætatem peragitur*. Vide quam
grandis veneratio, quamque probata,
cujus annuam memoriam coli pla-
cuerit. Habes apud Hieronymum
(Ad-

(Advers. Vigilant.) suo ævo ossa Prophetæ Samuelis & Palæstina Constantinopolim jussu Arcadii delatata. *Illas reliquias, inquit, omnes Episcopi in serico, & vase aureo portaverunt. Addit, Omniū Ecclesiarum populos occurruisse sanctis Reliquiis, & tanta letitia quasi presentem, viventemque Prophetam cernerent, suscepisse; ut de Palæstina usque Calcedonem jungerentur populorum examina, & in Christi laudem una voceresonarent. Sancti verò Chrysostomi ossa, tricesimo quinto postquam obierat anno, Constantinopolim Theodosii junioris jussu translata, quo cultu excepta sint, habes apud il-
lius seculi virum, Theodoretum Eccl. Hist. Lib. V. C. 36. Fidelis hominū cœtus, inquit, pelagus navigiorum multitudine velut continentem efficiens, Bosphori ostium ad Propontidem situm luminaribus cooperuere.*

Nec dixeris hunc fuisse veluti sepulturæ honorem, qui Sanctis eo modo habebatur; neque delatas illo ævo Reliquias, nisi de uno momento ad

T

aliud.

aliud. Imo, Sectarie, declinandis periculis, & invocando solemnius Deo, sacra hæc pignora de templis producebantur; etiam interdum ad castra. Narrat Euagrius, Lib. I. Cap. 13. vidisse se S. Simeonis Monachi caput, ad Philippicum Imperatoris generum missum, cum is efflagitaret, *uti Sanctorū reliquia quo tutius in Oriente expeditiones militares faceret, ad ipsum mitterentur.* Et hinc habes, neque novum, neque Sanctis injuriam, si eorum Reliquiæ dividuntur in partes pluribus suffecturæ. Neque enim is Simeon capite truncato decesserat: Sed naturali morte defunctus, non à Christianis indigne laceratur, sed cum honore ac pietate dividitur. In Augustino præterea legis (de Civit. Dei Lib. XXII. Cap. 8.) pluribus in Africa locis S. Stephani reliquias fuisse dispersas, ad aquas Tibilitanas, in Castello Synicensi, Calamæ, Auduri, Usali, Hippônæ: & cultas ubique, & ubique ad illas patrata miracula, *per Martyrem,*
opitu-

*opitulatione Martyris, Martyre im-
trante: hæc verba sunt Augustini.*

De tanto consensu Majorum in ob-
servandis Reliquiis, cum forte agere-
tur, vir Princeps, sed heu Sectarius,
non solvere, sed carptim eludere argu-
mentū sic voluit, ut diceret, fuisse hæc
quædam idololatriæ paulo ante defun-
ctæ vestigia, quibus tunc annuebant
Episcopi, ne per omnia populi inge-
nio viderentur obstare. O quisquis es,
agnosce hærescos vitium, quæ sui pa-
tronos in hæc absurda cogit. Si hoc
enim ex idololatriæ vitio, nō ex Chri-
stiana virtute; cur ipsi Episcopi non
id modo ferebant in populo, sed ita
populum imbuebant; sed hoc etiam
in pietatis parte ponebant? Cur in
Deum, ut authorem, referebant ejus-
modi venerationis ritus, atque sole-
mnia? Cur hæc etiam Deus miraculis
asserebat? Audi enim non indoctum,
non ineptum, sed magnum Augusti-
num, Lib. IX. Confess. Cap. VII.
*Tunc memorato Antistiti tuo, S. Am-
brolio, per visum aperuisti, quo loco*

laterent Martyrum corpora, Protasii,
 & Gervasii, qua per tot annos, incor-
 rupta in thesauro secreti tui recondide-
 ras, unde opportune promeres ad coër-
 cendam rabiem fœmineam, sed regiam
 (népe Justinæ Augustæ, Valentiniani
 Matris, quæ Ariana, & infesta Catho-
 licis.) Cum enim propalata & effossa
 digno cum honore transferretur ad Am-
 brosianam Basilicam, non solum quos
 immundi vexabant spiritus, confessis e-
 isdem demonibus sanabantur, verum
 etiam quidam plures annos cæcus, ci-
 vis, civitatisque notissimus, cum populi
 tumultuantis causam quæsisset, atque
 audisset, exiit, eoque se ut duceret,
 suum ducem rogavit. Quo perductus,
 impetravit admitti, ut sudario tangeret
 feretrum præciosa in conspectu tuo mor-
 tis Sanctorum tuorum. Quod ubi fe-
 cit, atque admovit oculis, confestim a-
 perti sunt. Idem Lib. 22, De Civit. Dei
 Cap. 8. Ad aquas Tibilitanas Episcopo
 afferente Projecto Reliquias Martyris
 gloriosissimi Stephani, ad ejus Memori-
 am veniebat magna multitudinis con-
 cursus,

curfus, & occurfus. Ibi cæca mulier, ut ad Epifcopum portante pignora facra duceretur, oravit: flores, quos ferebat dedit; recepit, oculis admovit, protinus vidit. Stupentibus qui aderant, præibat exultans, viam carpens, & via ducem ulterius non requirens.

Ibidem omnino ingentia, fibique, ut ait, notiffima refert, diverfis in locis, ad reliquias S. Stephani patrata miracula: Inter cætera, excitatos quinq; à mortuis, cum vel ipfimet delati ad Reliquias effent, vel veftes eorum, poft Reliquiarum contactum, jam ad mortuos dominos applicarentur.

Quo fibilo eas historias ftyle eodem, eadem ratione relatas, excipere- tis Sectarii, fi aliquem iftius feculi authorem haberent, qui nunc ad illas erubefcitis veneratione tanti authoris? Collige mentem, Sectarie, vides non ex idololatriæ ufu, fed Deo iubente, elata Martyrum offa. Vides non licitum modo, fed pium, veftes, aut fudaria fæctis applicare corporibus, & o- pem ex illo contactu tam expectare,

T 3 *quam*

quā polscere. Vides deniq; hæc omnia
ut recta, ut sincera, approbata mira-
culis.

Reliquias autem, vel sub Altaribus
condimus, vel ornata cista reponimus.
Utrumque ex usu antiquo. Hierony-
mus, in *Vigilantium*; *Male facit ergo*
*Romanus Episcopus, qui super mortuo-
rum hominū Petri & Pauli, secundum*
nos ossa veneranda, secundum te utilem
pulvisculum, offert Domino sacrificia?
Ibid. de *Vigilantio*. *Dolet Martyrum*
Reliquias pretioso operiri velamine, &
non vel pannis, vel cilicio colligari.

Ad Reliquiarum etiam locum per-
gimus, Deum exoraturi, vel Sanctis lo-
quuturi, demissique sepulchris oscu-
lum damus. Ea etiam ex institutione
antiqua Nam & Hieronymus *Vigilan-
tium* vocat, *portetum in terras ultimas*
deportandum, quod scribere ausus es-
set; *Ergo cineres suos amant anima*
Martyrum & circūvolāt eos, semperq;
presentes sunt, ne forte si aliquis precator
advenerit, absentē audire non possint?
At quis credat aut *Vigilantiū* ista scri-
pturum, nisi tunc Christianis in more
fuis-

fuiſſet, Martyribus apud ſuas Reliquias ſupplicare; Aut Vigilantio, quod hunc morem vellicaret, doctiſſimum Hieronymū tam acriter iri offenſum, niſi hoc pie ad Domini cultum, à Chriſtianis factitatum, & ab Eccleſia approbatum, ipſe in Eccleſia inſtitutus, & vetuſtatis ſcientiſſimus rite noviſſet. Idem in vita Hilarionis, de quadā Conſtantia, quam *Sanctiſſimam* foemina vocat; *Erat ſolita pervigiles in ſepulchro ejus, Hilarionis, noctes ducere, & quaſi cum præſente ad adjuvandis orationes ſuas ſermocinari.* Et Auguſtinus Lib. 22. de Civit. Dei. Cap. 8. Pauladiam quandam narrat, à foediſſimo morbo ſanatā ingenti miraculo, quæ, inquit, *ad Sanctum Martyrem Stephanum orare perrexerat.*

Credimus denique ad Reliquiarum viciniam, dæmones angere, torqueri. Neque nos ideo ſimplices, ac credulos voces. Nobis ad hoc magiſtra Eccleſia, & vetuſtiſſimi Patres authores ſunt. Hieronymus in Vigilant. *Sacrilegus fuit Conſtantine Imperator, qui ſanctas Reliquias Andrea, Luca, & Timo-*

thei transtulit Constantinopolim, a-
 pud quas Demones ruginunt? Insignis
 apud Augustinum locus est, Epist. 137.
 Ad Clerum, & Plebem Ecclesiæ Hip-
 ponensis: quem in tui gratiam, Secta-
 rie, hic exscribo. Ubiq, quidem Deus
 est, & nullo continetur vel includitur
 loco, qui condidit omnia, & eum à veris
 adoratoribus in spiritu & veritate o-
 portet adorari, ut in occulto exaudies, in
 occulto etiam iustificet, & coronet. Ve-
 runtamen ad ista quæ visibiliter homi-
 nibus nota sunt, quis potest ejus consili-
 um perscrutari, quare in aliis locis hæc
 miracula fiant, in aliis non fiant? Mul-
 tis enim nota est sanctitas loci, ubi beati
 Felicis Nolensis corpus conditum est,
 quo volui ut pergerent, (nempe Boni-
 facius Presbyter fœdi criminis arcessi-
 tus, cum suo delatore) quia inde nobis
 facilius, fideliusque scribi potest, quic-
 quid in eorum aliquo fuerit propala-
 tum. Nam & nos novimus Mediolani
 apud memoriam Sanctorum, ubi mira-
 biliter & terribiliter demones confiten-
 tur, furem quendam qui ad eum locum
 venerat, ut falsum jurando deciperet,
 compul-

compulsum fuisse confiteri furtum, & quod abstulerat reddere.

Satis asserta re tantis viris tam veteri usu ac fide, desino in Gennadii Massiliensis sententia, quam inter Ecclesiastica Dogmata. Cap. 73. *Sanctorum corpora, & præcipue beatorum Martyrum Reliquias, ac si Christi membra, syncerissime honoranda, & basilicas eorum nominibus appellatas, velut loca sancta divino cultui mancipata, affectu piissimo, & devotione fidelissima adeundas credimus. Si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus, & Vigilantius creditur.* Nonne verò, Sectarie, si in hoc seculum incidisset Gennadius, Eunomianis, & Vigilantianis vos adderet, diceretque *non Christianus, sed Puritanus creditur, aut Protestant?*

Dum pro uno agimus, ut res connexæ sunt, & pro alio peroramus. Quippe Miraculis fidem detrahitis: aitisque ea in nascenti Ecclesia crebra, nunc inveterata fide cessasse. Atqui, Sectarie, jam per Orbem sparsa fides,

T § jam

jam recepta, ac etiam inveterata; Augustini ævo erat: Jam desierat miraculorum illa frequentia, quibus Apostolorum ævo Ecclesie fundamenta creverunt; & miracula tamē, sua ætate agnoscit, ut vides, maximeque ad Sanctorum Reliquias; Neque his tantum locis, quæ ante exscripsimus: sed & alibi sæpe Lib. I. Retract. Cap. 13. Item, inquit, quod dixi, Lib. de vera Religione: *Nec miracula ista in nostrā tempora durare permissa sunt, ne anima semper visibilia quæreretur. Et eorū consuetudine frigeret genus humanū, quorū novitate flagravie Verum est quidem: Non enim nunc usque cum manus imponitur Baptizatis, sic accipiant Spiritum Sanctum, ut loquantur linguis omnium gentium: aut nunc usque ad umbrā transeuntium predicatorum Christi sanātur infirmi; Et si qua talia tūc facta sunt, quæ postea cessasse manifestum est. Sed non accipiendū est quod dixi, ut nunc in Christi nomine fieri miracula nulla credantur. Nam ego ipse, quando istum ipsum librum scripsi, ad Mediolanensium corpo-*

ra Martyrum in eadem civitate cecum illuminatum fuisse iam noveram, & alia nonnulla qualia tam multa etiam istis temporibus sunt, ut nec omnia cognoscere, nec ea quæ cognoscimus enumerare possimus. Eodẽ Lib. Cap. 14. Alio loco, inquit, cum miracula cõmemorasset, quæ Dominus Iesus fecit, cum hic esset in carne, adjunxi, dicens: Cur, inquietis, ista modo non sunt? Atque respondendi; quia non moverent, nisi mira essent; si autem solita essent, mira non essent. Hoc autem dixi, quia non tanta nec omnia modo; non quia nulla sunt etiam modo.

Prolixè etiam miracula sui ævi diffudit, toto Capite octavo Lib. 22. De Civit. Dei. Quæ illic, ac quanta miracula! quam etiam multa! & illa quidem certa, clara, sua memoria patrata, quibus ipse etiam ut plurimum testis. Nec omnia quæ tunc contigisse cognoverat, mandavit literis multitudine eorum propemodum victus. Ait enim: Urget huius operis implendi promissio, ut non hic possim omnia cõme-

morare qua scio; & procul dubio plerique nostrorum, cum hac legent, dolerunt me tam multa pratermisisse, quae utique mecum sciunt. Quos jam nunc ut ignorent rogo: & cogitent, quam prolixus laboris sit, facere, quod me hic non facere suscepti operis necessitas cogit. Si enim miracula sanitarum, ut alia taceam, modo velim scribere, quae per hunc Martyrem, id est, gloriosissimum Stephanum, facta sunt in colonia Calamensi, & in nostra, plurimi conficiendi sunt libri; nec tamen omnia colligi poterunt.

Cur igitur nostra haec ætas censeatur destituta miraculis? quis tunc miraculorum usus qui non in hanc ætatem cadat? Quæ scripturæ, quæ Dei sententia, hæc opera Dei à sæculo nostro arcet? Si frequentia, ac ut dicam quotidiana miracula, quibus exordium Ecclesiæ asserabatur, spectes, jam ante Augustini ætatem (ut fatetur) defierant; sint rariora, sed tamen explorata, neque illius sæculo defuerunt, neque nostram ætatem destituunt. Sed
quid-

quidni miracula de mortalium animis, oculisque, velitis auferri, quibus vestra causa opprimitur? cum inter vos nulla fiant, nisi quibus vos in errore esse discatis; cum Sanctis Reliquiis sitis hostes, ad quas sæpenumero ejusmodi supra naturam opera Christus edidit; cum denique quot inter nos existunt miracula, tot sint Dei tonitrua vestram hæresim profligantis.

CAPUT VIII.

De Imaginibus. De signo Crucis. De Purgatorio.

I Magines atque Cruces, vix clementius quam Reliquias aspexistis; nisi quod privato cultui, & artificum industriae indulgentes, eas pietati maluistis subduci, quam oculis; Validissimum, ut putatis, in nos telum est, à secundo præcepto Decalogi. Exod. 20. *Non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem, quæ est in cælo desuper, & quæ in terra deorsum, nec eorum quæ sunt in aquis sub terra. Non adora-*

bis ea, neq; coles: ego sum Dominus tuus fortis &c. Illis verbis succlamare amatis voce victorum. At è contrario facile quis evincat, vel eodem sacrilegio vos teneri, quod in nos effingitis, vel neq; nos omnino peccare. Ita enim exponimus, ut non simpliciter prohibeantur *adorari ut dii.* Si fatemini nos hæc rite exponere, certe culpa vacamus. Sin ait, non modo vetari adorari imagines, sed fieri etiã ac servari, nō soli peccamus, sed & criminis socios vos habemus, qui picturas, qui statuas, domi habetis, ac etiam in templis illis vestris interdum. Cur igitur tanti clamores, vel in nullo nostro errore, vel pari vobiscum?

Imo, inquires, adoratis imagines. Non facimus, Sectarie, ea ratione quæ illo Exodi loco statuitur. Illic enim de adoratione sermo quæ debita soli Deo. Nam proxime illa verba præcedunt, *Non habebis Deos alienos coram me.* In eodem postea capite repetitur cautio illa. *Non facietis deos argenteos,*

nec deos aureos facietis vobis. Et ipse Calvinus Lib. V. Inst. c. .ii fatetur hæc verba, *non facies tibi sculptile, &c.* exponi per ista sequētia, *no facietis Deos argenteos, &c.* Non adorare igitur sculptile, idem illic, ac sculptile pro Deo non ducere. At adorare in alios sensus in scripturis quoque sumi, jam ante probavimus; ut eo nomine non aliud quam *veneratio* designetur.

Quæ hæc autem impia scilicet adoratio qua imagines impertimur, Sectarii? An quod apud illas oramus: Ita est. Sed non illas oramus. Apud imagines, inquam, oramus; sed non imagines. Scimus illas inanimes, visu, auditu, omni sensu carere. Sed iis loquimur quorum sunt imagines. Quod si sanctum, si pium est (ut ex veteris consensu Ecclesiæ paulo ante docuimus) apud sanctorum reliquias, id est illorum corporū partem, Sanctos orare, & quasi cum præsentibus loqui; quidni & apud illorum imagines, quæ aliquam eorum speciem oculis nostris subjicientes, mentes etiam ad illos

illos advertunt? Certe enim illæ Reliquiæ non sunt ipsimet Sancti: sunt mutæ, sunt pulvis, & quantum ad sensus, nihil habent supra imagines.

At nos, dices, & ipsas imagines veneramus. Duplex est veneratio quæ circa imagines adhibetur, Sectariæ: pia utraque, atque sancta. Una, cum in illis ea colimus, quorum sunt imagines: ut si ad Petri, Paulive imaginē, capite nudato procumbens, revera imagini hunc honorem non habeam, sed ipsi Apostolo. Actunc non proprie *honoratur* imago; sed in imagine illa res cujus imago est, & cujus nobis memoria per imaginem admovetur. Et hoc verò licere, nemo Sectarius neget, qui non à mente prorsus exciderit. Nam sit tibi, Sectariæ, vel Regis imago, vel patris, addo etiam vel tui Calvinii: Si veneratione motus illius, quem imago tibi refert, quamvis absentis, in osculum irruas, vel salutationem, vel ejusmodi alium cultum quem præsentem deferres, tuo affectu hunc animum, atque gestus, non ad i-
magi-

maginem, sed ad imaginis exemplar transmittente, an te peccare, an potius eximie amare, existimes? Si homines, si ratione uteris, nunquam adeò te damnabis. Curigitur ad Sanctorum imagines hoc mihi non liceat, quod tibi ad imagines alias, & sæpe profanas?

Alia est veneratio, quã imaginibus ipsis habemus, eò quod sint Sanctorum imagines, sed illa multo inferior, nec ejusmodi, quæ habetur naturæ alicui intelligenti, & utenti ratione; Sed tantum, ut Bibliorum volumina, quamvis charta & atramento constantia, ideò osculamur, ideo habemus in honore, qua illic descripta lex Domini, descriptum Dei verbum; utque res ceteras sacras, verbi gratia, altaria, calicesque, venerata est omnis antiquitas, quia sunt Christi altaria, quia in illis calicibus consecratur Domini sanguis: Sic & sua est veneratio imaginibus, statuisque Sanctorum, quia rem sanctam referunt; & sunt Sanctorum honori destinatæ, ac per hoc Dei, qui

San-

Sanctos sanctificat, & propter quem sancti coluntur. Ipsas, inquam, Sanctorum imagines veneramur, quia sunt Sanctorum imagines; ideoque honor ille transit ad Sanctos. Sancti verò cum non alia ratione colantur, quam quod sint Dei servi, cultus ille refertur in Deum. Num hic ergo ulla superstitio, ulla impietas venerari imagines, non ut aliquid sentientes, aut à quibus aliquis nostrum opem expectet: Sed tantum ut res quasdam Dei cultui micipatas, & quodammodo Deo sacratas?

Sed nugatur quidam inter vos, Sectarie nos quidem in scholis, aut ubi peritorum argumentis urgemur, ad eam quam retuli sententiam de imaginum cultu modeste differere: At populum privatis colloquiis, concionibus, usu, adeo aliter imbuere, ut apud nos vulgus credat, divinitatem aliquam, aut vim saltem, ac potestatem grandem, imaginibus ipsis inesse: Eo modo reviviscere idololatriam jactatis, falli homines, templa atque Eccle-

Ecclesiam sacrilegio contaminari. Ad hæc omnia breviter respondemus, esse maledicta ignarorum disciplinæ Catholicæ; & vix adeo excordem apud nos ullum esse, qui imaginibus honorem exhibeat, nisi quem modo descripsimus. Hoc natura nos docet, hoc institutio, hoc religio. Experientia constat ista defensio. Nam quis unquam in Catholicis putavit crimen esse, aut imaginem, aut statuam frangere, lignumve ejusmodi, aut marmor, aut chartam, convertere in alios usu, aut in aliam formam metalla conflare? modo neque ex imaginum despectu hoc fiat, neque materiam, quæcunque illa sit, spectes ea ratione qua in imaginem formata est, sed qua usui tuo apta, dominio mancipata, subjecta imperio? Cum hic usus inter nos obtineat, & populi consuetudine constet usus, omnino conficitur, populum nihil tale de imaginibus credere quale putatis, aut fingitis; & inania illa esse quæ jactantur inter vos de arcana, & recondita institutio-

ne Ecclesiæ, quasi aliter sentiat, aut loquatur, cum vobiscum disputat, quam cum suæ plebeculæ præcipit, quid in hac recedendum sit.

Qui igitur Sanctorum imagines, eo quod tales sint, aut eo quod fideles apud illas his supplicent, quorum sunt imagines, aut eo denique, quod quia Sanctorum imagines sunt in honore; violare aggreditur, is est hereticus, illi anathema. Qui verò easdem imagines, non quod sint imagines, frangit; sed quod eam rem, quæ est sua, & cui inscripta aut sculpta imago est, ipsi in alios usus verti placuerit; is nec impius censetur à nobis, nec ut novator audiat. Nam ut Athanasius omnino rectissime (Quæst. 16. ad Antioch.) non materiam colimus, sed figuram. Tolle formam crucis à cruce, imaginis ab imagine, tolles & Christiani cultum ab illa materia; Cumque hoc ipsum in populi more sit, certo efficitur, neque pro idolis plebi nostræ esse imaginet, neque vos veris criminibus, sed commentis inanibus, illam sanctam Ecclesiæ differre sententiam. Cru-

Cruci Dominicæ una cum imaginibus, exitium quæsiſtis; quidam ex vobis palam, per cuniculos alii: longe utrique à priscorum pietate. Igitur quidam ex vobis, editis quæque libris, nihil luctuosius, nihil magis detestandum signo Crucis afferuere. Nefarius in Anglia Minister ante octo circiter annos, hoc ipsum molitus est. Et quamquam Serenissimo Regi displicuit tantum nefas, satis est tamen ad vestrarum sectarum infamiam, & hominem illum ex Anglia profugum, & alios à quibus eadem impietas procurata, inuenisse alibi inter vos Sectarios locum, ubi impune, quid dico impune? ubi secure, & ad paria scelera, degere possent. Modestiores alii sibi videntur, quia abſtinent scripto, quæ spernere signum Crucis fastidiosè malunt, acerbe proſcribere; in hoc tamen impudentes; quod vulgato & populari jam inter eos argumento, nos rogant, num in familiæ nostræ insignia adoptari vellemus patibulum, si in eo parens noster, aut avus exspirasset. Hæc ple-

plerumque est Puritanorum, sive Hugonottorum blasphemia. Iis denique alii mitiores, largiter tamen peccant. Nam concedunt, sive crucem, sive signum illius, in Christianorum oculis, animisve ideo esse debere, quod in ea victor Christus, de peccato ac morte triumpharit; ut per illius imaginem redeamus in beneficii accepti memoriam, testemurque non pudendam Christi mortem Christianis nobis esse. Et hætenus quidem pie; Sed addunt; superstitiosarum mentium esse ludibria ut credamus ad hoc signum Dæmones exhorrere, & sæpe fugari: vel pericula sive corporibus imineant, sive animis, ea Christianorum armatura, vinci non raro, ad discuti. Nolunt denique venerationem Cruci deberi tanquam instrumento redemptionis nostræ innoxio, & præsentī plerumq; malorum nostrorum medicinæ. Hos ultimos aggredi satis erit. Nam si errant, vincunturque, quanto magis deteriores illi causa ceciderint, quos

quos in ulteriorem impietatem mala mens fæde deduxit?

Crucem Domini, duplici modo intelligas; vel ipsum hoc lignum, quo Christus affixus est, vel figuram illius. Ipsam Crucem, pretiosissimis Reliquiis annumeravit Ecclesia; nec Ecclesia tantum ævi istius, sed illa antiqua, in qua Cyrillus, in qua Ambrosius vixit, in qua cæteri illi, quos & pios & eruditos fuisse fatemini. Prodidere Helenam divinitus monitam ut hanc Crucem effoderet. Id aperte Eusebius in Chronico, quod Latinum fecit Hieronymus. Jam verò repertam eo honore coluere, ut teste Chrysostomo (Homil. quod Christus sit Deus) particulis ex ea auro inclusis, se Christiani ornari, atque servari, *merito* arbitrentur.

Alia ratione Crucem accipias, pro signo ipso Crucis, seu sculptum sit, seu picturæ lineis ductum; seu denique ipsa manu, de more Christiano, ad corpora nostra formatum. Hanc pretiosam imaginem, hoc Christianorum in-
signe

signe, in fronte, in pectore, in corpore toto, manu ducere, adeo frequens antiquis, ut ignari sit de hoc more ambigere. Tertullianus testis, Lib. de Corona militis, *ad omnem progressum, atque propemodum, ad omnem aditum, & exitum, ad vestitum, ad calceatum, ad lavacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quocunq; nos conversatio exercet, frontē crucis signaculo terimus.* Hieronymus ad Demetriad. *laudas Cubiculum pectoris, crebro signaculo crucis munias frontem tuam.* Plures omitto: Nam qui non Patres de Christiano hoc more? Videndum potius quæ hujus moris utilitas, ex fide antiquorum. Quatuor, inter multos, ad eam rem mihi duces; duo Latini, totidem Græci: Hieronymus, Augustinus, Athanasius, Gregorius Nazianzenus. Ex iis, & aliis præterea multis habemus, credidisse Christianos valere apprimere sacrum hoc signum, contra Dæmones, spectra Magorum vim, prodigia: ingruentes etiam clades, morborumve sævitiam.

Et

Et Deum arcana virtute, quam ei signo addit, Christianorum fidei sæpissime annuisse.

Refert Hieronymus, in vita Hilarionis, in ingenti terræ motu; qui post Juliani mortem accidit, egressa suos terminos maria, cum plurimis locis, tū maxime Epidauri exitium esse minata: Epidauritanos autem ad Hilarionem venisse, & quasi ad prælium proficiscentes posuisse eum in littore. *Qui cum tria crucis signa pinxisset in sabulo, manusq; contra tenderet, incredibile dictu est in quantam altitudinem intumescens mare ante eum steterit, ac diu fremens, & quasi ad obicem indignans, paulatim in semetipsum relapsum sit. Hoc Epidaurus, & omnis illa regio usq; hodie prædicat, matresq; docent liberos suos, ad memoriam in posteros transmittendam.* Augustinus Lib. XXII. De Civit. Dei Cap. VIII. narrat. Innocentem quandam matronam Carthaginensem cum immedicabili morbo finum illi cancer perderet, signo Crucis esse curatam. *Admonetur; inquit, in somnis appropin-*

quāte Pascha, ut in parte foeminarū observanti ad baptisterium, quacunq; illi baptizata primitus occurrisset, signare ei locū signo Crucis Christi: fecit, & confestim sanitas sequuta est. Etiam tunc Christiani credebāt (scil. sæpe experti) contra incantationes ac dæmones, signo Crucis miram viam esse. Unde Athanasius, Lib. . De Incarnat. Verb. Signo Crucis, inquit, *magica omnia comescuntur.*

Exemplum est, sed illud illustre, & quod nulla exceptione submoveas, apud Gregorium Nazianzenum. Orat. I. in Julianum, Refert Apostatam Imperatorem, cum Magicæ arti operam daret, à veneficis deductum in abditas sedes, ut mysteria illic peragerent tenebris digna. Illic verò cum umbris, & adventantium spectatorum tumultu terreretur, memorem adhuc Christianæ quam nuper reliquerat disciplinæ, signo Crucis sese armasse. Abscessisse subito spectra, quievissse tumultum; Neq; tunc impios illos potuisse res suas, tanta virtute turbatas, instaurare. Si

histo-

hистoriæ fidem sollicitas; an te putes
audiendum, Sectarie, qui post mille
ducentos & amplius annos, rei cōtro-
versiam moveas, quam vir sanctus ac
prudens, sua ætate gestam nemine æ-
qualium repugnante, asseruit. Sed esto.
Mentitus sit in re tanta, pro nefas!
Sanctus ille Nazianzenus; aut si te mi-
tiores homini tanto præbes, fuerit fa-
ma deceptus; Nihil tamen in Crucem
effeceris. Scribit enim, Julianum hoc
in dæmones remedio usum de more
Christiano, virtutis memorem quam
inesse signo Crucis in Ecclesia ante di-
dicerat. Si confictam igitur histori-
am demus, nihil minus hinc habeas,
ita tunc institutos in Ecclesia Christia-
nos, ut crederent signo Crucis muni-
ri hominem, in veneficia, in spectra,
in dæmones. Alioquin non scripsisset
Nazianzenus, Julianum ita in Ecclesia
fuisse edoctum: eumque Christiano
remedio usum, quamquam non am-
plius Christianum. Ridicula fuisset
historia, aut si fabulam velis, minus
illa ex arte contexta: Nam à coæta-

neis Nazianzenus audisset falsum esse
usurpatum hoc à Juliano ex Christiano
more in spectra remedium, quando-
quidem moris Christiani non erat, illo
uti remedio.

Non ergo auferetis hanc à nobis
hæreditatem, Sectarii. Crucis scuto
Ecclesiæ filii adornamur, Crucis scu-
to contegimur: hinc nobis in Spiri-
tualia ac temporalia mala sæpe reme-
dium. Nec existimamus tamen certos,
& ubique effectus hinc sequi. Scimus
Deum, qui instituit ut illa vis Cruci
efflet, ex conditione hominum, tem-
porum, rerum, ex suæ denique Maje-
statis prudentia, hæc cuncta dispensare.
Satis nobis hoc nosse, *ex rei natura* in-
gens esse munimentum sese ea signan-
tibus; hinc apertam sæpe utilitatem
promanare; ac etiam sæpe occultam.
Scimus dæmonibus terrori esse Cru-
cem, & tamen interdum ad gloriam
Dei fieri, ut cum ad eam horreant, non
illico tamen & fugiant. Nec de Cruce
tantum hoc dixeris; sed & aliis Christi
signis; ut egregie Aug. Lib. LXXXIII.

Quæst.

Quæst. LXXIX. *Nec mirum est, quod hæc signa valent, inquit, cum à bonis Christianis adhibentur, quando etiam cum usurpantur ab extraneis, qui omnino suum nomen ad istam militiam non dederunt, propter honorem tamen excellentissimi Imperatoris valent &c. Cum autem non cedunt his signis huiusmodi potestates, Deus ipse prohibet occultis modis, cum id iustum atq; utile iudicat. Nam nullo modo ulli spiritus audent hæc signa contemnere. Contremiscunt hæc, ubicunq; illa prospexerint.*

Cæterum non minori facinore, quâ quo à Sanctis cultum, & à nobis nostra arma detrahitis, opem adimi vultis animabus fidelium. Deridiculo vobis sumus, dum de illorum suppliciis geminus, dum pro illis Dei pacem exposcimus. At quam ipsi ridicule in hoc supercilium assurgatis, novi Censores, ex Luthero, Calvinoq; jam discite. Nā *In Disputatione Lipsica*, hæc Lutheri verba sunt: *Ego qui credo fortiter, imo ausim dicere, scio Purgatoriū esse, facile persuadeor in Scripturis de eo fieri mentionem.*

tionem. Quis deinde Angelus, quæ extasis, quæ tuba de cælo, hanc fidem illius, imo scientiam, ita deleuit, ut signifer vobis esset contra illam scientiã, atq; fidem euntibus! Sed audite Calvinũ Lib. III. Inst. Cap. V. §. X. *Ante mille, & trecentos annos*, inquit, *usu receptum fuit, ut preces fierent pro defunctis*. Et paulò post: *Sed omnes fateor in errorẽ abrepti fuerunt*. Quid his verbis insignius ad defensionem Ecclesiæ, Calvinique infamiam? *Ante mille & trecentos annos*, inquit. At quamdiu ante illos mille trecentos annos? Quando, inquam, mos ille exorsus orandi pro defunctis? à quo incepit? quando incepit? in qua Ecclesia? an nemo purissimo illo evo serpenti errori refragatus? Certe *ante mille & trecentos annos* incepit nimirum à nascentis Ecclesiæ cunis, & Apostolica fide. Quot autem secula Ecclesiæ illuxerāt, cum confessione Calvinij jam *receptum usu erat*, orare pro mortuis? Omnino vix duo: Plures enim sexaginta annis sunt, ex quo ille hoc scripsit. Quod si illa suffragia,

publi-

publico Orthodoxæ Ecclesiæ usu recepta tunc erant, num dubites hoc fuisse ex Orthodoxa, & Apostolica disciplina? cum tunc nihil antiquius Pastoribus esset, quam superflua refecare, superstitionibus bellum indicere. Sin aliquo privatorum errore insinuat^{us} mos? iterum petam; quinam illi privati fuerunt? ubi cœpère? quando cœpère? An nemo ex tot Antistitibus, ex tot Martyribus, vestro spiritu auctus est, qui se opponeret, qui rem ad *Scripturas exploraret*, & censoria nota percelleret? *Sed omnes fateor*, inquit, *in errorem abrepti fuerunt*. O te superbiâ amentem! Qui illi omnes, qui in errorem abrepti? certe qui ab ea tempestate vixerunt, nempe qui sub Severo, Maximino, Decio, Valeriano, Gallieno, Aureliano, Diocleriano, & Maximiano sanguinem pro Christo dedere; ut omittam Ecclesiæ lumina, quæ deinde floruerunt.

En porrò, ut demum excutitis larvam, quæ populo soletis imponere; singitisque ad Ecclesiæ puritatem, qualis

primis quatuor seculis fuit, vestris studiis provocari. Nam oratio pro defunctis illis seculis, teste Calvino *usu recepta fuit*. Non, inquam, uno tantum, aut altero patrono asserta; sed, *usu recepta*. Cur vos igitur eam ausi respuere si ex illorum seculorum lege jam vivitis? Referetis; Vos in seculis demum ea probare, quæ cum Scripturis conveniunt. Quem verò post hanc vocem luddificationis vestræ non pigeat? Num enim & non aliis idem seculis apud vos honos erit? Num, inquam, quicquid posteriores etiam ætates usurpant, quod Scripturis consentiat, probare nō vultis? Imo quod Judæi, quod Turcæ, ex norma Scripturarum, aut colunt, aut faciunt, an vos colere ac facere, profiteri piguerit? Quæ ergo illorum prærogativa seculorum, quibus honorem vos habere simulatis, si & illa examini vestro obnoxia; nec scire sufficiat, quid tūc Christiani crediderint, sed & querere restet an rite ac sancte crediderint? Ac quid absurdius, aut recto ingenio magis adversum; quam

quam primis seculis nesciisse Christianos, quomodo exponendæ scripturæ, quid jusserit Christus, quid Apostoli commendârint: Vos autem hæc nunc demum omnia rite cognoscere?

Hoc igitur habe, Sectarie; Ex confessione Calvini, ante annum à Christi morte ducêtesimum, *usureceptum fuisse*, ut Christiani orarent pro mortuis. Nec dicere potest, quandiu ante hos annos usus ille receptus, aut quis illum receperit, aut quis induxerit. Utrique igitur errant; An vos, qui hunc morê, ut inutile, imo superstitiosum, abjicitis; An nos, qui rem vetustissimam probamus, & à viris sanctissimis usurpatam, & cujus originem nemo magis novitiam possit arguere, quam rerum cæterarum quas ab Apostolis traditas esse cognoscimus? Præsertim cum non modo Christiani orarent pro mortuis, sed & illos, qui orandum abnuerent, in hæreticis numerarêt. Ita Epiphanius, August. & cæteri Patres inter Aëtii hæreses referunt, quod pro mortuis nollet orari.

Sed, inquires, quæ scripturæ hoc docent? Pete illud, Sectarie ab antiquis Christianis, quibus non minus quam tibi charæ scripturæ, non magis ignotæ; quibus præterea multo quam nobis notior Apostolorum traditio, quam scripturarum vim habere, nisi hæreticus nemo negaverit. Sed nec istam rem scripturæ deficiunt. Ut plura omittam, quæ à Catholicis Doctoribus in istam rem colliguntur: testis mihi Aug. hoc ipsum ex scriptura asserens. Lib. De cura pro mortuis, C.2. *In Machabæorū libro legimus oblatum pro mortuis sacrificium: sed & si nusquam in scripturis veteribus omnino legeretur, non parva est universa Ecclesia quæ in hac cōsuetudine claret auctoritas, ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino Deo ad ejus altare funduntur, locū suū habet etiam cōmendatio mortuorū.* Duo hic habes, Sectarie; & Machabæorum libros, ita in scripturis ab Augustino esse relatas, ut ex illis crederet fidei partes statui posse (sed de hoc, nos fusiùs, Lib. I. Cap. XII.) &

univer-

universam Ecclesiam in hæc pro mortuis suffragia consensisse: Quæ autem Augustino *universa Ecclesia*, nisi Orthodoxa, atque Catholica?

Sed & ille pro patre & matre oravit, & ut orarent alii enixe cōcupiit, ut fufius differuimus (hoc Lib. Cap. I.) Nec aliter huic rei responsum à Calvino, quam commento impudentis audaciæ, Lib. III. Inst. Cap. V. *Quod autem oravit Augustinus pro matre, id fecit quia anile votum matris non examinavit ad scripturas, & privato quodam affectu omnibus probari voluit.* Immo, Calvine, nihil matrē optasse August. ostendit, præter id quod tunc in *universæ Ecclesiæ* usu. Sacrificium corporis Christi statim pro ea oblatum est, ex Ecclesiæ more, non ab ipso Augustino, sed Clero Ostiensi; preces pro ea fuscæ, non à filio tantum, sed à cœtu fidelium & his verbis, quæ modo exscripsimus, testis est Augustinus, non sua tantum, aut patris, aut matris *authoritate*, nixa pro defunctis

suffragia, sed *Ecclesia universa consuetudine*. Dicas igitur qua impudentia es, non de uno Augustino, sed de *Ecclesia universa*, atque Catholica, quæ Augustini ævo fuit, eam non examinasse ad scripturas hunc morem orandi pro mortuis.

Pluris agi non decet, in re clarissima. Quamquam enim Patres interdum, & ipse etiam Augustinus, quæsierint, ad quæ peccata sit, quibusve suppliciis, purgatorium constitutum; nemo tamen Purgatorium negat; imo rarus qui diserte non asserat. Duos ex pluribus Augustino addiderim; Chrysostomum, atque Ambrosium. Chrysostomus, Homil. XLI. in I. ad Corinth. *Juuetur mortuus non lachrymis, sed precibus, supplicationibus, Eleemosynis*. Ambrosius, ad Faustinum de obitu sororis. *Itaque non tam deplerandam, quam sequendam orationibus reor, nec mœstificandam lachrymis tuis, sed magis oblationibus animam ejus Deo commendandam.*

Sed

Sed quoniam plerique ex vestris ipsa consuetudine Purgatorium rident, aut negant: ignari revera quid de purgatorio sentiamus; rem totam compendio edisseri non absurdum. Purgatorium igitur, ex doctrina Ecclesiæ, locus est in quo animæ temporaria pœna plectantur, quæ in obitu nec mortali culpa graves sunt, nec adeo defæcata, ut confestim ad conspectum Domini possint admitti. Non animabus illic locus, quæ cum corporibus excederent, à Dei gratia, & amore erant exclusæ. Iis sola, atque perpetua in inferis sedes. Eluuntur itaque purgatoriis pœnis, primum culpæ veniales, in quibus absque pœnitentia Christianus decesserit. Nam & aliæ à Dei amore ac gratia hominem non excludunt, ideoque nec luendæ inferi igne, rursusque suis pœnis sunt plectendæ, quia quamvis veniales, attamen culpæ sunt, & *nihil coinquinatum intrabit in regnum cœlorum.* Apoc. XXI. Præter culpas veniales, pœnæ grandiorum criminū illic quoque

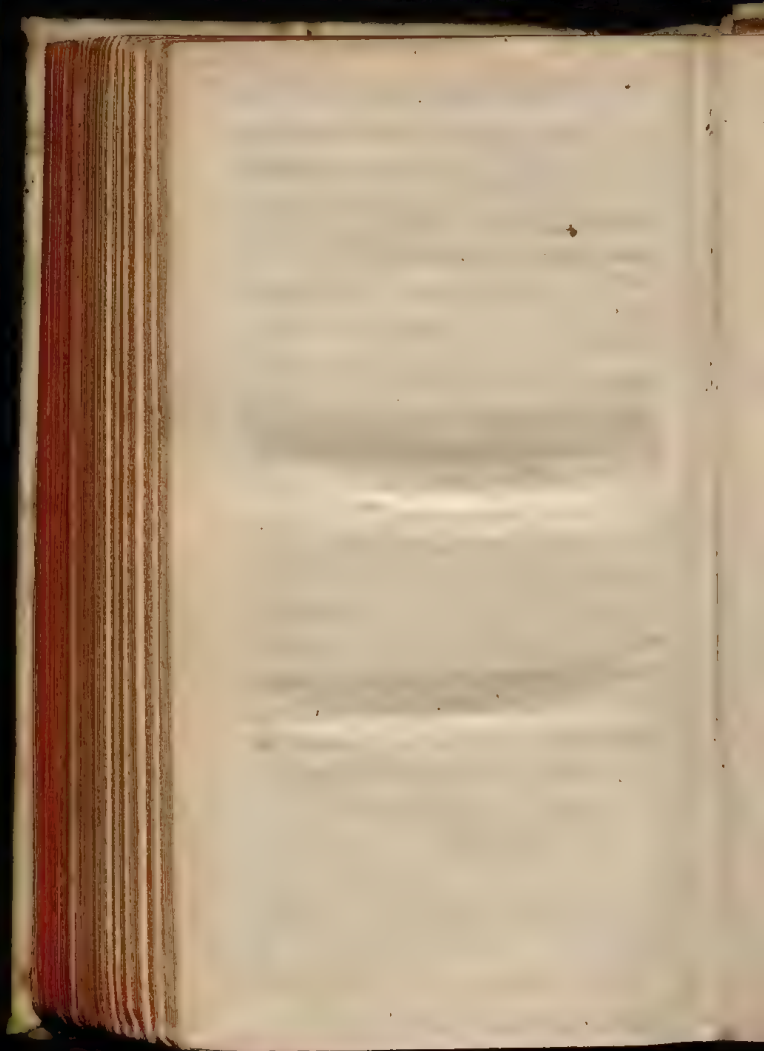
que solvuntur, cum pœnitentia peccatorũ ejusmodi fuit; ut misericors Deus iram quidem æternam averterit; sed ut & justus judex est, temporalibus pœnis exerceri peccatorem decreverit. Pœnam enim non utiq; semper cum culpa donari in scripturis sæpe docemur. Quis putet non remissam Moyſi culpam, quod *ad aquas contradictionis* dubitarit? Fuit tamen illi in multam, *ne ad terram promissionis* intraret; ut dicitur Numer. 20. & 27. adulterii, & homicidii culpam, diluit pœnitens David, statimque ad eum Propheta Nathan. II. Reg. XII. Dominus quoque *transtulit peccatum tuum: non morieris.* Sed addidit: *Verũ tamen quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc, filius qui natus est tibi morte morietur.*

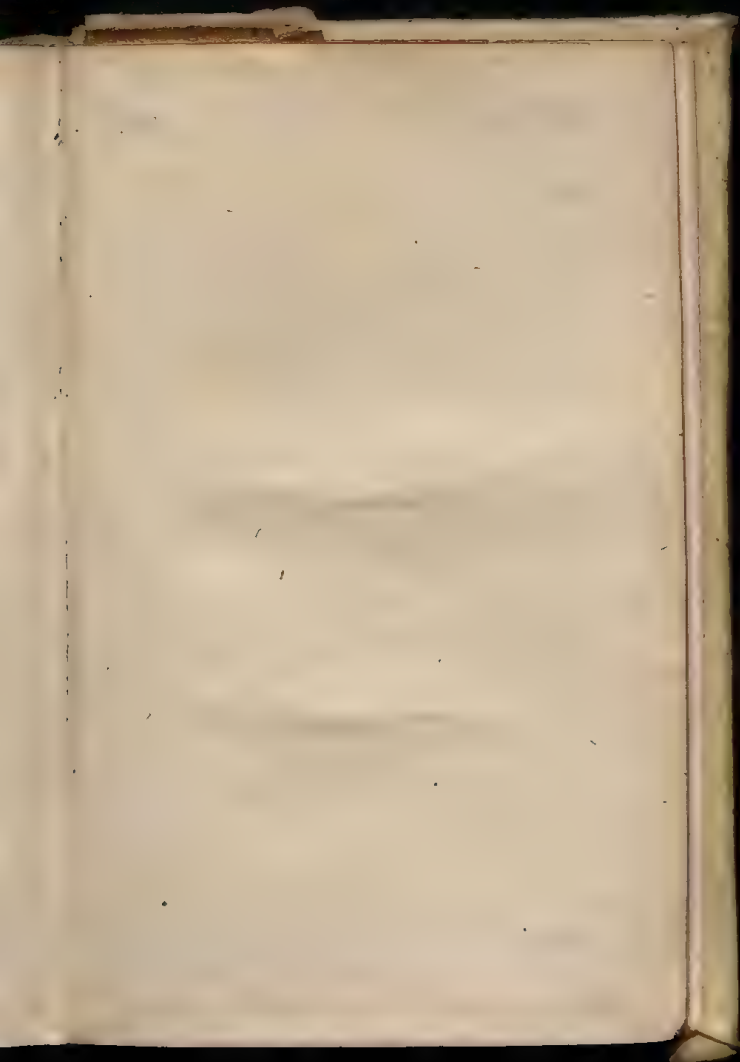
Animas porro in Purgatorio cõstitutas, neq; posse peccare neque mereri, credit Ecclesia. Amant Deum, certis sunt de salute. Suffragiis viventium, & maxime incruentæ victimæ oblatione adjuvantur: Hæc est de
Purga

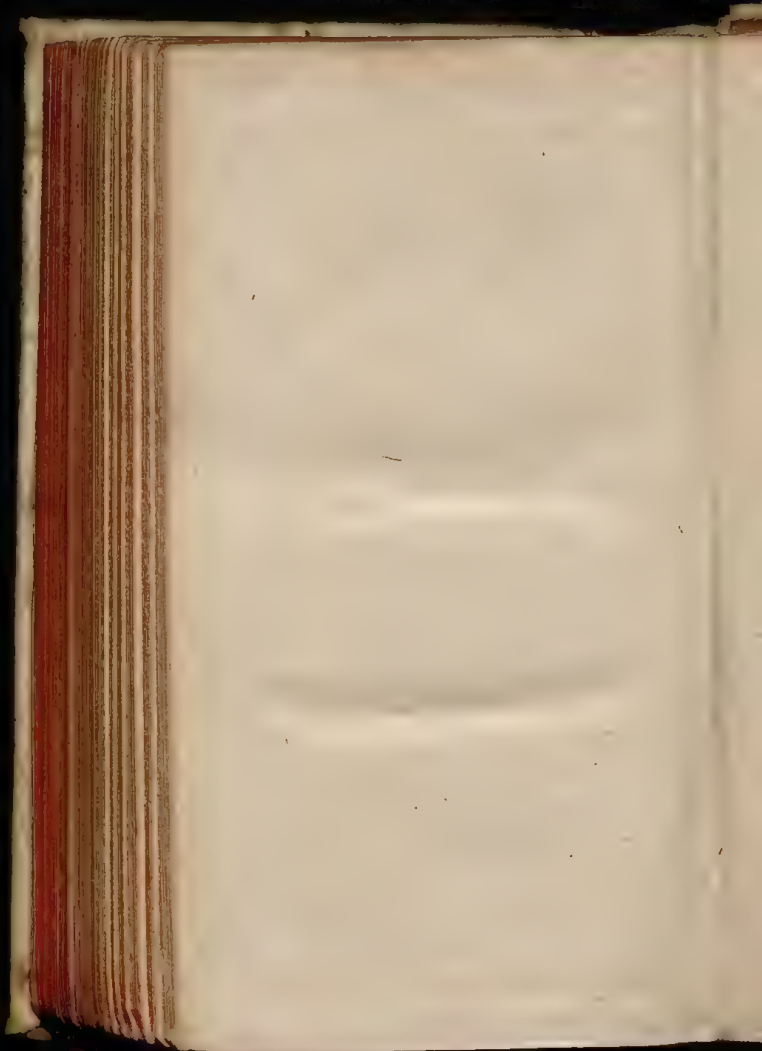
Purgatorio fides Ecclesiæ. Hinc Patribus, atq; nobis, orandi pro mortuis sancta sedulitas, & Domino grata, cui preces offeruntur, & utilis animabus pro quibus supplicamus.

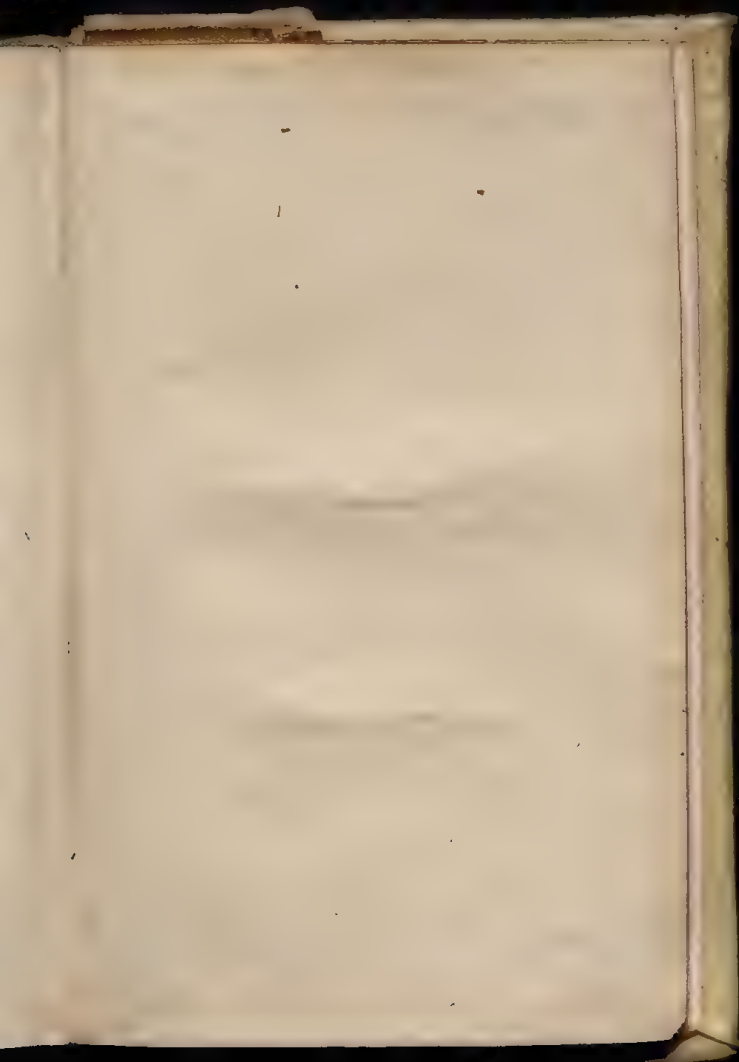
Hæc strictim à nobis de præcipuis inter nos, atque Sectarios momentis. Tu Domine, qui mortem peccatoris non amas, qui Christianorum vitam intra limina Ecclesiæ conclusisti, aperi illorum oculos, ut fecisti Syrorum in Elizæi securitatem errantium. Videant se in media Samaria esse, inter hostes, sub gladio tuo. Qui sine te peccaverunt, hos sine te pœnitere non poterit. Sed omnibus clementia tua adest. Fac videant quam porrigis manus, fac teneant. Delectent Angelos, teque Pastorem, receptæ ab erroribus oves. *Misericordia Domini supra omnia opera ejus.* Tibi gloria, Summe Deus. Pax super Israël.

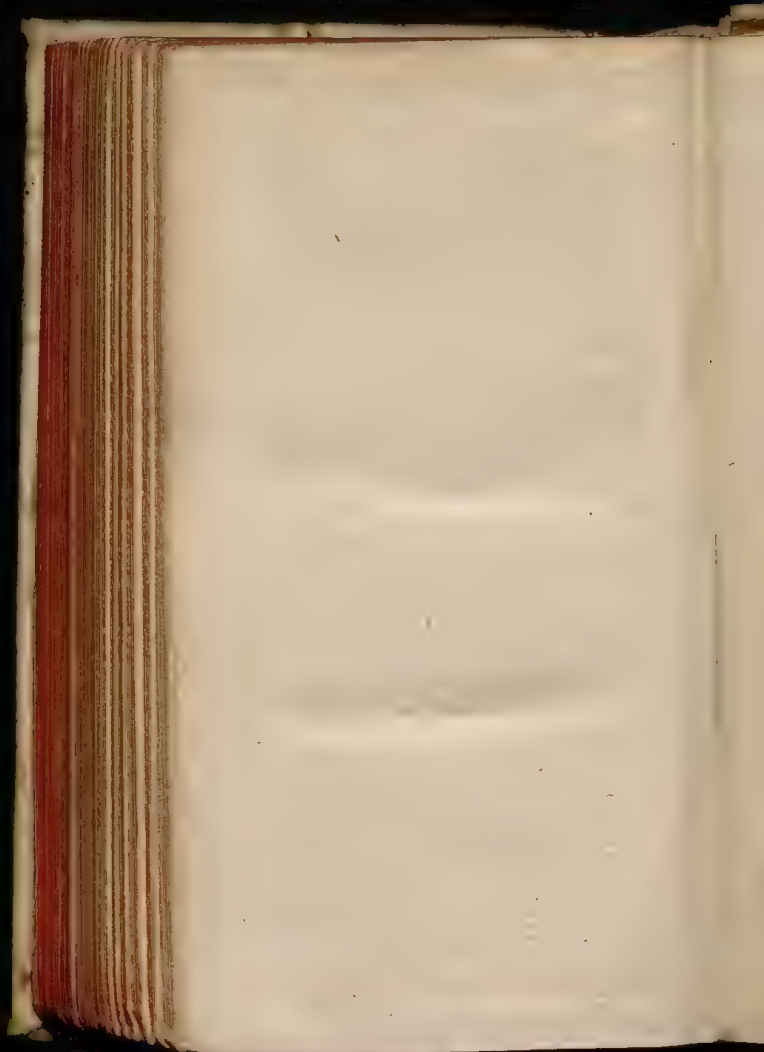
F I N I S.



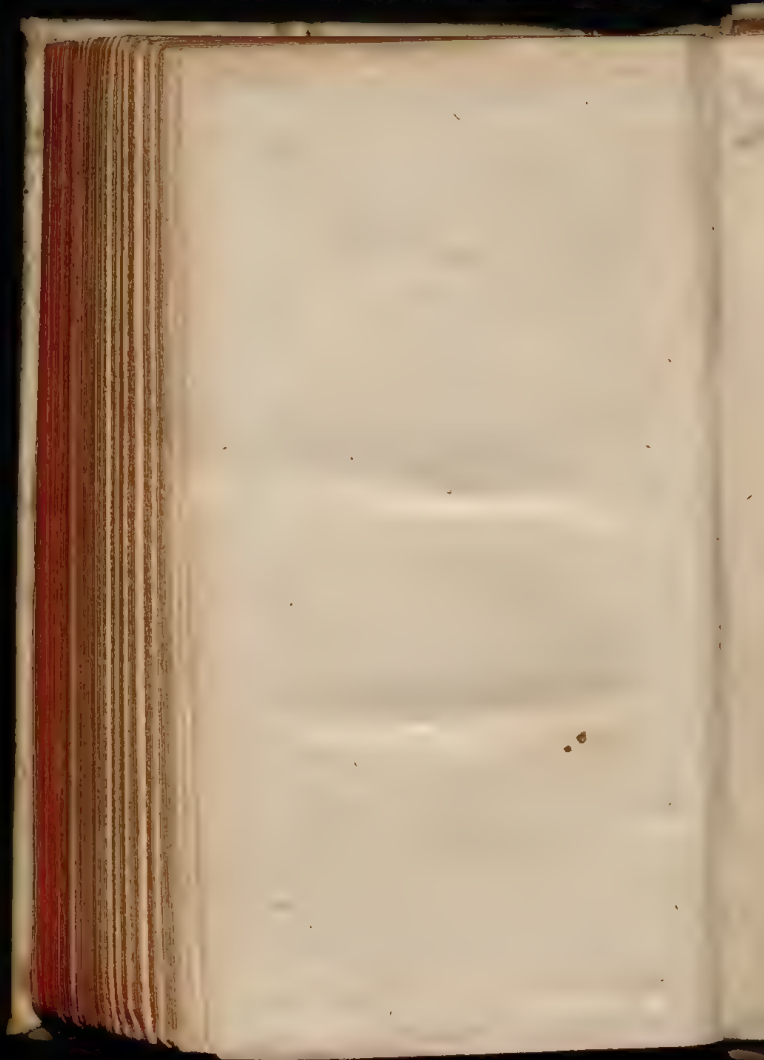


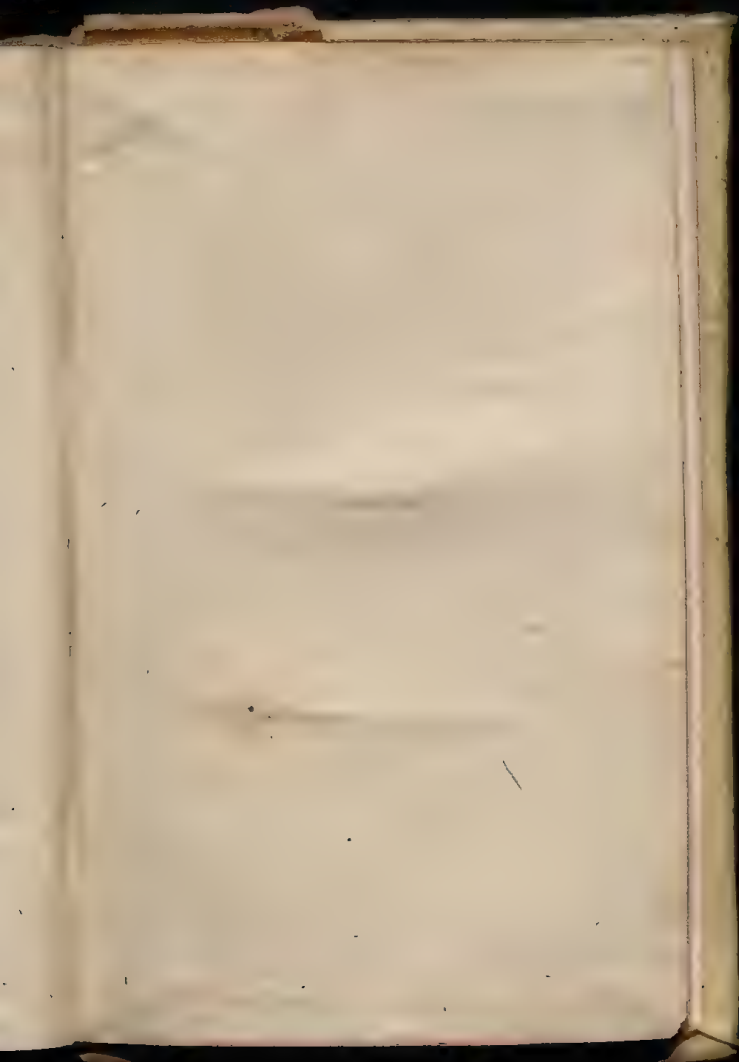


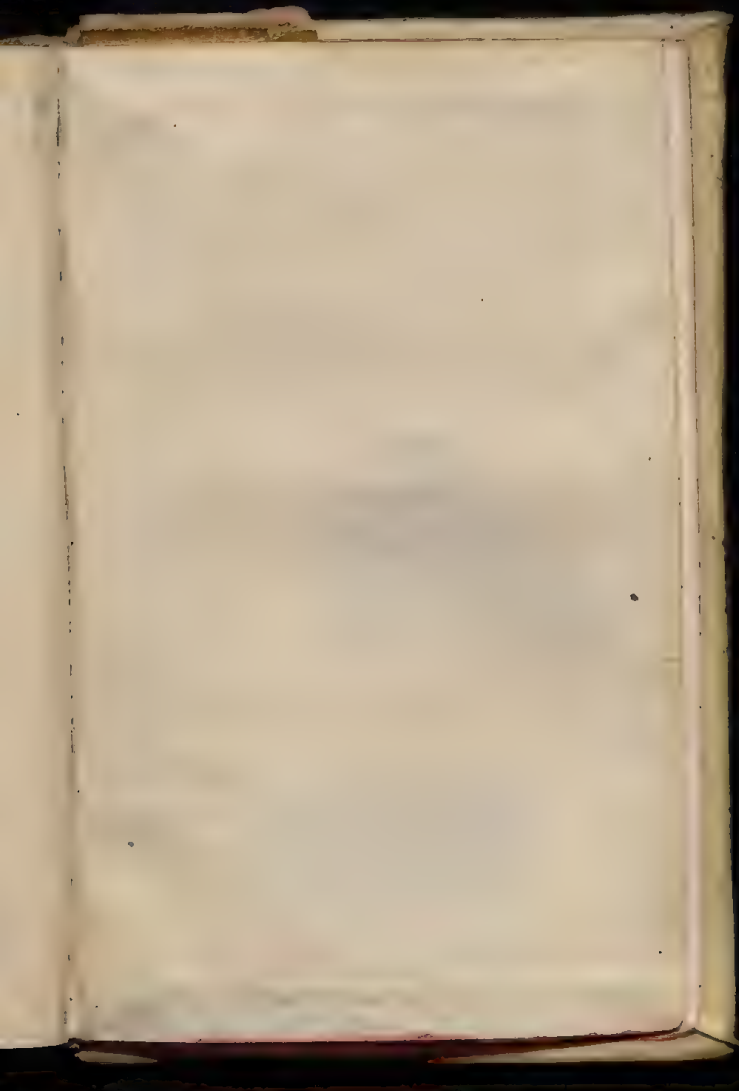


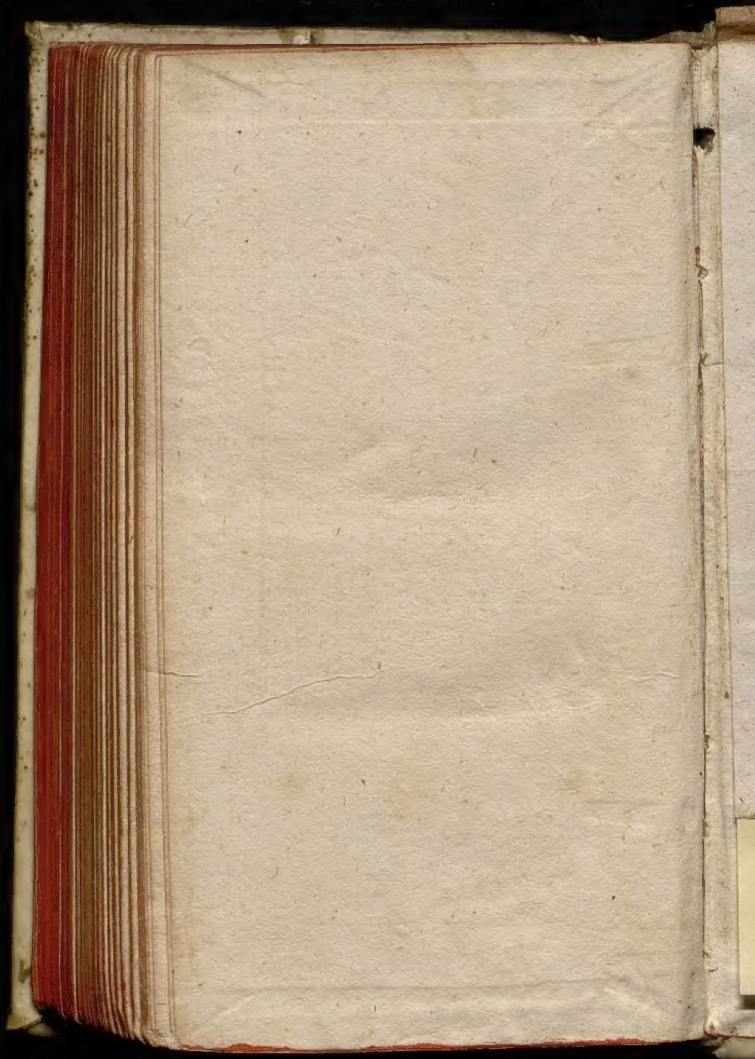














liotheca 10008.
lensium in Bielany

w Bibliotece Jagiellońskiej



08215

N. IX. 19



880092 Bibliotheca 10005.
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



08215

N. IX. 19

